



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 18-10-2019
Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPKATB
Sagsnr.: 1908028
Dok. nr.: 992313

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 20. september 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 235 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

Spørgsmål nr. 235:

”Det fremgår af autorisationslovens § 11, stk. 2, at Styrelsen for Patientsikkerhed, inden sag anlægges om varig autorisationsfratagelse/virksomhedsindskrænkning, skal indhente en skriftlig erklæring fra Retslægerådet, og at Styrelsen inden sagen anlægges, skal opfordre sundhedspersonen til at udtale sig skriftligt eller afgive en mundtlig redegørelse i et møde, hvor også Retslægerådet deltager. På det grundlag bedes ministeren svare på følgende:

- Er ministeren enig i Styrelsen for Patientsikkerheds vurdering af, at Østre Landsrets dom af den 9. november 2018 medfører en ændring af retspraksis for så vidt angår, at Retslægerådets vurdering skal være afsluttet, inden retssagen anlægges, jf.” styrelsens pressemeddelelse af den 3. september 2019?

- Mener ministeren, at en sundhedsperson skal have mulighed for at udtale sig skriftligt eller afgive en mundtlig redegørelse i et møde med Retslægerådet, inden Styrelsen for Patientsikkerhed kan anlægge en sag, og mener ministeren at erklæringen fra Retslægerådet skal inddrages i Styrelsen for Patientsikkerheds beslutning om eventuelt at anlægge sag?

- Mener ministeren, at erklæringen fra Retslægerådet skal inddrages i Styrelsen for Patientsikkerheds beslutning om eventuelt at anlægge sag om fratagelse af autorisation eller varig virksomhedsindskrænkning?”

Svar:

Styrelsen for Patientsikkerhed har i forbindelse med belysningen af sagens omfang og konsekvenser oplyst mig om, at styrelsen hidtil havde forstået bestemmelsen i autorisationsloven § 11, stk. 2, således, at udtagelse af stævning kunne standse 2 års-fristen uanset, om der var indhentet udtalelse fra Retslægerådet eller at sundhedspersonen var blevet opfordret til at udtale sig skriftligt eller afgive en mundtlig udtalelse i et møde med Retslægerådet.

Ifølge det, som styrelsen har oplyst, blev denne opfattelse blandt andet understøttet i en sag ved Retten i Herning i august 2018, hvor retten accepterede, at stævning blev indgivet, inden en udtalelse fra Retslægerådet forelå. Retten i Herning lagde dog til grund, at selve domsforhandlingen skulle afvente, at udtalelsen forelå.

Med Østre Landsrets dom af 9. november 2018 er det blevet slået fast, at udtagelse af stævning i sig selv ikke kan standse 2 års-fristen, men at høringsproceduren samt udtagelse af stævning samlet skal være sket inden udløbet af 2 års-fristen.

Det fremgår af autorisationslovens § 11, at Styrelsen for Patientsikkerhed skal indhente en udtalelse fra Retslægerådet og opfordre sundhedspersonen til at udtale sig skriftligt eller afgive en mundtlig redegørelse. Det er efter min mening fornuftigt, både af hensyn til patientsikkerheden og sundhedspersonernes retssikkerhed, at Styrelsen for Patientsikkerhed kan træffe sin beslutning om sagsanlæg på et så fuldt oplyst grundlag som muligt.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Katrine Bisballe