



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 18-10-2019  
Enhed: JURPSYK  
Sagsbeh.: DEPKATB  
Sagsnr.: 1908028  
Dok. nr.: 992292

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 20. september 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 232 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

Spørgsmål nr. 232:

”Vil ministeren oplyse, hvilke nye procedurer eller retningslinjer Styrelsen for Patientsikkerhed har fastlagt vedrørende brugen af erklæringer fra Retslægerådet, og hvordan disse adskiller sig fra de hidtidige retningslinjer og/eller praksis, når styrelsen har skullet tage stilling til, om der skulle anlægges sag mod en sundhedsperson om varig fratagelse af autorisation eller varig indskrænkning af virksomhedsområdet?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Styrelsen for Patientsikkerhed, som har oplyst følgende:

*”Retslægerådet erklæringer sikrer, at alle faglige forhold i sagen er gennemgået af en uvildig instans. Retslægerådets erklæringer indgår derfor som en del af sagen. Landsretsdømmen har ikke ændret ved dette. Tidligere indgik erklæringen blot i visse tilfælde efter stævning. Ændringen består i, at erklæringen nu altid skal foreligge, før stævningen udtages. Hvis Retslægerådets udtalelse giver styrelsen anledning til at ændre opfattelse af grundlaget for sagen, vil stævning ikke blive udtaget. Tidligere ville sagen blive trukket tilbage.”*

Jeg kan henholde mig til Styrelsen for Patientsikkerheds bidrag.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Katrine Bisballe