



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 18-10-2019
Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPKATB
Sagsnr.: 1908028
Dok. nr.: 991321

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 20. september 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 229 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

Spørgsmål nr. 229:

”Vil ministeren oplyse, hvor længe Styrelsen for Patientsikkerhed har fulgt en praksis i sagsbehandlingen vedrørende autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrækning, hvor der ikke er indhentet en skriftlig erklæring fra Retslægerådet, inden sagen anlægges, og hvor mange sager, som har været omfattet af den dagældende praksis, jf. styrelsens pressemeddelelse af den 3. september 2019?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Styrelsen for Patientsikkerhed, som har oplyst følgende:

”Styrelsens tidligere praksis omhandlede tidspunktet for oversendelse af sagen til Kammeradvokaten og ikke direkte indhentelse af skriftlig erklæring fra Retslægerådet. Det er Kammeradvokaten som fører retssager om permanent autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrækning for Styrelsen for Patientsikkerhed. Det er også Kammeradvokaten, som udfærdiger spørgetemaet til Retslægerådet. Inden spørgsmålene bliver sendt til Retslægerådet til besvarelse, godkender styrelsen dem.

Indtil lovændringen af autorisationsloven og lempelse af farebegrebet i 2016 traf styrelsen kun yderst sjældent afgørelser om midlertidig fratagelse, fordi den dagældende bestemmelse kun blev anvendt i tilfælde af en nærmest livsfarlig situation for patienterne, hvorfor der tidligere ikke har været en fast procedure for oversendelse af sagerne.

I forbindelse med ændringen i 2016 blev retningslinjer for oversendelse udarbejdet. Her blev fastsat en erindringsfrist på 1 år i forbindelse med afgørelsen, således at sagen på dette tidspunkt skulle vurderes blandt andet i forhold til grundlag for en retssag om en permanent sanktion. På daværende tidspunkt tog det erfaringsmæssigt ca. 6 måneder fra sagen blev sendt til vurdering hos Retslægerådet til en udtalelse forelå.

I foråret 2018 justerede styrelsen retningslinjen for stillingtagen til oversendelse, således at sager, hvor det blev vurderet at være usandsynligt, at patientsikkerheden på sigt kunne sikres med en mindre indgribende afgørelse, blev oversendt med det samme som beslutningen om midlertidig autorisationsfratagelse eller virksomhedsindskrækning blev truffet.

Som en konsekvens af landsrettsdommen har styrelsen siden januar 2019 ændret praksis. Det er nu det altovervejende udgangspunkt, at styrelsen allerede umiddelbart efter afgørelsen om den midlertidige sanktion sender sager om autorisationsfratagelser og

virksomhedsindskrænkninger til Kammeradvokaten. Dette sker for at sikre, at den videre proces kan gennemføres indenfor 2-års fristen.

Styrelsen har teknisk ikke mulighed for at trække oplysninger om, hvor mange sager, der er udtaget stævning før Retslægerådets udtalelse forelå.”

Jeg kan henholde mig til Styrelsen for Patientsikkerheds bidrag.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Katrine Bisballe