



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Dato: 20-02-2019  
Enhed: JURPSYK  
Sagsbeh.: DEPCBO  
Sagsnr.: 1900186  
Dok. nr.: 824018

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 7. januar 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 342 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 342:

” Ministeren bedes redegøre for antallet af patienterstatningssager, hvor regionerne har krævet eller fortsat kræver udbetalte patienterstatninger tilbage. Svaret bedes opdelt for de enkelte regioner og fordelt efter følgende:  
– Sager, hvor regionen har taget et forbehold og påklaget afgørelsen inden tidsfristen  
– sager, hvor regionen har taget forbehold og ikke har påklaget afgørelsen,  
– og sager, hvor mange tilbagebetalings-sager regionen har frafaldet, selvom den i sin tid har taget et forbehold, med eller uden den har klaget over afgørelsen. ”

Svar:

Jeg har bedt Danske Regioner om bidrag til besvarelse af spørgsmålet. Danske Regioner oplyser, at regionerne tidligere har besvaret tilsvarende spørgsmål.

- . / . For så vidt angår spørgsmålet om antallet af patienterstatningssager, hvor regionerne har krævet tilbagebetaling i perioden 2011-2017, henviser jeg derfor til SUU alm. del. svar på spm. 427.
- . / . Jeg henviser herudover til SUU alm. del svar på spm. 991 i forhold til antallet af sager, hvor regionerne har rejst krav om tilbagebetaling efter Højesteretsdommene i december 2017 og frem til 1. juni 2018.

Jeg har dog samtidig bedt Danske Regioner om at finde de ønskede oplysninger frem, så Folketinget kan få svar på de stillede spørgsmål.

Som supplement til ovenstående anfører Danske Regioner følgende:

*”Region Syddanmark oplyser, at i de 32 sager som Region Syddanmark genoptog af egen drift (de sager hvor erstatningssøgende ikke selv havde bedt om genoptagelse), frafaldt Region Syddanmark kravet i 19 af sagerne, og fastholdt kravet i 13 af sagerne. Alle 32 sager vedrører sager, hvor det er erstatningssøgende, ikke regionen, der har anket Patienterstatningens afgørelse til Ankenævnet for Patienterstatningen. Siden 1. juni 2018 – har Region Syddanmark krævet tilbagebetaling i alt 14 sager.*

*Med ”krævet tilbagebetaling” forstår Region Syddanmark, som spørgsmålet er stillet, sager, hvor Region Syddanmark har sendt en pålydende faktura til erstatningssøgende på tilbagebetalingsbeløbet. Medtaget er således ikke de sager, hvor Region*

Syddanmark (efter Regionens faste praksis) har sat tilbagebetalingssagen i bero på at afvente udfaldet af erstatningssøgendes stævning mod Ankenævnet for Patienterstatningen.

Disse 14 sager fordeler sig således:

Sager, hvor Regionen har taget et forhold og påklaget afgørelsen inden for tidsfristen (det vil sige Regionens egne ankesager): 6 sager.

Sager, hvor Regionen har taget forbehold og ikke påklaget afgørelsen (det vil sige sager hvor det er erstatningssøgende, ikke Region Syddanmark, der har påklaget afgørelsen): 8 sager.

**Region Nordjylland** har krævet og kræver fortsat tilbagebetaling af udbetalte erstatningsbeløb i ca. 30 sager.

Der kræves som udgangspunkt ikke tilbagebetaling ved delafgørelser, der ligger forud for den delafgørelse, der blev påklaget af patienten eller Region Nordjylland.

I enkelte af disse sager frafalder Region Nordjylland således en del af det oprindelige krav, hvis det omfatter udbetalinger, som ligger forud for den første påklagede afgørelse.

Det er ikke uden videre muligt uden en gennemgang af alle sager at opdele sagerne, som ønsket i spørgsmålet.

**Region Sjællands** opgørelse går tilbage fra 1. juni 2018 og frem til dato.

Der er tale om 4 konkrete sager, hvoraf Region Sjælland har anket de 3, og den sidste er anket af skadelidte.

Der er taget forbehold i alle 4 sager i forbindelse med udbetaling af erstatning til skadelidte, og Region Sjælland er således i henhold til daværende lovgivning berettiget til at kræve tilbagebetaling (erstatningerne blev på daværende tidspunkt udbetalt inden ankefristen på 3 måneder udløb).

**Region Hovedstaden** har aktuelt modtaget 6 afgørelser fra Ankenævnet for Patienterstatningen, som falder i den kategori, der er beskrevet i svar på spm 1. I alle 6 sager var der taget konkret forbehold, afgørelsen blev påklaget, og det viste sig, at Patienterstatningens afgørelse var forkert. Region Hovedstaden rejser tilbagebetalingskrav i de 6 sager.

3 af afgørelserne var påklaget af borgeren/dennes advokat, 2 af afgørelserne var påklaget af regionen, 1 afgørelse var påklaget af det involverede privathospital og 1 afgørelse var påklaget af den involverede lægeklinik.

**Region Midtjylland** kræver tilbagebetaling af de udbetalte erstatningsbeløb, som ikke er omfattet af lovændringen pr. 1. juli 2018. I Region Midtjylland er der tale om cirka 30 sager.

I henhold til nyeste retspraksis har Region Midtjylland ved sin gennemgang af sagerne frafaldet de eventuelle fremsatte krav, der vedrørende erstatninger, som kan henføres til afgørelser, der er truffet tidligere end den første påklagede afgørelse.

*Region Midtjylland har desværre ikke mulighed for at fremsende en nærmere specifik opdeling af sagerne.”*

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Charlotte Beierholm Olsen



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 12-02-2018  
Enhed: JURPSYK  
Sagsbeh.: DEPSIST  
Sagsnr.: 1800513  
Dok. nr.: 535111

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 15. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 427 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 427:

”Ministeren bedes i forlængelse af ministerens svar på SUU alm. del spørgsmål 535 (2016-2017) redegøre for, hvor mange udbetalte patienterstatninger der er rejst tilbagebetalingskrav om fordelt på regionerne fra 2011-2017, inkl. tal for hele 2017.”

Svar:

Ved besvarelse af 6. april 2017 af spørgsmål nr. 535 (Alm. del) blev det lagt til grund, at der blev spurgt til de såkaldte *reformatio in pejus* sager, hvor Ankenævnet for Patienterstatningen har omgjort ansvarsgrundlaget i patienterstatningssager, som har medført, at én eller flere afgørelser om erstatningsfastsættelse, som ingen af parterne har påklaget inden for ankefristen, ophæves. Spørgsmålet og besvarelsen vedrørte antal sager i perioden 2011-2017.

Til besvarelse af nærværende spørgsmålet er der indhentet en opdateret oversigt fra Danske Regioner.

Jeg kan i den forbindelse henholde mig til nedenstående oversigt:

	<b>2011-2017, inkl. tal for hele 2017</b>	<b>2011-2017, jf. svar på spm. 535</b>
<b>Region Syddanmark</b>	35 sager	32 sager
<b>Region Nordjylland</b>	14 sager	13 sager
<b>Region Midtjylland</b>	48 sager	48 sager
<b>Region Hovedstaden</b>	45 sager	37 sager
<b>Region Sjælland</b>	uoplyst	uoplyst

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Signe Struberga



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 11-06-2018  
Enhed: JURPSYK  
Sagsbeh.: DEPSIST  
Sagsnr.: 1804115  
Dok. nr.: 627813

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 15. maj 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 991 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 991:

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan regionerne siden dommene om tilbagebetalingskrav fra Højesteret i december 2017 har håndteret patienterstatningssagerne, herunder oplyse i hvor mange sager regionerne har krævet allerede udbetalte erstatninger tilbagebetalt efter Kammeradvokatens undersøgelse af konsekvenserne ved dommene, som beskrevet i notat af 12. februar, blev offentliggjort den 16. februar 2018. Der henvises til nyhedsbrev fra Region Syddanmark af 9. januar 2018 ”Kammeradvokaten undersøger konsekvenser ved domme i tilbagebetalingsager”.

Svar:

Jeg har bedt Danske Regioner om bidrag til besvarelse af spørgsmålet. Danske Regioner har generelt oplyst, at regionerne har valgt at genoptage patienterstatningssagerne af egen drift, selvom de ikke er forpligtede til det ifølge Kammeradvokatens notat. Sagerne genoptages med henblik på at vurdere, om der er grundlag for at udbetale den tilbagebetalte erstatning igen og af hensyn til de patienter, som ikke behøver selv at tage et initiativ. Endvidere har Danske Regioner oplyst følgende om de enkelte regioner:

Region Hovedstaden har genoptaget alle tilbagebetalingsagerne inden for den 3-årige forældelsesfrist. De beløb, patienterne har tilbagebetalt til regionen, er udbetalt igen. Region Hovedstaden har siden højesteretsdommene taget konkrete forbehold for tilbagesøgning ved udbetaling af erstatning, men har ikke rejst krav om tilbagebetaling, da der ikke har været grundlag herfor.

Region Sjælland genoptager af egen drift de sager, hvor patienten enten har tilbagebetalt hele beløbet eller indgået en afdragsordning med regionen inden for forældelsesfristen. Regionen forventer at skulle genoptage mindre end 25 sager af egen drift. Regionen genoptager endvidere de sager, hvor patienten har anmodet om genoptagelse af deres tilbagebetalingssag. Regionen har modtaget ti henvendelser. Regionen har siden højesteretsdommene krævet tilbagebetaling i to sager, hvor der var taget konkrete forbehold for tilbagesøgning. Regionen har sidenhen taget konkrete forbehold for tilbagesøgning ved udbetaling af erstatning.

Region Syddanmark genoptager af egen drift og er i gang med at afgøre alle de ca. 34 tilbagebetalingssager. Undtaget er de sager, hvor tilbagebetalingskravet er forældet og de sager, hvor regionen selv har anket. I sidstnævnte sager har regionen taget konkrete forbehold for tilbagesøgning. 17 patienter har selv anmodet om genoptagelse af deres sag, hvor regionen fastholdt tilbagebetalingskravet i 9 sager og frafaldt i 8 sager.

Region Midtjylland har sat tilbagebetalingsagerne i bero frem til medio juni 2018, hvor der vil være en endelig afklaring i forhold til regionens forbehold i udbetalingsbrevene. Verserende sager om tilbagebetaling, som er påbegyndt inden lovændringen, vil regionen som udgangspunkt behandle i forhold til gældende ret.

Region Nordjylland er i gang med at behandle 50 tilbagebetalingsager. Det gælder både sager, hvor patienten har tilbagebetalt og sager, hvor regionen har fremsendt tilbagesøgningskrav, men hvor patienterne endnu ikke har betalt erstatning tilbage.

Jeg kan henholde mig til Danske Regioners bidrag.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Signe Struberga