



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 30-08-2019
Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPCSP
Sagsnr.: 1906030
Dok. nr.: 952289

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 22. juli 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 11:

”Vil ministeren i forlængelse af svaret på SUU alm. del spørgsmål 783 (folketingsåret 2018-19 1. samling) redegøre for, om ministeren er indstillet på at indkalde aftalepartierne til en drøftelse af, hvordan det fremadrettet kan sikres, at borgere, der både har behov for respirationshjælpere og hjælp efter servicelovens § 95, kan tage hjælpere med til midlertidigt ophold i udlandet f.eks. i forbindelse med ferieophold? Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2018-19, 1. samling, jf. SUU alm. del - spm. 808.”

Svar:

Som det fremgår af tidligere besvarelse af SUU alm. del spm. 783, er det Sundheds- og Ældreministeriets vurdering, at der ikke er noget til hinder for, at en borger kan tage hjælpere til respirationsbehandling med på et ophold uden for hjemmet – for eksempel til udlandet i forbindelse med ferieophold. Dette gælder også ved en fælles hjælperordning.

Til brug for besvarelsen har Sundheds- og Ældreministeriet indhentet en udtalelse fra Social- og Indenrigsministeriet, som oplyser følgende:

”Det følger af servicelovens § 2, stk. 1, at enhver, der opholder sig lovligt her i landet, har ret til hjælp efter loven. Denne hovedregel fraviges dog i henhold til § 2, stk. 2, hvorefter social- og indenrigsministeren fastsætter regler om betingelserne for i særlige tilfælde at få hjælp efter loven under midlertidige ophold i udlandet.

Denne bestemmelse er udmøntet ved udlandsbekendtgørelsen, som regulerer den enkelte borgers ret til hjælp efter serviceloven under ophold i udlandet. Bekendtgørelsen giver i visse tilfælde borgeren ret til bevarelse af allerede bevilget hjælp under midlertidige udlandsophold. Herudover giver den hjemmel for kommunen til at yde hjælp til dækning af ekstra omkostninger forbundet med kortvarige udlandsferier. I forhold til bevarelse af hjælp under midlertidige udlandsophold fremgår det udtømmende af bekendtgørelsen, hvilke typer af hjælp efter serviceloven borgeren har ret til at bevare.

§ 95 indgår ikke i rækken af ydelser, som borgeren efter udlandsbekendtgørelsen har ret til at medtage under midlertidige ophold i udlandet.

Baggrunden for, at hjælp efter § 95 ikke kan tages med til midlertidige ophold i udlandet efter udlandsbekendtgørelsens regler er, at denne type hjælp som udgangspunkt ydes i hjemmet, da den træder i stedet for hjemmehjælp, som leveres i hjemmet.

Tilføjelse af § 95 i opremsningen af ydelser i udlandsbekendtgørelsen, som kan medtages til midlertidige ophold i udlandet, vil være forbundet med varige offentlige udgifter.

Der er aktuelt ikke planer om at tilføje § 95 til udlandsbekendtgørelsens opremsning af ydelser, som kan medtages til midlertidige ophold i udlandet.”

På den baggrund finder jeg ikke grundlag for at indkalde aftalepartierne til nærmere drøftelser.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Cecilie Salejärvi Pedersen