



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2019 - 4217

**Doknr.**  
122795

**Dato**  
10-09-2019

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 14. august 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 30 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

### **Spørgsmål nr. 30:**

”Vil ministeren oplyse, om en kommune, der er ejer 50 pct. af et udviklingsselskab i et privat partnerskab, der står for udvikling, projektering, bygning og udvikling af infrastruktur m.v. i et givet område, samtidig være tilsynsmyndighed i forhold til overholdelse af byggeloven, miljøgener i forbindelse med byggeriet m.v. i det givne område?”

### **Svar:**

Jeg forstår spørgsmålet sådan, at der spørges til den situation, hvor en kommune kan komme til at føre tilsyn med sig selv, herunder når en kommune fører tilsyn med aktiviteter eller dispositioner i et selskab, som kommunen deltager i.

Social- og Indenrigsministeriet kan generelt oplyse, at det antages, at myndigheder som sådan kan være inhabile – såkaldt myndighedsinhabilitet. Det gælder også for kommuner.

Reglerne om inhabilitet for myndigheder beror på uskrevne retsgrundsætninger. De uskrevne retsgrundsætninger tager udgangspunkt i forvaltningslovens regler om personlig inhabilitet, jf. forvaltningslovens § 3, og den praksis, der har udviklet sig på området.

Myndighedsinhabilitet vil således f.eks. kunne opstå, hvis en kommune har en særlig interesse, herunder økonomisk, i sagens udfald, eller hvis en kommune har nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald.

De almindelige retsgrundsætninger om myndighedsinhabilitet viger, i det omfang andet følger af lovgivningen. Det kan således være forudsat i lovgivningen, at det pågældende organ – f.eks. en kommune – trods den muligt uvedkommende interesse er kompetent til at træffe afgørelse i sagen.

Spørgsmålet om håndteringen af en situation, hvor en kommune kan siges at føre tilsyn med sig selv, kan derfor ikke besvares generelt. Det vil skulle vurderes på baggrund af den relevante lovgivning på området, hvor det kan være forudsat, at en kommune uanset en mulig dobbeltrolle skal føre tilsyn eller træffe afgørelse.

Spørgsmål om kommunernes tilsynsforpligtelser efter byggeloven henhører under Transport- og Boligministeriet, mens spørgsmål om kommunernes tilsynsforpligtelser



efter Miljøbeskyttelsesloven, der bl.a. omhandler virksomhed, som kan være til skade for miljø og sundhed, rystelser og støj, henhører under Miljø- og Fødevareministeriet.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**