



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 19. august 2019  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Josephine Gremaud Ro-  
senberg  
Sagsnr.: 2019-0030-2338  
Dok.: 1177822

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 83 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. juli 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Katrine Busch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 83 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil justitsministeren i forlængelse af Politiets og dagspressens oplysninger om de samlede sagsbehandlingstider i straffesager nærmere redegøre for, hvor stor en del af sagsbehandlingstiden, der ligger hos politiet (fra anmeldelse til tiltale), og hvor stor en del af sagsbehandlingstiden, der ligger hos domstolene fra anklageskrift til dom?”

#### Svar:

Tallene for sagsbehandlingstiderne i politiet og anklagemyndigheden taler deres eget tydelig sprog: Det går den forkerte vej. Tallene dækker desværre over, at der er mennesker, som bliver sat i en urimelig situation.

Derfor har jeg bedt Rigspolitiet og Rigsadvokaten udarbejde en plan for, hvordan sagsbehandlingstiden kan nedbringes i sager om personfarlig kriminalitet som vold, voldtægt og andre sædelighedsforbrydelser.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har koordineret udtalelsen med Rigspolitiet. Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af spørgsmålet foretaget udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om sagsbehandlingstiden i straffesager, hvor en person har fået en indenretlig afgørelse i 1. instans (byretten).

I forhold til sagstyper omfatter udtrækket i tabel 1 sagsbehandlingstiden i alle straffesager inkl. færdselssager, men ekskl. udeblivelsesdomme afsagt som led i den forenkede bødesagsproces. I tabel 2 omfatter udtrækket sagsbehandlingstiden i alle straffesager, men ekskl. færdselssager og udeblivelsesdomme afsagt som led i den forenkede bødesagsproces.

Det bemærkes, at udtrækket om sagsbehandlingstiderne i nedenævnte tabeller beror på en anden afgrænsning af datagrundlaget end det, der ligger til grund for oplysningerne i dagspressen, herunder BT, om sagsbehandlingstider.

Rigspolitiet har således oplyst, at den sagsbehandlingstid, som bl.a. BT har omtalt, hidrører fra Rigspolitiet, og omhandler sagsbehandlingstiden fra anmeldelse til fældende afgørelse. En afgørelse er fældende, såfremt den har karakter af sanktion eller straf. En fældende afgørelse kan være truffet både indenretligt og udenretligt. Rigspolitiet har endvidere oplyst, at BT i sine artikler især har for-

holdt sig til den såkaldte borgervendte kriminalitet, som bl.a. dækker over vold, sædelighed, drab, indbrud, tyveri, røveri og hærværk.

**Tabel 1**

**Gennemsnitlig sagsbehandlingstid for straffesager ekskl. udeblivelsesdomme afsagt som led i den forenklede bødesagsproces, afgjort med en indenretlig afgørelse i 1. halvår 2019**

	Antal dage
Anmeldelse til sigtelse	73
Sigtelse til tiltalte	170
Tiltalte til 1. afgørelse	194
Anmeldelse til 1. afgørelse	437

Bemærkninger: Der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data fra en given dato først anses for at være pålidelige 2 måneder efter den pågældende dato. Data er analyseret på baggrund af POLSAS og bearbejdet i QlikView til brug for anklagemyndighedens ledelsesinformations-system. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Sagsbehandlingstiden er opgjort på forholds-niveau, og er opgjort for både fældende og ikke-fældende afgørelser. Data er opdateret den 13. august 2019.

Det bemærkes, at tallene for "anmeldelse til sigtelse" typisk dækker over politiets efterforskning af sagen. Tallet for "sigtelse til tiltalte" dækker over politiets efterforskning og anklagemyndighedens vurdering af tiltalespørgsmålet, og at tallet fra "tiltalte til 1. afgørelse" dækker over såvel behandling ved anklagemyndigheden og ved retterne.

De enkelte processtrin kan således omfatte flere myndigheders sagsbehandlingstider, og er derfor ikke sammenlignelige med de enkelte myndigheders interne opgørelser af sagsbehandlingstider.

**Tabel 2**

**Gennemsnitlig sagsbehandlingstid for straffesager ekskl. færdsel og udeblivelsesdomme afsagt som led i den forenklede bødesagsproces, afgjort med en indenretlig afgørelse i 1. halvår 2019**

	Antal dage
Anmeldelse til sigtelse	90
Sigtelse til tiltalte	150
Tiltalte til 1. afgørelse	180
Anmeldelse til 1. afgørelse	420

Bemærkninger: Der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data fra en given dato først anses for at være pålidelige 2 måneder efter den pågældende dato. Data er analyseret på baggrund af POLSAS og bearbejdet i QlikView til brug for anklagemyndighedens ledelsesinformations-system. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Sagsbehandlingstiden er opgjort på forholds-niveau, og er opgjort for både fældende og ikke-fældende afgørelser. Data er opdateret den 13. august 2019.

Det bemærkes, at tallene for "anmeldelse til sigtelse" typisk dækker over politiets efterforskning af sagen. Tallet for "sigtelse til tiltalte" dækker over politiets efterforskning og anklagemyndighedens vurdering af tiltalespørgsmålet, og at tallet fra "tiltalte til 1. afgørelse" dækker over såvel behandling ved anklagemyndigheden og ved retterne.

---

De enkelte procestrin kan således omfatte flere myndigheders sagsbehandlingstider, og er derfor ikke sammenlignelige med de enkelte myndigheders interne opgørelser af sagsbehandlingstider.”