



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. august 2019
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Ditte Refsgaard
Sagsnr.: 2019-0030-2300
Dok.: 1192846

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 47 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. juli 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 47 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere REU alm. del bilag 319 (2018-19, 1. samling) og oplyse, om de gældende retningslinjer vedr. fornyelse af kørekort for personer med handicap er fulgt, herunder mht. kravet om ny teoriprøve og køreprøve, og hvis de gældende retningslinjer er fulgt, ønskes en vurdering af, om retningslinjerne fuldt ud stemmer overens med gældende lovgivning og Danmarks konventionsmæssige forpligtelser mht. forbud mod diskrimination på baggrund af handicap?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Midt- og Vestjyllands Politi, Politiets Administrative Center (PAC), da kørekortsager, hvor der ansøges om dispensation fra krav om kontrollerende køreprøve i de tilfælde, hvor fornyelsen indgives tre år eller mere efter, at gyldigheden af et kørekort er udløbet, behandles af politiet i 1. instans. Det er endvidere politiet, der i 1. instans behandler kørekortsager, hvis der er helbredsmæssige forhold.

Midt- og Vestjyllands Politi (PAC) har oplyst, at politikredsen den 27. marts 2019 modtog en ansøgning om fornyelse af kørekort fra Aarhus Kommunes Borgerservice på vegne af den i bilag 319 omhandlede borger. Ansøgningen var vedhæftet en række udtalelser fra nuværende og tidligere arbejdsgivere, herunder om borgerens kørevaner. Derudover var ansøgningen vedhæftet en udtalelse af 26. marts 2019 fra borgerens læge, hvoraf det fremgår, at borgeren har helbredsmæssige forhold.

Det fremgår af kørekortregisteret, at borgeren fik udstedt et kørekort første gang den 13. februar 2001, som var gyldigt til den 13. februar 2011.

Det følger af kørekortbekendtgørelsens bestemmelser, at der skal aflægges en kontrollerende køreprøve, når der ansøges om fornyelse af kørekort mere end tre år efter udløb af kørekortets gyldighedsperiode. Politiet har efter kørekortbekendtgørelsen mulighed for at dispensere fra dette krav. Ved denne vurdering er det fast administrativ praksis, at alene lovlig opretholdt kørsels erfaring – f.eks. med et gyldigt udenlandsk kørekort i udlandet – tillægges vægt. Det tillægges dermed ikke afgørende vægt, hvilke omkostninger eller udfordringer borgeren vil have med at aflægge en kontrollerende køreprøve.

Politikredsen har endvidere oplyst, at borgeren den 16. april 2019 blev partshørt over den påtænkte afgørelse om at forny borgerens kørekort med krav om aflæggelse af en kontrollerende køreprøve.

Den 23. april 2019 indsendte borgeren sine bemærkninger, hvoraf det blandt andet fremgår, at det for borgeren vil være meget byrdefuldt at aflægge en kontrollerende køreprøve på grund af dennes helbredsmæssige forhold, ligesom borgeren gentog tidligere anbringender om, at det tidligere udstedte kørekort måtte være udstedt med en forkert gyldighedsperiode.

Den 29. april 2019 traf politikredsen afgørelse om, at borgerens kørekort kunne fornyes efter aflæggelse af en kontrollerende køreprøve. Politiet meddelte dermed ikke dispensation fra kravet om kontrollerende køreprøve.

Ved afgørelsen lagde politikredsen vægt på, at borgerens kørekort er udløbet for mere end 3 år siden.

Eftersom borgeren siden 2011 har foretaget kørsler med et udløbet kørekort, har politikredsen ikke tillagt det vægt, at borgeren har gjort gældende, at borgerens kørselserfaring er opretholdt.

Politikredsen har endvidere ikke tillagt det afgørende vægt, at borgeren har gjort gældende, at det er mere byrdefuldt for ham at aflægge en kontrollerende køreprøve, end det er for den øvrige del af befolkningen.

Politikredsen har supplerende oplyst, at afgørelsen om, at borgeren skal aflægge en kontrollerende køreprøve ikke er truffet ud fra oplysninger om borgerens helbred, men ud fra et færdselssikkerhedsmæssigt perspektiv, idet borgeren ikke de seneste 8 år har været i besiddelse af en gyldig førerret og dermed ikke på lovlig vis har kunnet opretholde sin kørerutine. Ved afgørelsen er der ikke taget stilling til den tidligere tidsbegrænsning af kørekortet, hvilket skyldes, at bilagene til den oprindelige ansøgning om kørekort er destrueret på grund af arkivreglerne. Da sagens akter ikke længere eksisterer, er det ikke muligt at oplyse, hvilke faktorer der i 2001 var inddraget i afgørelsen om at udstede borgerens kørekort med en tidsbegrænsning på 10 år.

Politikredsen har tillige oplyst, at der normalvis ikke foretages en prøvelse af, om en tidligere truffet afgørelse om tidsbegrænsning er korrekt, når en borger ansøger om fornyelse af sit kørekort, idet selve tidsbegrænsningen eller årsagen til denne ikke har betydning for, hvorvidt borgeren skal aflægge en kontrollerende køreprøve ved fornyelse.

Politikredsen har ydermere oplyst, at borgeren den 29. april 2019 klagede over den trufne afgørelse. Borgeren gjorde blandt andet gældende at være udsat for diskrimination i forbindelse med begge kørekortsager.

Det kan afslutningsvis oplyses, at sagen er videresendt til behandling i Færdselsstyrelsen, som er klageinstans.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen også indhentet en udtalelse fra Transport- og Boligministeriet, der er ansvarlig for reglerne om udstedelse og fornyelse af kørekort, og som har oplyst følgende:

”Transport- og Boligministeriet skal indledningsvist gøre opmærksom på, at ministeriet ikke kan udtale sig om den konkrete sag, da sagen er under behandling i Færdselsstyrelsen som en klagesag.

Transport- og Boligministeriet har bedt Færdselsstyrelsen redegøre for regelgrundlaget, som oplyser følgende:

”Reglerne vedrørende fornyelse af kørekort fremgår af kørekortbekendtgørelsens kapitel 9. Gyldighedstiden for kørekort er som udgangspunkt 15 år for gruppe 1-kategorierne (knallert, motorcykel, almindelig bil) og 5 år for gruppe 2-kategorierne (lastbil, bus og kørekort til erhvervmæssig personbefordring).

Kørekortets gyldighedstid kan derudover være individuelt begrænset som følge af helbredsmæssige forhold, der kan have betydning for den enkeltes evne til at køre bil, som f.eks. epilepsi, hjerte- og karsygdomme samt cerebral parese.

Kravet om kontrollerende køreprøve ved fornyelse af kørekort fremgår af kørekortbekendtgørelsens § 94.

Det følger heraf, at hvis der i forbindelse med en ansøgning om fornyelse af kørekort, bortset fra kørekort til lille knallert, er forløbet tre år eller mere siden kørekortets gyldighed udløb, er det en betingelse for fornyelse, at ansøgeren består en kontrollerende køreprøve for hver kategori, der ønskes fornyet. Politiet kan dog bestemme, at kontrollerende køreprøve ikke skal aflægges.

Kravet i kørekortbekendtgørelsens § 94 om kontrollerende køreprøve gælder uanset, om kørekortet er udstedt med (individuel) begrænset gyldighedstid eller ej, og uanset hvad begrundelsen for tidsbegrænsningen har været.”

Jeg kan henholde mig til udtalelserne fra Rigspolitiet og Transport- og Boligministeriet. Det bemærkes i forlængelse heraf, at jeg af principielle grunde ikke kan udtale mig om den konkrete sag, da den er under behandling.