



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. oktober 2019  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Malene Lejbach  
Sagsnr.: 2019-0030-2605  
Dok.: 1230251

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 334 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 334 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for hvilke bestemmelser i straffeloven, der finder anvendelse på vanvidskørsel, samt redegøre for retspraksis herfor inden for de sidste 3 år?”

#### Svar:

Justitsministeriet har i forbindelse med besvarelsen lagt til grund, at der ved såkaldt vanvidskørsel forstås særlig hensynsløs kørsel, spirituskørsel eller kørsel under påvirkning af bevidsthedspåvirkende stoffer mv., som anført i bemærkningerne til lov nr. 716 af 25. juni 2010 om ændring af færdselsloven og straffeloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel, indførelse af alkoholåbning og udvidet mulighed for udenretlig vedtagelse af førerretsfrakendelse m.v.).

Med udgangspunkt i denne definition vil bestemmelserne i straffelovens § 241 om uagtsomt manddrab, § 249 om uagtsom betydelig legemsbeskadigelse og § 252 om forsætlig fareforvoldelse afhængigt af de konkrete omstændigheder kunne være relevante i forbindelse med vanvidskørsel.

Det følger af straffelovens § 241, at den, som uagtsomt forvolder en andens død, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder eller under særligt skærpende omstændigheder med fængsel indtil 8 år. Er forholdet begået i forbindelse med spirituskørsel, overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2, eller særligt hensynsløs kørsel, anses dette som en særligt skærpende omstændighed. Færdselslovens § 54, stk. 1, omfatter kørsel under påvirkning af bevidsthedspåvirkende stoffer, mens stk. 2 omfatter kørsel i en tilstand, hvor føreren er ude af stand til at føre køretøjet på fuldt betryggende måde.

Efter straffelovens § 249 straffes den, som uagtsomt tilføjer nogen betydelig skade på legeme eller helbred, med bøde eller fængsel indtil 4 måneder eller under særligt skærpende omstændigheder med fængsel indtil 8 år. Er forholdet begået i forbindelse med spirituskørsel, overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2, eller særligt hensynsløs kørsel, anses dette som en særligt skærpende omstændighed.

Endelig følger det af straffelovens § 252, at den, der for vindings skyld, af grov kådhed eller på lignende hensynsløs måde volder nærliggende fare for nogens liv eller førerret, straffes med fængsel indtil 8 år.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende om retspraksis på området inden for de seneste 3 år:

”Rigsadvokaten har ved gennemgang af retspraksis taget udgangspunkt i definitionen på vanvidskørsel, der er forudsat i forarbejderne til straffelovens § 241, 2. pkt. og § 249, 2. pkt., og har gennemgået trykt retspraksis og afgørelser fra anklagemyndighedens vidensbase fra 2016, 2017, 2018 og 2019 vedrørende overtrædelse af straffelovens § 241, 2. pkt., og § 249, 2. pkt., hvor der er dømt for kørselsforløb, der er karakteriseret ved, at hensynet til andre i trafikken groft er tilsidesat, herunder kørsel under påvirkning af spiritus, euforiserende stoffer eller særlig hensynsløs kørsel i øvrigt.

Ved gennemgang af praksis vedrørende straffelovens § 252, stk. 1, om forsætlig fareforvoldelse har Rigsadvokaten gennemgået sager, hvor der er forvoldt fare for andres liv eller førlighed enten ved kørsler begået i grov kådhed, fx ved ”leg” med biler ved kapkørsel, eller ved kørsler der på lignende hensynsløs måde har forvoldt fare for andres liv eller førlighed.

I sager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 241, 2. pkt. om uagtsomt manddrab i trafikken begået ved vanvidskørsel spænder straffniveaue i retspraksis i årene fra 2016 til dato fra 1 år og 4 måneders fængsel til 3 års fængsel.

I de enkelte domme ses det, at der ved strafudmåling er blevet lagt vægt på, om føreren har været påvirket af spiritus eller narko (herunder hash i lavt niveau), om der har været kørt med meget høj hastighed eller på anden måde uansvarligt efter forholdene, fx ved hasarderede overhalinger eller kørsel frem mod rødt lys, om den dømte tillige er flygtet fra gerningsstedet uden at yde hjælp til nogen, der er tilføjet betydelig personskade (overtrædelse af straffelovens § 253, stk. 2), hvor mange der som følge af kørslen er afgået ved døden, og om føreren tidligere har været straffet.

I retspraksis vedrørende overtrædelse af straffelovens § 249, 2. pkt. om uagtsomt betydelig legemsbeskadigelse i trafikken (som hovedforhold) er der fra årene 2016 til dato alene trykt U2017.3153Ø.

I U2017.3153Ø blev der idømt 6 måneders betinget fængsel og 120 timers samfundstjeneste for en overtrædelse af straffelovens § 249, 2. pkt., og færdselslovens § 54, stk. 2. Sagen vedrørte et kørselsforløb, hvor den dømte faldt i søvn under kørslen og påkørte en modkørende bilist, der pådrog sig betydelig legemsbeskadigelse. Landsretten lagde vægt på den strafskærpelse, der skete ved lov nr. 716 af 25. juni 2010 om ændring af straffe-

lovens og færdselsloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel mv.), hvorved overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 og stk. 2, blev sidestillet med bl.a. spirituskørsel efter færdselslovens § 53.

I sager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 252, stk. 1, om forsætlig fareforvoldelse i trafikken begået ved vanvidskørsel spænder straffniveaulet i retspraksis i årene fra 2016 til dato fra 20 dages betinget fængsel til 6 måneders ubetinget fængsel. De enkelte domme på området spænder over en bred vifte af forseelser, herunder parkering i 1. vognbane på motorvej med harmonikasammenstød til følge, at føre en bil med en anden person på taget, lange kørselsforløb med en lang række alvorlige færdselslovsovertrædelser, kørsel mod færdselsretningen over længere strækning, samt forsætlig påkørsel af et andet motorkøretøj.

Henset til de konkrete omstændigheders forskellighed i afgørelserne er det vanskeligt at fremhæve, hvilke omstændigheder der mere generelt er blevet lagt vægt på i denne type afgørelser.”

Jeg vil i forlængelse heraf gerne understrege, at jeg tager udfordringerne med vanvidskørsel meget alvorligt, og at jeg er meget optaget af at finde en løsning, hvor der effektivt sættes ind over for de personer, der groft tilside-sætter hensynet til andre mennesker i trafikken.

Jeg forventer i løbet af efteråret at præsentere en række initiativer, som har til formål at imødegå vanvidskørsel.