



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 15. oktober 2019  
Kontor: HR-kontoret  
Sagsbeh: Isabella Hinze Glen-  
strøm  
Sagsnr.: 2019-0030-2603  
Dok.: 1229349

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 332 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 332 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren oplyse, hvordan anklagernes overarbejde honoreres, hvis det ikke udbetales eller afspadsres og hvad har Københavns Politi gjort for at nedbringe overarbejdet? Der henvises til artiklen ”Mens erfarne anklagere flygter, presses unge jurister af tidsfrister og bliver trynet i retten: Det er blevet en »pølsefabrik«” bragt i Berlingske den 13. september 2019.”

#### Svar:

Justitsministeriet kan henvide til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 331 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg samt til Rigsadvokatens og Københavns Politis redegørelser nedenfor.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi. Københavns Politi har udtalt følgende:

”For så vidt angår honorering af overarbejde henvises til Københavns Politis samtidige besvarelse af spørgsmål 331.

Københavns Politi kan supplerende oplyse, at retningslinjerne i overenskomst for akademikere i staten om merarbejdshonorering forudsætter en dialog mellem leder og den enkelte medarbejder om arbejdstiden, herunder om mulighederne for at udligne mertid eller eventuel yderligere honorering.

Endelig skal Københavns Politi bemærke, at politikredsen hver måned udarbejder HR-nøgletal til anklagemyndighedens ledere om bl.a. mertid til støtte for en dialog med den enkelte medarbejder om arbejdstid og opgavemængde. Har det i en periode været nødvendigt at arbejde mere end 37 timer ugentligt – f.eks. i forbindelse med forberedelse og retsarbejde i større sager – kan leder og medarbejder aftale, at medarbejderen udligner nogle af timerne umiddelbart efter, at sagen er slut. Lederen kan også i andre tilfælde aftale med medarbejderen, at der kan ske afvikling af mertid på et senere tidspunkt. I lederens vurdering af mertid og eventuel honorering herfor indgår tillige oplysninger om, hvorvidt indsatsen allerede er honoreret ved rådighedstillægget eller ved ydelse af engangsvederlag.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til det af Københavns Politi an-

førte og kan supplerende bemærke, at der ikke sker en nedskrivning af mertid i tidsregistreringssystemet, når merarbejde honoreres økonomisk. Det er således alene mertid, som afvikles med afspadsring aftalt med nærmeste leder eller med ”ukontrollabel frihed”, som fremgår af tidsregistreringssystemet. Anklagemyndighedens medarbejdere kan, forudsat at tjenesten tillader det, selv registrere op til en halv dags afspadsring via ”ukontrollabel frihed”, mens hele dages afvikling af mertid forudsætter nærmeste leders godkendelse, jf. vedlagte retningslinjer for opgørelse og honorering af merarbejde.

Opgørelsen over mertid i Københavns Politi skal således læses i det lys, at opgørelsen også kan indeholde mertid, som allerede er honoreret med engangsvederlag, vagthonorar, rådighedstillæg mv.”