



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. oktober 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Malene Lejbach
Sagsnr.: 2019-0030-2569
Dok.: 1221601

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 293 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Vermund (NB).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 293 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren – med udgangspunkt i udlændinge, der er dømt for en overtrædelse af færdselsloven (dog kun bødestrafte, der ligger på et højere niveau end de almindelig færdselslovsovertrædelser som oplyst i bødetabellen i Rigsadvokatens vejledende bødetakstformular P 669), straffeloven og særlove i perioden 2002-2018 – sende en opgørelse over:

1. Antallet af ikke-danske statsborgere dømt for en af ovennævnte overtrædelser i perioden 2002-2018?
2. Hvor mange af disse ikke-danske statsborgere har modtaget endnu en dom efter modtagelsen af den første dom for overtrædelse af den nævnte lovgivning?
3. Hvor mange domme er der i alt afsagt for den i punkt 1 nævnte gruppe udover førstegangsdommen?
Idet der ved opgørelsen af besvarelsen til punkt 1, 2 og 3 ønskes en opdeling på oprindelsesland samt herkomst (indvandrere eller efterkommer) for hver af de tre overtrædelseskategorier.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et særtræk fra Danmarks Statistik, som er vedlagt denne besvarelse.

Justitsministeriet har anmodet Danmarks Statistik om at opgøre antallet af ikke-danske statsborgere, der har modtaget en afgørelse om overtrædelse af straffeloven, færdselsloven og anden særlovgivning i perioden fra 2002-2018. I forhold til afgrænsningen af ikke-danske statsborgere er der taget udgangspunkt i statsborgerskabet på tidspunktet for den første afgørelse. Herudover er besvarelsen ikke afgrænset til alene at omfatte domme, idet alle afgørelser, der vedrører overtrædelse af den nævnte lovgivning, er inkluderet, uanset om afgørelsen er truffet af en domstol eller en anden myndighed.

For så vidt angår overtrædelser af færdselsloven bemærkes, at det ikke har været muligt at foretage et særtræk, som fuldt ud svarer til den ønskede afgrænsning på baggrund af bødestørrelser. Besvarelsen er derfor afgrænset ud fra de oplysninger, der er registreret i Det Centrale Kriminalregister (KR) og som dermed indgår i Danmarks Statistiks register over strafferetlige afgørelser.

Det indebærer, at der i opgørelserne er medtaget overtrædelse af færdselslovens bestemmelser om vigepligt, almindelige hastighedsregler, spirituskørsel, kørsel under påvirkning af bevidsthedspåvirkende stoffer, kørsel i en

tilstand, hvor føreren er ude af stand til at føre køretøjet på fuldt betryggende måde, mangler ved motorkøretøjets driftsbremse eller styretøj, overlæs, eller kørsel uden at have erhvervet kørekort til det pågældende motorkøretøj.

Herudover er medtaget øvrige færdselslovsovertrædelser, hvor der er idømt eller vedtaget en bøde på 2.500 kr. (indtil 2012 1.500 kr.) eller derover, samt afgørelser, hvor der er idømt eller vedtaget en bøde på under 2.500 kr., hvis der er tale om en nedsat normalbøde på mindst det nævnte beløb.

Det bemærkes, at den samme person både vil kunne indgå i opgørelserne vedrørende straffelovsovertrædelser, færdselslovsovertrædelser og øvrige særlovsovertrædelser.

Danmarks Statistik har i forbindelse med særtrækket oplyst følgende:

”På baggrund af data fra Danmarks Statistiks register over strafferetlige afgørelser og Danmarks Statistiks befolkningsstatistikregister har Danmarks Statistik udarbejdet 9 tabeller, jf. bilag 1.

Generelt

Tabellerne omfatter personer, der har fået en eller flere fældende afgørelser i årene 2002-2018.

Afgrænsningen af 'fældende afgørelse' er den samme, som i Danmarks Statistiks sædvanlige opgørelser og omfatter alle afgørelser eksklusive afgørelser med afgørelsestyperne frifindelse og påtaleopgivelse i henhold til retsplejelovens § 721, stk. 1. nr. 2.

I tilfælde af, at en afgørelse er blevet anket, og der senere er truffet en afgørelse i en højere instans, er det afgørelsen i den højeste instans, der er medtaget. Hvis en afgørelse er blevet anket, men ikke er afgjort i en højere instans senest 31. december 2018, er afgørelsen ikke medtaget. Hvis en afgørelse ikke er blevet anket, er afgørelsen medtaget i denne opgørelse.

Tabellerne omfatter alle de typer afgørelser, der registreres i Det Centrale Kriminalregister (KR) og dermed indgår i Danmarks Statistiks register over strafferetlige afgørelser. Afgrænsningen af hvilke typer afgørelser, der indgår i KR fremgår af Bekendtgørelse om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister, bilag 2, pkt. 7: <https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=164093#Bil2>.

I fordelingerne på oprindelsesland er lande, hvor der i perioden 2002-2018 kun har været en eller to dømte for overtrædelse af straffeloven og/eller færdselsloven og/eller særlovene, henført til 'Øvrige'-grupperne nederst i tabellerne. Personer med her-

komst 'Dansk oprindelse' er personer, der ikke selv er danske statsborgere, men har mindst én forælder, der både er født i Danmark og er dansk statsborger. Det kan fx forekomme i de tilfælde, hvor ingen af personens forældre var både født i Danmark og dansk statsborger ved personens fødsel, men hvor mindst en af forældrene er født i Danmark og efterfølgende er blevet dansk statsborger. Personen vil oprindeligt have været klassificeret som efterkommer, men har ændret herkomst til dansk oprindelse på det tidspunkt, hvor forælderen blev dansk statsborger. En del af de dømte personer har ikke kunnet genfindes i Danmarks Statistiks befolkningsstatistikregister i det enkelte år. De optræder i tabellerne under oprindelsesland 'Findes ikke i befolkningsregistret'.

Tabel 1-3

Tabel 1-3 viser, hvor mange personer der har fået mindst én fældende afgørelse for overtrædelse af henholdsvis straffeloven, færdselsloven og særlovene i perioden 2002-2018. Kun personer, der var ikke-danske statsborgere på tidspunktet for den første afgørelse for overtrædelse af straffeloven/færdselsloven/særlovene, er omfattet af tabellerne. Hver person optræder kun én gang i hver tabel.

Tabel 4-6

Tabel 4-6 viser, hvor mange personer der har fået mindst én fældende afgørelse for overtrædelse af straffeloven og/eller færdselsloven og/eller særlovene i perioden 2002-2018 ud over den første afgørelse for overtrædelse af henholdsvis straffeloven, færdselsloven og særlovene. Populationerne i tabel 4-6 er således en delmængde af populationerne i tabel 1-3.

Der forekommer et mindre antal tilfælde, hvor en person på dagen for den første afgørelse har fået mere end én afgørelse. Det er i disse tilfælde ikke muligt at identificere, hvilken afgørelse der er truffet først. Hvis en person f.eks. på samme dag har fået en afgørelse for overtrædelse af straffeloven og en anden afgørelse for overtrædelse af færdselsloven, har det ikke været muligt at identificere, hvilken afgørelse der blev afsagt først. I disse tilfælde vil personen derfor både indgå i tabel 4 som en person, der har fået afgørelser efter den første dom for overtrædelse af straffeloven og i tabel 5 som en person, der har fået afgørelser efter den første dom for overtrædelse af færdselsloven. Tilsvarende kan forekomme ved kombination af straffelov/særlove, færdselslov/særlove og straffelov/færdselslov/særlove

Antallet af personer i tabel 4, 5 og 6 ville være henholdsvis 0,37 pct., 0,45 pct. og 0,90 pct. lavere, såfremt kun personer, der havde modtaget afgørelser, der alle lå efter datoen for den første afgørelse, indgik i tabellerne.

Tabel 7-9

Tabel 7-9 omfatter samme population som tabel 4-6, men viser, hvor mange afgørelser de pågældende personer har fået for overtrædelse af straffeloven og/eller færdselsloven og/eller særlovene i perioden 2002-2018 ud over den første afgørelse for overtrædelse af henholdsvis straffeloven, færdselsloven og særlovene.

Parallelt med tabel 4-6 ville antallet af afgørelser i tabel 7, 8 og 9 være henholdsvis 0,32 pct., 0,57 pct. og 0,85 pct. lavere såfremt kun afgørelser, der alle lå efter datoen for den første afgørelse, indgik i tabellerne.”