



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. oktober 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: André Dybdal Pape
Sagsnr.: 2019-0030-2537
Dok.: 1218062

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 257 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 257 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 27. august 2019 om Dan Bunkeringsagen redegøre nærmere for, hvorfor der i perioden 16. november 2017 - 15. maj 2018, hvor der pågik drøftelser om afklassificering af sagens dokumenter, ikke blev foretaget andre sagsskridt hos Fyns Politi.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Som det fremgår af Rigsadvokatens udbyggede redegørelse af 14. august 2019 om sagen, bestod sagen ved modtagelsen hos Fyns Politi af Erhvervsstyrelsens klassificerede anmeldelse og klassificerede bilag samt bemærkninger fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet til den foretagne visitation.

Som det endvidere fremgår, havde Fyns Politi under sagens opstart drøftelser med SØIK omkring de juridiske udfordringer i sagen knyttet til spørgsmålet om afklassificering af dokumenterne, og Fyns Politi anså det umiddelbart for vanskeligt at foretage efterforskning på baggrund af det klassificerede materiale. Sagen blev løbende drøftet på møder mellem efterforskningsafdelingen og anklagemyndigheden ved Fyns Politi, og den 21. august 2017 og den 16. november 2017 drøftede Fyns Politi og Udenrigsministeriet sagen telefonisk. Samtalerne omhandlede sagen, herunder spørgsmålet om afklassificering af sagens dokumenter. Udenrigsministeriet blev ifølge Fyns Politi gjort bekendt med, at det var politiets vurdering, at efterforskning ikke kunne påbegyndes, så længe sagens bilag (herunder selve anmeldelsen) var klassificerede.

Der er – når alle oplysninger i en sag er klassificerede – en klar udfordring i forhold til efterforskningen, idet politiet eksempelvis ikke i en sådan situation kan konfrontere mistænkte, vidner eller andre med oplysninger om sagen og dermed få deres bemærkninger til disse, ligesom oplysningerne ikke kan anvendes i retten med henblik på iværksættelse af tvangsindgreb.

Som det også fremgår af Rigsadvokatens udbyggede redegørelse af 14. august 2019, finder Rigsadvokaten imidlertid, at der i den indledende fase af efterforskningen ved Fyns Politi burde have været arbejdet mere proaktivt med sagen, ligesom det findes meget beklageligt, at sagen reelt ”lå stille” i politikredsen i mere end et år i perioden fra juni 2017 til sensommeren 2018. Henset til sagens karakter og alvorlighed burde Fyns Politi have

afsøgt mulighederne for at modtage supplerende materiale, der kunne danne grundlag for den indledende efterforskning ved f.eks. kontakt til PET eller Rigspolitiet, som må antages at have kontakter i udlandet og erfaring med nedklassificering af materiale, ligesom politikredsen burde have rettet henvendelse til Udenrigsministeriet på højere niveau med det formål at få en mere specifik tilbagemelding vedrørende sagens status og Udenrigsministeriets ageren i sagen.”