



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 2. oktober 2019  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: André Dybdal Pape  
Sagsnr.: 2019-0030-2522  
Dok.: 1216339

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 252 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 252 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 27. august 2019 om Dan Bunkeringsagen forholde sig til udtalelsen fra chef for SØIK Morten Niels Jakobsen ”Nu er det afgørende jo anmeldelsestidspunktet, det er jo der, man normalt regner sagsbehandlingstiden fra” fra artiklen ”Bagmandspolitiet: Anmeldelsestidspunkt i Dan Bunkeringsag er en strid om ord”, dr.dk den 27. august 2019, og redegøre for, om ministeren deler denne opfattelse, som chefen fra SØIK i artiklen giver udtryk for?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK), der har oplyst følgende:

”Som det fremgår af Rigsadvokatens udbyggede redegørelse af 14. august 2019, fik SØIK den 8. november 2016 overdraget en række oplysninger fra Udenrigsministeriet, som Udenrigsministeriet havde modtaget fra de amerikanske myndigheder om selskabet Dan-Bunkerings mulige overtrædelse af Rådets forordninger om foranstaltninger mod Syrien. Det følger således af beskrivelsen af sagsforløbet i sagen, at SØIK på dette tidspunkt fik kendskab til sagen.

Det er SØIK’s opfattelse, at SØIK – henset til sagens karakter og alvor – allerede ved henvendelsen fra Udenrigsministeriet burde have taget ansvar for sagen og sikret sig sagens videre fremdrift. Det er i øvrigt helt generelt ikke afgørende for vurderingen af myndighedernes håndtering af sådanne sager, om en henvendelse har karakter af en anmeldelse.”

Rigsadvokaten er enig i, at spørgsmålet om, hvornår politiet har en handlepligt, ikke afhænger af, om der formelt set er indgivet en anmeldelse om et strafbart forhold. Det følger således af retsplejelovens § 742, stk. 2, at politiet efter anmeldelse eller af egen drift iværksætter efterforskning, når der er en rimelig formodning om, at et strafbart forhold er begået. Iværksættelse af efterforskning kræver således ikke en anmeldelse, men alene at der er en rimelig formodning om, at der er begået et strafbart forhold.”

Der kan i øvrigt henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af

spørgsmål nr. 240 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.