



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. september 2019
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Katrine Holst
Sagsnr.: 2019-0030-2500
Dok.: 1213867

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 250 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 250 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren tage initiativ til at justere lovgivningen, således at de mennesker, som kæmper mod Islamisk Stat ikke rammes af straf. Der henvises til artiklen ”Højesteret har talt: Tommy skal et halvt år i fængsel for at kæmpe mod Islamisk Stat i Syrien” dr.dk den 7. august 2019.”

Svar:

1. Det følger af straffelovens § 114 j, at det er forbudt at indrejse og tage ophold i visse konfliktområder uden forudgående tilladelse. Der kan ifølge loven gives tilladelse, hvis der er tale om et anerkendelsesværdigt formål. Ved anerkendelsesværdigt formål forstås som udgangspunkt formål, der ikke har med den væbnede konflikt at gøre, og som der vurderes at være rimelig anledning til at foretage på trods af den verserende væbnede konflikt.

Indrejse og ophold med henblik på at udføre journalistisk arbejde, yde humanitær bistand, besøge sin nærmeste familie eller drive en igangværende erhvervsvirksomhed vil således i almindelighed være anerkendelsesværdige formål. Derimod vil indrejse og ophold for f.eks. at deltage i den væbnede konflikt eller for at støtte en af parterne i den væbnede konflikt ikke være et anerkendelsesværdigt formål. Dette uanset hvilken part man støtter.

Det fremgår af lovens bemærkninger, at formålet med bestemmelsen er at gøre det lettere at straffe personer, der indrejser og opholder sig i et konfliktområde for at deltage i en væbnet konflikt for eksempelvis en terrororganisation. Der vil således ikke – som tilfældet var tidligere – være behov for at føre bevis for, at de pågældende har overtrådt eksempelvis straffelovens terrorbestemmelser. Det vil være tilstrækkeligt, at der kan føres bevis for, at den pågældende uden tilladelse er indrejst eller har opholdt sig i det pågældende område.

2. Jeg har selvfølgelig forståelse for, at det umiddelbart kan virke urimeligt, at man i visse tilfælde straffer personer, der har kæmpet mod Islamisk Stat. Samtidig er det dog min holdning, at danske statsborgere – uanset hvad – intet har at gøre i de her konfliktzoner, medmindre man har et anerkendelsesværdigt formål og har fået tilladelse til indrejsen.

Som det fremgår ovenfor, blev bestemmelsen netop indført med det formål at gøre det lettere at straffe personer, der indrejser og opholder sig i et konfliktområde for at deltage i en væbnet konflikt for eksempelvis en terroror-

ganisation. Det betyder, at vi – hvis vi f.eks. ophæver bestemmelsen – gør det sværere at straffe fremmedkrigere, som formodes at have tilsluttet sig Islamisk Stat.