



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. oktober 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: André Dybdal Pape
Sagsnr.: 2019-0030-2505
Dok.: 1214526

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 235 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 235 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 27. august 2019 om Dan Bunkeringsagen oplyse, om det er korrekt forstået, at det først er "i efteråret 2018" at Statsadvokaten i Viborg og Rigsadvokaten gøres opmærksom på Dan Bunkering sagen, og i bekræftende fald hvordan ministeren forholder sig til, at SØIK tilsyneladende først flere år efter modtagelse af en sag om potentielt alvorlig økonomisk kriminalitet og brud på Syrien-forordningen finder anledning til at orientere Statsadvokaten i Viborg og Rigsadvokaten om den? Der henvises til Udbygget redegørelse om Dan Bunkering sagen af 14. august 2019, s. 6, jf. REU alm. del - bilag 48.”

Svar:

Som jeg tilkendegav under samrådet den 27. august 2019 om sagen, er det min holdning, at Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK) selv burde have efterforsket sagen i stedet for at oversende den til en politikreds. Rigsadvokaten har besluttet, at sager af denne karakter fremadrettet skal efterforskes af SØIK.

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra SØIK, der har oplyst følgende:

”Som det fremgår af Rigsadvokatens udbyggede redegørelse af 14. august 2019 om Dan-Bunkering-sagen, besøgte SØIK i februar 2017 sagen til videre foranstaltning hos Fyns Politi. SØIK anså sig på dette tidspunkt ikke for ansvarlig for efterforskningen af sagen, og der ses ikke i SØIK's sag at foreligge oplysninger om, at SØIK har orienteret Rigsadvokaten eller Statsadvokaten i Viborg om sagen på dette tidspunkt.

Der ses endvidere ikke i SØIK's sag at foreligge oplysninger om, at SØIK har orienteret Rigsadvokaten eller Statsadvokaten i Viborg om sagen i perioden fra februar 2017 til efteråret 2018.

I oktober 2018 oplyste Fyns Politi over for SØIK, at der var kommet nye oplysninger i sagen fra Erhvervsstyrelsen. Fyns Politi anmodede i den forbindelse om, at SØIK genovervejede beslutningen om, at sagen skulle forankres hos Fyns Politi.

Sagen blev ikke i den forbindelse overdraget til SØIK,

men SØIK foretog på baggrund af de nye oplysninger en fornyet visitation af sagen og konkluderede den 18. oktober 2018, at de nye oplysninger ikke ændrede på vurderingen af, at sagen fortsat skulle behandles hos Fyns Politi.

SØIK har i efteråret 2018 gjort Statsadvokaten i Viborg og Rigsadvokaten opmærksom på sagen.

SØIK's orientering af Statsadvokaten i Viborg medførte efter det oplyste, at statsadvokaten i tilsynsøjemed bad Fyns Politi om en orientering om sagen.

Det er SØIK's opfattelse, at SØIK – henset til sagens karakter og alvor – allerede ved henvendelsen fra Udenrigsministeriet i efteråret 2016 burde have taget ansvar for sagen og sikret sig sagens videre fremdrift.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til SØIK's udtalelse.”