



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 20. september 2019  
Kontor: Straffuldbyrhedskontoret  
Sagsbeh: Anne Cathrine Tofte-  
mann Bæk  
Sagsnr.: 2019-0030-2423  
Dok.: 1203360

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 173 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. august 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 173 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Agter ministeren at tage initiativ til at gennemføre nogen af de anbefalinger, som Udvalget om forebyggelse og resocialisering i oktober 2014 fremsatte i Betænkning om sagsomkostninger i straffesager (betænkning nr. 1547), og vil ministeren i benægtende fald begrunde dette?”

#### Svar:

1. I betænkning nr. 1547/2014 om sagsomkostninger i straffesager redegør Udvalget om forebyggelse og resocialisering for sine overvejelser og anbefalinger om pålæggelse og eftergivelse af sagsomkostninger i straffesager. Udvalgets anbefalinger har til formål at mindske domfældtes tilbagefald til kriminalitet.

Baseret på bl.a. undersøgelser af området anfører udvalget i betænkningen, at gæld fra sagsomkostninger kan være en medvirkende årsag til, at visse domfældte genoptager deres kriminelle liv efter endt afsoning. Reduktion af domfældtes gæld til sagsomkostninger kan derfor have betydning for tilbagefald. Der må dog i den forbindelse sondres mellem domfældte, der har et reelt ønske om en kriminalitetsfri tilværelse efter løsladelsen, og domfældte, der ikke har et sådant ønske.

På den ene side anfører udvalget, at en ubetalelig gæld til sagsomkostninger kan betyde, at visse domfældte fristes til at begå ny kriminalitet eller til at arbejde sort, så de kan holde deres indtægt skjult for staten. Domfældte har således ikke samme økonomiske incitament til f.eks. at tage et arbejde eller påbegynde en uddannelse, fordi et overskud i privatøkonomien modregnes, når restanceinddrivelsesmyndigheden inddriver gæld til sagsomkostninger. Gælden kan således være en demotiverende faktor i forhold til at skaffe sig en lovlig indkomst og få en tilknytning til arbejdsmarkedet, hvilket har en kriminalpræventiv og recidivhæmmende effekt.

På den anden side anfører udvalget, at en reduktion af domfældtes gæld til sagsomkostninger formentlig ikke vil have betydning for hårdkogte kriminelle (såsom rocker- og bandemedlemmer), misbrugere og psykisk syge, da deres kriminalitet er forårsaget af andre faktorer. Dertil kommer, at det kan forekomme urimeligt, hvis domfældte med en indtægt fra sort arbejde eller ny kriminalitet ikke holdes ansvarlige for og opkræves de sagsomkostninger til straffesagen, som pågældendes kriminalitet er skyld i, at staten må afholde. Endelig kan befolkningens retsfølelse tale imod at reducere sagsomkostninger for kriminelle.

Udvalget peger således på en række relevante og interessante overvejelser vedrørende gæld som følge af sagsomkostninger i straffesager og gældens betydning for resocialisering af domfældte.

2. For mig er rettesnoren i retspolitikken tryghed. Jeg går ind for, at kriminalitet straffes hårdt. De kriminelle skal vide, at det har en konsekvens, hvis man begår kriminalitet i Danmark.

Det er med til at skabe tryghed i samfundet, hvilket er positivt for danskeres retsfølelse – altså følelsen af, at vi har et stærkt retsvæsen, der sætter effektivt og konsekvent ind over for kriminalitet.

Men jeg ser ikke hårde straffe som en modsætning til, at vi også bliver nødt til at sørge for, at der er en vej tilbage til et liv uden kriminalitet, når man har afsonet sin straf. Jeg mener, at vi skal have mere fokus på de indsattes fremtid, så vi i højere grad kan forberede dem på en kriminalitetsfri tilværelse efter løsladelsen.

Resocialisering handler grundlæggende om at skabe tryghed og reducere kriminaliteten i Danmark. Derfor kommer det resocialiserende arbejde til at være en vigtig prioritet i min ministertid.

Jeg vil ikke på nuværende tidspunkt lægge mig fast på bestemte løsninger, men jeg er åben over for at overveje og drøfte gode forslag til at øge trygheden i samfundet, herunder anbefalingerne i betænkning nr. 1547/2014 om sagsomkostninger i straffesager.