



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. august 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Eva Katrine Barnholdt
Sagsnr.: 2019-0030-2362
Dok.: 1186228

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 108 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. august 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 108 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilken straf Matthew Falder, der er beskrevet i artiklen ”Sexafpressere, der overskrider landegrænser, er svære at fange”, Berlingske den 5. august 2019, kunne være blevet idømt, såfremt han var blevet dømt ved en dansk domstol?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Sexafpresning” vil efter dansk ret som udgangspunkt kunne straffes som overtrædelse af straffelovens § 232, om blufærdighedskrænkelser, og § 260, stk. 1, nr. 1, om ulovlig tvang. Strafferammen for overtrædelse af de to bestemmelser er 2 års fængsel. Hvis blufærdighedskrænkelsen imidlertid er begået over for et barn under 15 år er strafferammen 4 års fængsel, jf. straffelovens § 232, stk. 1.

Det bemærkes, at det vil afhænge af de konkrete omstændigheder, hvilke bestemmelser i straffeloven, der i den enkelte sag vil kunne straffes efter.

Anklagemyndighedens strafpåstand i sager om ”sexafpresning” fastsættes på baggrund af en konkret vurdering af omstændighederne i sagen. I den forbindelse indgår bl.a. sagens karakter og omfang, forurettedes alder, tiltaltes personlige forhold og eventuelle tidligere straffe.

De generelle regler om straffastsættelse er fastlagt i straffelovens kapitel 10. Straffelovens §§ 81 og 82 opregner en række elementer, som i almindelighed skal indgå som skærpende eller formildende omstændigheder ved straffens fastsættelse. I skærpende retning kan der således bl.a. lægges vægt på, at gerningsmanden har udnyttet forurettedes værgeløse stilling, jf. straffelovens § 81, nr. 11, og i formildende retning kan der bl.a. lægges vægt på, at gerningsmanden ikke var fyldt 18 år, da gerningen blev udført, jf. straffelovens § 82, nr. 1.

Fra retspraksis kan nævnes følgende afgørelser:

- Vestre Landsrets dom af 3. september 2015, trykt i Tidsskrift for Kriminalret 2015, side 1203, hvor tiltalte blev idømt fængsel i 3 år og 6 måneder for over de sociale medier at have afpresset 6 unge piger under 15 år til at sende pornografiske billeder til ham, idet han bl.a. truede med at fortælle pigernes forældre om, hvad de

foretog sig, eller offentliggøre nøgenfotos af pigerne. Der var tale om en fællesstraf, der også omfattede overtrædelse af bl.a. straffelovens § 222, stk. 2, ved underudnyttelse af sin fysiske eller psykiske overlegenhed at have skaffet sig samleje med tre piger i alderen 13-14 år.

- Højesterets dom af 18. maj 2017, trykt i Ugeskrift for Retsvæsen 2017, side 2531, hvor tiltalte blev idømt forvaring for andet seksuelt forhold end samleje med børn under 12 år og blufærdighedskrænkelser, jf. straffelovens §§ 225, jf. § 216, stk. 2, og 232, samt optagelse, besiddelse og udbredelse af børnepornografiske fotos, jf. straffelovens §§ 226 og 235, stk. 1 og 2. Tiltalte blev endvidere dømt for som administrator og co-administrator af to websider med børnepornografisk materiale at have medvirket til besiddelse og systematisk eller organiseret udbredelse af børnepornografisk materiale samt at have tilskyndet andre til at begå overgreb i form af bl.a. voldtægt og andre seksuelle forhold end samleje mod børn, herunder spædbørn. Tiltalte var ikke tidligere dømt for seksualforbrydelser, men Højesteret fandt på baggrund af omfanget, karakteren og grovheden af seksualforbrydelserne, der var begået over en periode på 6 år, sammenholdt med oplysningerne om tiltaltes person, at betingelserne for at idømme forvaring var opfyldt. Tiltalte var i landsretten idømt 7 års fængsel.
- Østre Landsrets dom af 31. oktober 2017, trykt i Tidsskrift for Kriminalret 2018, side 101, hvor tiltalte blev idømt fængsel i 4 måneder for blufærdighedskrænkelser og forsøg på ulovlig tvang efter straffelovens §§ 232, og 260, stk. 1, nr. 1, jf. § 21, ved at have formået en 9-årig pige til at tage billeder af sin kønsdel og sende dem til ham via de sociale medier, hvorefter han forsøgte at tvinge hende til at sende yderligere nøgenbilleder af sig selv ved at true med at sende billederne til hendes forældre. Tiltalte blev endvidere dømt for besiddelse af børnepornografi.
- Retten i Glostrups dom af 28. november 2017, hvor tiltalte blev idømt fængsel i 1 år og 6 måneder for i 42 tilfælde over en periode fra 2015-2017 at have krænket blufærdigheden hos 39 børn i aldersgruppen 12-15 år ved 'grooming' samt besiddelse og udbredelse af en stor mængde børnepornografiske film og billeder. Sagen blev behandlet som en tilståelsessag.
- Østre Landsrets dom af 24. januar 2018, trykt i Tidsskrift for Kriminalret 2018, side 424, hvor tiltalte blev

idømt fængsel i 3 år og 6 måneder for 363 forhold af overtrædelse af bl.a. straffelovens §§ 232 (blufærdighedskrænkelse), og 264 a (uberettiget fotografering af personer, der befinder sig på et ikke frit tilgængeligt sted), idet han ved hjælp af falske profiler på internettet, hvor han udgav sig for at være en jævnaldrende dreng eller pige, lokkede 133 børn og unge, herunder 45 børn under 15 år, til at vise sig i seksuelle situationer for ham, og herefter ved hjælp af et særligt program og uden de forurettedes vidende optog de forurettede. Tiltalte delte efterfølgende en del af det optagede materiale i et børnepornonetværk. Der var i denne sag ikke tale om anvendelse af ulovlig tvang efter straffelovens § 260, stk. 1, nr. 1.”