



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2019-62-169-00261
Den 6. september 2019

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 57 (MOF alm. del) stillet 16. august 2019 efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 57

” Vil ministeren kommentere artiklen "Carsten og Niels solgte gammel ommærket laks til Aldi" bragt på eb.dk den 16. august 2019 (<https://ekstrabladet.dk/kup/carsten-og-niels-solgte-gammel-ommaerket-laks-til-aldi/7748831>), og vil ministeren samtidig tilkendegive, om ministeren er indstillet på at forhøje bødeniveauet for denne type overtrædelser af lovgivningen?”

Svar

Det er uacceptabelt, at virksomheder ommærker og sælger fødevarer, der har overskredet holdbarhedsdatoen. Sker det, skal fødevarekontrollen agere konsekvent, og det er heldigvis også sket i dette konkrete tilfælde.

Jeg har i øvrigt forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser at:

”Fødevarestyrelsen skal anvende de sanktioner, som skønnes nødvendige for at sikre, at reglerne overholdes. På den ene side må sanktionen ikke være mere indgribende end nødvendigt. På den anden side skal sanktionen have tilstrækkelig gennemslagskraft, så reglerne overholdes.

I den konkrete sag har Fødevarestyrelsen gennemført en række kontrolbesøg i virksomheden Prime Oceans to fysisk adskilte enheder i Skagen. Fødevarestyrelsen har udstedt flere administrative bødeforlæg til virksomheden på baggrund af de konstaterede overtrædelser af fødevarelovgivningen. I alt har Fødevarestyrelsen udstedt administrative bødeforlæg på samlet 182.500 kr.

Når Fødevarestyrelsen udsteder et bødeforlæg, vurderes først og fremmest overtrædelsens karakter. Ved markedsføring af farlige fødevarer kan virksomheden som udgangspunkt få en bøde på op til 40.000 kr. En normalbødestørrelse på 40.000 kr. for markedsføring af farlige fødevarer er i henhold til lovbemærkningerne til fødevareloven allerede udtryk for, at overtrædelsen er alvorlig. I henhold til fødevareloven kan bødestørrelsen herefter enten bevares, øges med 50 pct., fordobles eller halveres afhængigt af virksomhedens størrelse.

Endelig kan bøden forhøjes med yderligere 50 pct., hvis der er tale om skærpende omstændigheder, som fx. at virksomheden tidligere har fået bøde for overtrædelse af samme forhold. Hvis sagens karakter begrundet en højere bødestørrelse, end det er muligt rent administrativt, skal Fødevarestyrelsen politianmelde forholdet.

I 2018 trådte en strafskærpelse i kraft, som gør det muligt at fordoble normalbødestørrelser, at meddele tvangsbøder samt at give virksomhedskarantæne til virksomheder med dårlig regelefterlevelse.

Det betyder konkret, at en stor virksomhed med mange ansatte efter en kategorisering som en virksomhed med dårlig regelefterlevelse kan sanktioneres med et administrativt bødeforlæg på op til 160.000 kr. for markedsføring af farlige fødevarer, hvis betingelserne for brug af de fordoblede normalbødestørrelser er til stede. Dvs. reelt en firdobling af bødestørrelsen for markedsføring af farlige fødevarer på 40.000 kr. ”

Der findes således allerede i dag flere muligheder for at forhøje de eksisterende normalbødestørrelser, og disse muligheder er også blevet anvendt i den konkrete sag. Såfremt Folketingets partier generelt ønsker at forhøje de eksisterende bødeniveauer, er jeg villig til at indgå i drøftelser om mulighederne herom.

Mogens Jensen

/

Annelise Fenger