



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Minister for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 41 (MOF alm. del) stillet 8. august 2019 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 41

”Vil ministeren redegøre for omfanget af fup med data fra producenten af sprøjtemidlet chlorpyrifos, og i hvilket omfang denne misinformation kan have påvirket Fødevarestyrelsen til ikke at være restriktiv nok over for chlorpyrifos i fødevarer, som kan skade fostre og små børns hjerner?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Fødevarestyrelsen har ikke kendskab til fup med data fra producenten. DTU Fødevareinstituttet har oplyst, at vurderingen af en sikker anvendelse af chlorpyrifos blandt andet har været baseret på et studie af hjernens udvikling i rotter fra 1998, som er blevet accepteret tidligere, men ikke lever op til de nuværende krav til undersøgelser. Nye vurderinger af studiet på baggrund af de nuværende krav til undersøgelser, har for det samme studie konkluderet, at resultaterne kan betyde, at der kan være effekter på hjernens udvikling, og at disse effekter er relevante for risikovurderingen.

Ud over spørgsmålet om påvirkning af hjernens udvikling konkluderer de nye risikovurderinger, at det ikke kan udelukkes, at chlorpyrifos og chlorpyrifos-methyl er genotoksiske, dvs. skade arveanlæggene.

Fastsættelse af maksimalgrænseværdier og håndtering af fund af chlorpyrifos og chlorpyrifos-methyl er baseret på risikovurderinger fra EFSA samt konkrete vurderinger fra DTU Fødevareinstituttet. Den skærpede vurdering giver grundlag for ændrede grænseværdier og opfylder betingelsen for, at Fødevarestyrelsen kan håndtere konkrete fund som farlige. Havde Fødevarestyrelsen haft den seneste vurdering tilbage i tiden, havde styrelsen været mere restriktiv i forhold til indhold af chlorpyrifos og chlorpyrifos-methyl i fødevarer.”

Mogens Jensen

/

Henrik Dammand Nielsen