



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

24. oktober 2019

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har den 20. september 2019, efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 124 (Alm. del), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Mener ministeren, at der er hjemmel i lovgivningen til, at Miljø- og Fødevareklagenævnet kan give dispensation til opførelsen af et gelænder på gravhøjen Bette Jensens Hyw på Fur, jf. ministerens partifælle Simon Kollerups udtalelser til TV Midtvest den 4. februar 2019: "Politikere om gelændersag: Det er for latterligt" (<https://www.tvmidtvest.dk/artikel/det-er-latterligt>), eller er det ministerens opfattelse, at det er de gældende regler, der står i vejen?

Svar:

Fortidsminder som gravhøjen "Bette Jenses Hyw" er fredet i henhold til bestemmelserne om fredede fortidsminder i museumsloven. Ifølge loven må der ikke foretages ændringer i fortidsmindets tilstand. Museumslovens regler om fredede fortidsminder er således restriktive, men loven åbner mulighed for at søge om dispensation til at ændre i et fortidsminde hos Slots- og Kulturstyrelsen. Ved vurderingen af en ansøgning ses der bl.a. på hensynet til bevaringen og oplevelsen af et fortidsminde i forhold til det ansøgte.

Hvis ansøgeren ikke er tilfreds med Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse, har ansøger mulighed for at påklage sagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagenævnet kan stadfæste, omstøde eller ændre styrelsens afgørelse. Endvidere har ansøger også mulighed for at gå til domstolene for at få afgørelsen prøvet. De gældende regler rummer således både mulighed for at søge dispensation hos Slots- og Kulturstyrelsen samt mulighed for at få styrelsens afgørelse prøvet.

Med hensyn til den konkrete sag har Slots- og Kulturstyrelsen oplyst, at der på gravhøjen "Bette Jenses Hyw" i sin tid er etableret en trappe og et gelænder uden ansøgning om dispensation, og at styrelsen efterfølgende har givet Skive Kommune en lovliggørende dispensation til at bibeholde den eksisterende trappe, mens gelænderet krævedes fjernet. Trappen blev bibeholdt af hensyn til at mindske sliddet på gravhøjen fra besøgende. Sagen blev påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som stadfæstede styrelsens afgørelse. Miljø- og Fødevarerklagenævnet har dermed i den konkrete sag fortolket reglerne, så der ikke blev givet dispensation.

Slots- og Kulturstyrelsen har endvidere oplyst, at styrelsen den 19. juni 2019 har givet Skive Kommune dispensation til opsætning af en ny, bredere trappe, som giver plads til, at to personer kan følges op ad trappen, således at gangbesværede kan få en hjælpende hånd til op- og nedstigningen på højen uden behov for et støttende gelænder.

Afgørelsen i den konkrete sag - først fra Slots- og Kulturstyrelsen og den efterfølgende stadfæstelse af Miljø- og Fødevarerklagenævnet – illustrerer, at Folketinget har valgt at lave en restriktiv lovgivning. Jeg synes, at de administrative myndigheder har valgt en utroligt restriktiv praksis på området. Vi skal selvfølgelig passe på vores kulturarv, men jeg mener, der er behov for, at vi ser nærmere på, om der i reglerne er den rigtige balance mellem hensynet til kulturarven og hensynet til, at alle mennesker skal have mulighed for at opleve vores kulturarv.

Rasmus Prehn