



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

31. oktober 2010

Folketingets Kulturudvalg har den 20. september, efter ønske fra Martin Geertsen (V), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 21 (Alm. del), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Vil ministeren med udgangspunkt i artikel "Muslimer blev kønsopdelt i kommunal hal" fra Jyllands-Posten den 20. september 2019 redegøre for, om Københavns Kommune med udgangspunkt i Folkeoplysningslovens regler om indsats mod foreninger, som modarbejder eller underminerer demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, specifikt kunne have forhindret det omtalte arrangement og generelt forhindret den omtalte organisations adgang til at afholde arrangementer i kommunale lokaliteter?

Svar:

Københavns Kommune har over for Kulturministeriet oplyst, at kommunen har udlejet det pågældende lokale til foreningen, og at foreningen ikke er folkeoplysende, hvorfor foreningen står uden for folkeoplysningsloven.

Det følger imidlertid af folkeoplysningslovens § 44a, stk. 1, at en given kommune ikke kan yde tilskud eller udlåne eller udleje lokaler til foreninger, hvis formål eller adfærd modarbejder eller underminerer demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder – hverken efter folkeoplysningsloven eller på andet grundlag

De gældende regler i folkeoplysningsloven afspejler, at den daværende regering (Venstre), S, DF, LA, SF og K i maj 2016 indgik en politisk aftale, hvor partierne blev enige om at stramme op på tilskudskravene til foreninger, der tilbyder folkeoplysende aktiviteter, så foreninger, hvis formål eller adfærd modarbejder og underminerer demokrati og

grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, herunder religionsfrihed, ytringsfrihed, forbud mod diskrimination, foreningsfrihed og forsamlingsfrihed, ikke kan modtage tilskud eller få stillet lokaler til rådighed efter loven. Aftalen indeholdt også en opstramning af kommunernes tilsyn. Aftalen indebar endvidere den ovenfor nævnte opstramning af kommunernes mulighed for at yde tilskud og udleje/udlåne lokaler efter kommunalfuldmagtsreglerne. Aftalen blev gennemført med en ændring af folkeoplysningsloven, der trådte i kraft 1. januar 2017.

Jeg går ud fra, at Københavns Kommune i den konkrete sag har vurderet, at den pågældende forening ikke modarbejder eller underminerer demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Jeg kan i øvrigt tilføje, at tilsynet med kommunernes efterlevelse af folkeoplysningsloven, herunder også Københavns Kommunes, varetages af Ankestyrelsen under Social- og Indenrigsministeriet i medfør af § 47, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse. Kulturministeriet er således ikke tilsynsmyndighed på området, og ministeriet kan derfor ikke gå nærmere ind i den konkrete sag.

Når det er sagt, så er min klare personlige holdning, at kønsopdeling ikke hører hjemme ved et debatarrangement.

Jeg kan samtidig oplyse, at Kulturministeriet har iværksat en evaluering af de nye, og strammere bestemmelser i folkeoplysningsloven om, at en given kommune ikke må yde tilskud til eller udlåne eller udleje lokaler til foreninger, hvis formål eller adfærd modarbejder eller underminerer demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder. Det er evalueringens formål at undersøge, hvordan de nye bestemmelser er blevet implementeret i kommunerne, og hvilken effekt de nye regler har haft i kommunerne og for det lokale foreningsliv. Jeg ser frem til at modtage evalueringen, når den foreligger i begyndelsen af 2020 og herefter få drøftet med de politiske partier, om der er behov for nye tiltag.

Rasmus Prehn

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rasmus Prehn', with a long horizontal stroke extending to the right.