



Folketingets Kulturredvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

28. august 2019

Folketingets Kulturredvalg har den 31. juli 2019, efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 2 (Alm. del), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Hvad kan ministeren oplyse om den aktuelle praksis omkring dige-reetablering i marker, og påtænker ministeren ændringer heri?

Der henvises i den forbindelse bl.a. til TV2Nords omtale af problemstillingen den 30.maj 2019, "Sag om usynligt dige tog syv år: Det er den rene bananrepublik"

Svar:

Slots- og Kulturstyrelsen, der forvalter området, har oplyst mig følgende:

"Den konkrete sag, som blev omtalt af TV2Nord, er endnu ikke afgjort ved domstolene. Slots- og Kulturstyrelsen er bekendt med, at Miljø- og Fødevareklagenævnet har valgt at anke sagen til Højesteret. Slots- og Kulturstyrelsen kan derfor ikke oplyse om de nærmere omstændigheder i den igangværende sag.

Myndighedsansvaret vedrørende dige-reetablering er delt mellem kommunerne og Slots- og Kulturstyrelsen.

Såfremt et dige er fjernet, gennembrudt eller på anden vis beskadiget er det kommunerne, og eventuelt Miljø- og Fødevareklagenævnet, som tager stilling til, om der kan gives en efterfølgende dispensation. Hvis der ikke kan opnås dispensation, skal forholdet lovliggøres fysisk, dvs. ved reetablering.

Det er herefter Slots- og Kulturstyrelsen, der skal sørge for, at ulovlige forhold på beskyttede diger bliver lovliggjort, med mindre forholdet er af underordnet karakter. Alle sager om beskyttede sten- og jorddiger, der er fjernet uden forudgående dispensation, behandles af Slots- og Kulturstyrelsen efter den helt faste praksis for forvaltningen, som er udstukket af lovens forarbejder og Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser på området.

Alle sager bliver gennemgået nøje, og hvis styrelsen finder, at der er en begrundet tvivl om, hvorvidt der er tale om et beskyttet dige, så kræves diget ikke reetableret, og sagen lukkes.

Da der i museumsloven eller andre steder ikke er fastlagt nogen mulighed for at Slots- og Kulturstyrelsen kan give dispensation til nogen form for tilstandsændring på de beskyttede diger, kan styrelsen kun kræve reetablering af diger med samme placering, dimensioner, materialer og stand, som det fjernede. Reetableringskrav fastsættes af styrelsen efter en grundig vurdering, og der partshøres altid.

Slots- og Kulturstyrelsens forvaltning i sager om reetablering af diger er uafhængig af, om diget skal reetableres i dyrket mark eller andre steder. Slots- og Kulturstyrelsen bestræber sig dog på at lægge reetableringsfristerne uden for dyrkningssæsonen, således, at reetableringen ikke beskadiger afgrøder i marken.”

Jeg henholder mig til styrelsens oplysninger om praksis på området. Som det også fremgår af mine svar på spørgsmål 3 og 4, kan jeg derudover oplyse, at jeg er opmærksom på, at en række parter har rettet kritik af reglerne på digeområdet og administrationen af dem. Jeg vil som ny minister på området se nærmere på området og udfordringer, herunder drøfte mulige ændringer af loven med min kollega miljøministeren, KL og andre relevante parter.

Joy Mogensen