



Miljø- og
Fødevarerministeriet

Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

Den 11. september 2019

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 192, § 20 spørgsmål til skriftlig besvarelse, stillet den 4. september af Michael Aastrup Jensen (V).

Spørgsmål nr. S 192

"Mener ministeren, at det er rimeligt, at borgere bosat i landdistrikterne uden mulighed for tilkobling til fjernvarme, der opvarmer deres bolig med energikoks og har et gammelt fyr, er tvunget til at investere i et nyt fyr eller en ny varmepumpe i forbindelse med, at energikoks bliver ulovliggjort?"

Begrundelse

Det er ikke alle typer af fyr, hvor det er muligt blot at fyre med træpiller eller brænde jævnt før rådgivning med skorstensfejer. Det kan både være fysisk umuligt eller ulovligt, da visse fyr ikke er godkendt til træpiller. Det gælder fyringsanlæg, der er installeret efter den 1. januar 2015, som kun må fyres efter det fyringsprincip og med de typer af fast brændsel, som fyrings-anlægget ifølge prøvningsattesten er prøvet med og godkendt til."

Svar

./. Som oplyst i mit svar på S 92, blev forbuddet mod petrokoks besluttet af den tidligere Venstreledede regering og trådte i kraft den 1. januar 2019. Det er velbegrunderet, da petrokoks sundheds- og miljømæssigt er stærkt problematisk. Dette er der argumenteret for i S 92.

I forhold til mulighederne for at anvende træpiller og andre alternative brændsler i stedet for petrokoks i gamle fyr, har jeg spurgt Miljøstyrelsen, som har rådført sig med Teknologisk Institut og Skorstensfejerlauget.

Miljøstyrelsen oplyser på den baggrund, at kedler beregnet til koks kan afbrænde alle former for koks. Hvis træpiller ikke er en mulighed, vil der således kunne anvendes almindeligt koks (afgasset kul) eller forskellige energityper af kul som alternativ til petrokoks. Brunkul er også tilgængeligt, men anbefales ikke af Miljøstyrelsen til brug i de ældre kedelanlæg.

Lea Wermelin

/

Mikkel Dam Schwartz