

## Ministeren

Indfødsretsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 19. august 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 10 (alm. del) efter ønske fra Peder Hvelplund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 10:

I relation til den i IFU alm. del – bilag 6 omhandlede sag bedes ministeren redegøre for, om han og Socialdemokratiet finder det rimeligt, at et udlandsophold, der skyldes arbejde for en dansk NGO, kan medføre, at en ansøger får afslag på en ansøgning om dansk statsborgerskab.

### Svar:

1. Først og fremmest vil jeg gerne kvittere for et meget relevant spørgsmål. Reglerne om indfødsret har stor betydning både for de berørte og for det danske samfund, og det er derfor naturligt, at vi løbende forholder os til, om de er udtryk for en fornuftig balance.

Sager om indfødsret behandles i Udlændinge- og Integrationsministeriet efter de retningslinjer, som fremgår af cirkulæreskrivelse nr. 9779 af 14. september 2018 om naturalisation. Cirkulæreskrivelsen er udmøntningen af den aftale om indfødsret, som blev indgået mellem et bredt flertal i Folketinget den 29. juni 2018.

Jeg synes grundlæggende, at cirkulæreskrivelsens regler om, at en ansøger skal have opholdt sig uafbrudt i Danmark i en vis periode, inden den pågældende kan opnå dansk statsborgerskab, er, som de skal være.

Som jeg ser det, handler det jo om at vise tilknytning til Danmark ved rent faktisk at opholde sig i Danmark.

Som hovedregel skal man derfor have opholdt sig i Danmark i 9 år uafbrudt, idet der dog er en række undtagelser til denne hovedregel i form af lempede opholdskrav til bestemte persongrupper. Det gælder bl.a. for flygtninge og statsløse, statsborgere fra andre nordiske lande og for personer, som er gift med danske statsborgere. Enkelte persongrupper er helt undtaget fra opholdskrav.

11. september 2019

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Indfødsret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 12121  
Akt-id 960342

Hvis en ansøgers ophold i Danmark har været afbrudt af ophold i udlandet, kan optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse kun ske, når visse betingelser er opfyldt, eller hvis Folketingets Indfødsretsudvalg dispenserer fra en eller flere betingelser.

**3.** Når det drejer sig om ophold i udlandet på grund af udstationering eller arbejde for danske interesser, så er der nogle bestemmelser i cirkulæreskrivelsen, som jeg gerne vil fremhæve.

Det fremgår af cirkulæreskrivelsens § 8, stk. 4, at såfremt ansøgeren på grund af ægtefællens arbejde har bopæl i udlandet, kan optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse kun ske, hvis ansøgerens sammenlagte tidligere ophold her i landet opfylder opholdskravet i stk. 1. Bestemmelsen finder kun anvendelse, hvis ansøger er gift med en dansk statsborger. Derudover er det en betingelse, at ægtefællens arbejde i udlandet er for danske interesser. I Indfødsretskontorets praksis er bl.a. udstationering via Udenrigsministeriet, udstationering for danske virksomheder, hvis arbejde har betydning for dansk økonomi eller arbejdspladser i Danmark (f.eks. Mærsk, Novo Nordisk, Danfoss), arbejde for danske NGO'er, blevet anset for danske interesser. Ministeriet har endvidere praksis for at forelægge sager for Folketingets Indfødsretsudvalg med henblik på udvalgets stillingtagen til, om der er tale om danske interesser, hvis der er tale om grænsetilfælde i forhold til den etablerede praksis.

Ved opgørelsen af ansøgerens sammenlagte tidligere ophold ligestilles ophold i udlandet i forbindelse med en ægtefælles arbejde i udlandet for danske interesser med ophold her i landet, hvis ansøgeren inden ægtefællens udstationering har haft uafbrudt ophold her i landet i mindst 3 år.

Tilsvarende gælder efter § 8, stk. 5, hvis ansøgeren i en periode har haft ophold i udlandet på grund af ægtefælles arbejde i udlandet, og ansøgeren efterfølgende på ny har etableret bopæl her i landet.

Med disse regler er der taget stilling til, at det er ægtefællens ophold i udlandet, der er det afgørende, og at der således er tale om tilfælde, hvor ansøger ikke selv har valgt at opholde sig i udlandet, men hvor ansøgers ægtefælles arbejde tilsiger dette. Det understøtter også tanken om, at ansøgeren skal udvise tilknytning til Danmark ved som udgangspunkt at opholde sig i Danmark.

Når en ansøger under sit ophold i Danmark rejser ud og arbejder i udlandet – uanset der evt. måtte være tale om danske interesser, fx for en dansk NGO – er der ikke efter reglerne mulighed for at se bort fra udlandsopholdet som en opholdsafbrydelse.

Det vil derfor også være sådan, at et udlandsophold, der skyldes arbejde for en dansk NGO, ligesom andet udlandsophold kan medføre, at en ansøger får afslag på en ansøgning om dansk statsborgerskab.

Det kan selvfølgelig ikke afvises, at der ved anvendelsen af reglerne om opholdsafbrydelser i forbindelse med udlandsophold, der skyldes arbejde for danske interesser, vil kunne forekomme helt særlige situationer, hvor resultatet kan forekomme utilsigtet og urimeligt. Her vil der være mulighed for at forelægge sagen for Folketingets Indfødsretsudvalg.

Der er f.eks. fast praksis for at forelægge sager for Indfødsretsudvalget, hvor ansøger som udgangspunkt er omfattet af bilag 1, pkt. 1.3 (længevarende opholdsafbrydelser), men hvor ansøger efter seneste indrejse ikke har opholdt sig uafbrudt i Danmark i en periode, der er længere end de sammenlagte opholdsafbrydelser, dog mindst 3 år, og dermed ikke opfylder bestemmelsen. I disse sager forelægges ofte med henvisning til karakteren af ansøgers ophold i udlandet. Og her er der ofte tale om, at det er ansøger selv, der har været udstationeret for danske interesser. Indfødsretsudvalget har i de fleste sager meddelt dispensation fra opholdskravet.

Ansøgere, som forelægges efter denne praksis, har sammenlagt opholdt sig i Danmark i den minimumsperiode, som de efter reglerne skal opholde sig i Danmark. Der er altså ikke tale om, at opholdet i udlandet evt. kan ligestilles med ophold i Danmark, som det er tilfældet, når en ansøger er omfattet af reglerne i § 8, stk. 4 og 5.

**4.** Afslutningsvis skal jeg bemærke, at hvis Folketingets Indfødsretsudvalg ønsker en bestemt ansøgning om naturalisation forelagt for udvalget, kan udvalget tilkendegive dette overfor Udlændinge- og Integrationsministeriet. Jeg vil i øvrigt tage spørgsmålet om betydningen af ansøgers ophold i udlandet for danske interesser op, når vi mødes i aftalekredsen i oktober for at drøfte spørgsmålet om forelæggelsesadgangen for mindre færdselsbøder.

Mattias Tesfaye

/

Louise Hauberg Wilhelmsen