



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

25. september 2019

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 28. august 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 42 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

**Spørgsmål nr. 42:**

”Vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang kommunen kan fratage en revaliderend revalideringsydelsen, hvis revaliderenden har haft afbrudt sit studie i en kortere periode grundet sygemelding, men på grund af studiets struktur først vil kunne genoptage studiet året efter, således at afbrydelsen i alt vil have været længere end seks måneder? Og kan ministeren bekræfte, at revaliderender, der har studieplads på et studie med optag én gang årligt, kan risikere at miste deres revalideringsydelse og dermed stå uden forsørgelsesgrundlag, såfremt de på grund af sygemelding har haft afbrudt studiet i en kortere periode, men grundet studiets struktur først vil kunne genoptage studiet året efter, mens revaliderender med den samme sygemeldingsperiode, men på et studie med optag to gange årligt, ikke er udsat for denne risiko, alene grundet forskellen i studiets struktur, idet man kan genoptage allerede semestret efter?”

**J.nr.**

**Svar:**

Indledningsvist må jeg understrege, at det er de enkelte kommuner, der tilrettelægger beskæftigelsesindsatsen og herunder revalideringsforløb. Kommunen skal, sammen med borgeren, tilrettelægge et forløb, der skaber de bedste betingelser for, at borgeren finder den korteste mulige vej tilbage til arbejdsmarkedet.

I forhold til revalidering er det en grundlæggende betingelse, at planen gennemføres som forudsat. Ved ændringer i revalideringsplanen må kommunen sammen med revaliderenden vurdere, om det er realistisk, at revalideringsplanen kan gennemføres på den forudsatte tid.

Revaliderenden bevarer revalideringsydelsen ved kortvarige afbrydelser i revalideringsforløbet, der ikke har betydning for borgerens gennemførelse af ”Min Plan” eller en helhedsorienteret plan med hensyn til mål og indhold. Efter Ankestyrelsens praksis forstås kortvarig som en periode på op til ca. 6 måneder. Det beror dog altid på en konkret kommunal vurdering, om afbrydelsen har betydning for, om planen for revalideringsforløbet kan gennemføres, herunder om der er tale om en kortvarig afbrydelse.

Hvis kommunen træffer afgørelse om ophør af et revalideringsforløb, skal kommunen tage stilling til, om der er behov for at iværksætte anden indsats for at hjælpe personen ind på arbejdsmarkedet. Kommunen skal herunder også tage stilling til, om personen kan være berettiget til en anden ydelse, fx kontanthjælp.

Endelig skal jeg gøre opmærksom på, at borgerne har mulighed for at klage over kommunens afgørelse til Ankestyrelsen.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard Thomsen