

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 13. september 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 149 (alm. del) efter ønske fra Andreas Steenberg (RV) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 149:

I sin dom i sag C-89/18 har EU-Domstolen i klare og utvetydige vendinger fastslået, at det tidligere tilknytningskrav var i strid med retssikkerhedsprincippet, fordi det hvilede på diffuse og upræcise kriterier, som medførte en forskelligartet og uforudsigelig administrativ praksis (dommens præmis 41). Det synes at være en meget alvorlig kritik. Retssikkerhedsprincippet er et vigtigt og grundlæggende forfatningsretligt princip, som beskytter alle borgere i en retsstat.

I sit notat udtaler Udlændinge- og Integrationsministeriet ikke desto mindre uden nærmere forklaring, at ”dommen ikke har betydning for sager, hvor der er tale om andre herboende tredjelandstatsborgere eller danske statsborgere” (UUI alm. del - bilag 12, notatets side 6).

Vil ministeren uddybe, hvordan en regel, der strider mod retssikkerhedsprincippet, kan opretholdes over for alle andre nationaliteter end tyrkere? Har de grundlæggende principper, en retsstat hviler på, ikke almen gyldighed, og kan de ikke - som også menneskerettighederne - påberåbes af alle borgere i en retsstat?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsudvalget modtog den 26. august 2019 en juridisk vurdering af EU-Domstolens dom i sag C-89/18, A mod Udlændinge- og Integrationsministeriet, (samling 2018-19, 2. samling, UUI Alm. del - bilag 23).

Sagen ved EU-Domstolen vedrørte fortolkningen af artikel 13 i Associeringsrådets afgørelse nr. 1/80 i forhold til det tidligere tilknytningskrav ved ægtefællesammenføring i udlændingelovens § 9, stk. 7. Tilknytningskravet blev ophævet den 1. juli 2018 og erstattet med det gældende integrationskrav i udlændingelovens § 9, stk. 8.

11. oktober 2019

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

EU-Ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 13719
Akt-id 1025660

I dommen, som blev afsagt den 10. juli 2019, konkluderede EU-Domstolen, at en national foranstaltning som det nu ophævede tilknytningskrav udgør en »ny begrænsning« i associeringsaftalekompleksets forstand af herboende tyrkiske statsborgeres udøvelse af økonomisk aktivitet i Danmark, og at en sådan begrænsning ikke er proportional.

I den juridiske vurdering af dommen (s. 5) er det anført, at EU-Domstolen – ved den proportionalitetsvurdering, *som den foretager inden for rammerne af associeringsaftalekomplekset* – bl.a. lægger vægt på, at kriterierne for myndighedernes vurdering af tilknytningskravets opfyldelse må anses for at være diffuse og upræcise på en måde, der i strid med retssikkerhedsprincippet fører til en forskellighed og uforudsigelig praksis i de af dommen berørte sager.

I den juridiske vurdering (s. 6) er det endvidere anført, at EU-Domstolen *ikke* udtaler sig om tilknytningskravets betydning i forhold til de grundlæggende rettigheder, som f.eks. retten til respekt for privatliv og familieliv efter EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder artikel 7, eller Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK's) artikel 8, *hvorfor dommen ikke kan antages at have betydning for tilknytningskravets overensstemmelse med EMRK artikel 8*. Det anføres samme sted videre, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i forbindelse med en sag mod Danmark (førsteinstansafgørelsen i Biao mod Danmark) har vurderet, at det tidligere tilknytningskrav var i overensstemmelse med EMRK artikel 8.

I den juridiske vurdering (s. 6) vurderer Udlændinge- og Integrationsministeriet og Justitsministeriet på ovennævnte baggrund, at dommen ikke har betydning for sager, hvor der er tale om andre herboende tredjelandsstatsborgere eller danske statsborgere, og der er givet afslag på ægtefællesammenføring begrundet i manglende opfyldelse af tilknytningskravet i den tidligere bestemmelse i udlændingelovens § 9, stk. 7.

Mattias Tesfaye

/

Charlotte Barslev