



## FOLKETINGET

### Udlændinge- og Integrationsudvalget

**Til:** Udlændinge- og integrationsministeren

**Dato:** 13. september 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### UUI alm. del

##### Spørgsmål 149

I sin dom i sag C-89/18 har EU-Domstolen i klare og utvetydige vendinger fastslået, at det tidligere tilknytningskrav var i strid med retssikkerhedsprincippet, fordi det hvilede på diffuse og upræcise kriterier, som medførte en forskelligartet og uforudsigelig administrativ praksis (dommens præmis 41). Det synes at være en meget alvorlig kritik. Retssikkerhedsprincippet er et vigtigt og grundlæggende forfatningsretligt princip, som beskytter alle borgere i en retsstat.

I sit notat udtaler Udlændinge- og Integrationsministeriet ikke desto mindre uden nærmere forklaring, at "dommen ikke har betydning for sager, hvor der er tale om andre herboende tredjelandsstatsborgere eller danske statsborgere" (UUI alm. del – bilag 12, notatets side 6).

Vil ministeren uddybe, hvordan en regel, der strider mod retssikkerhedsprincippet, kan opretholdes over for alle andre nationaliteter end tyrkere? Har de grundlæggende principper, en retsstat hviler på, ikke almen gyldighed, og kan de ikke – som også menneskerettighederne – påberåbes af alle borgere i en retsstat?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Andreas Steenberg (RV).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Andreas.Steenberg@ft.dk](mailto:Andreas.Steenberg@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Christian Rabjerg Madsen  
formand