



FOLKETINGET

Udlændinge- og Integrationsudvalget

Til: Udlændinge- og integrationsministeren

Dato: 3. september 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 131

Det fremgår af svar på UUI alm. del – spm. 4, at "Det er således ikke muligt for politiet at udtale sig generelt om effekten af motivationsfremmende frihedsberøvelse". Vil ministeren redegøre for, hvordan politiets mulighed for generelt at vurdere effekten af motivationsfremmende frihedsberøvelse har ændret sig siden udgivelsen af "Rapport om asylansøgers mulighed for at få adgang til arbejdsmarkedet og bo uden for asylcentre" fra juni 2012 (udarbejdet af Embedsmandsudvalget vedrørende asylansøgers mulighed for at få adgang til arbejdsmarkedet og bo uden for asylcentre under Justitsministeriet), hvor det på side 58 øverst hedder: "Siden oktober 2005 har Rigspolitiet således ikke anvendt hjemlen til frihedsberøvelse i udlændingelovens § 36, stk. 5, idet erfaringerne har vist, at frihedsberøvelse ikke har den ønskede motiverende effekt. Tilsvarende gør sig gældende i forhold til anvendelsen af muligheden for frihedsberøvelse efter udlændingelovens § 36, stk. 6." Vil ministeren redegøre for, hvordan politiet siden 2005 eller 2012 kan have mistet muligheden eller evnen til generelt at udtale sig om effekten af motivationsfremmende frihedsberøvelse?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rosa.Lund@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Christian Rabjerg Madsen
formand