

Til folketingsmedlemmer med interesse for trafik

Tillykke med valget!

I den nye folketingssamling vil I næppe kunne undgå at komme til at beskæftige Jer med **3. Limfjordsforbindelse.**

Her er fronterne trukket skarpt op i Nordjylland:

Et flertal af politikere i såvel by- og regionsråd i Nordjylland mener, at man skal vælge en **vestlig linjeføring** via øen Egholm (til Hirtshalsmotorvejen).

Et flertal i befolkningen (se [kilde](#)) går derimod ind for en **østlig linjeføring**, eksempelvis i form af ekstra rør nær den nuværende tunnel (til både Hirtshals- og Frederikshavnsmotorvejen).

Vest-tilhængernes hovedargument er sagens **politiske** logik. Man anfører, at linjeføringen har været diskuteret i så mange år, at Christiansborg ikke vil tage Nordjylland alvorligt, hvis vi igen skaber tvivl om den. Og man påstår, at den endelige beslutning **er** truffet, hvilket den ikke er, se [kilde](#).

Vi øst-tilhængere er mere fokuseret på natur og miljø samt **teknik og økonomi**. Rent trafikalt vil linjeføringen vest om Aalborg **kun aflaste den nuværende Limfjordstunnel med 17 %** (Vejdirektoratets tal, se [kilde](#)). Men inden en vestlig forbindelse kan stå færdig - i 2032 - må der forventes en generel trafikstigning på meget mere end 17 %. Dermed vil den nye vej til op mod 7 mia. kr. ikke løse sin primære opgave: at fjerne køerne ved Limfjordstunnelen (E45).

Reelt set står valget mellem

A. Først at bygge en vestlig Limfjordsforbindelse og kort efter **alligevel** være nødsaget til at bygge en østlig forbindelse. Pris anslået 7 + 4 = **11 mia. kr.** og

B. Først at bygge en østlig Limfjordsforbindelse (altså en udvidelse af kapaciteten ved den nuværende tunnel). Pris anslået **4 mia. kr.**

Ved valgmulighed B efterlader man ikke et behov for yderligere forbindelser kort efter, idet blot et enkelt, ekstra rør, hvori trafikken kan vendes, kan øge kapaciteten med 50 %. En østlig løsning er dermed **ca. 7 mia. kr. billigere!**

Hvorfor fremgår dette så ikke af forundersøgelserne kunne man spørge?

- VVM fra **2011**, hvor både østlige og vestlige alternativer blev undersøgt, viste størst forrentning for en vestlig linjeføring. Beregningen antog formentlig, at alle kapacitetsproblemer i Limfjordstunnelen ville være væk, hvis blot den nye forbindelse vest om blev etableret.

- I **2014** blev den vestlige linjeføring genberegnet på basis af trafikudviklingen og den nye prognosemodel for trafikken: LTM. Her faldt forrentningen fra 7,8 til 4,2 % (se [kilde](#)).
- **Efter krisen** har trafikstigningen været langt større end forudsat i LTM. Der er derfor behov for en ny trafik- og rentabilitetsberegning både af den vestlige og østlige model. Især vil det jo være fatalt at få afklaret, om ovennævnte regnestykke, der skaber en forskel på 7 mia. kr., kan bekræftes.

Der er imidlertid modstand mod at få lavet denne nye beregning blandt de nordjyske politikere, hvilket bl.a. kan høres på [Byrådsmødet i Aalborg 17. juni 2019](#) punkt 11.

Vi opfordrer Jer til som nyvalgte folketingspolitikere at gøre Jeres indflydelse gældende, så Vejdirektoratet også laver en opdateret undersøgelse af det østlige alternativ. Hermed får man et bedre grundlag, inden en ny anlægslov for 3. Limfjordsforbindelse evt. besluttes.

Dette vil koste 3-4 millioner kr. og kan forhindre en fejlinvestering på 7 mia. kr.

Der er bred tilslutning til blandt modstanderne af en vestlig linjeføring til, at den østlige linjeføring, der bør undersøges, er det **forslag**, der er fremlagt af civilingeniør lektor emeritus i trafik- og byplanlægning **Anker Lohmann-Hansen**, se bilag B i dette [link](#). ALH foreslår, at der kun etableres **et enkelt nyt rør ved Limfjordstunnelen**, hvori trafikken kan vendes (ligesom i Elb-tunnelen) og at der benyttes **en slankere model for udfletningen syd for fjorden** (som alternativ til Vejdirektoratets østlige model fra VVM 2011, der rummede hele 12 kørespor under fjorden ved Limfjordstunnelen og en meget stor udfletning, hvorved det fik dårlig rentabilitet).

M.v.h.

Anders Wested / Trafikalt Folkeparti / Venøvej 10 / 9400 Nrsb / anderswested@live.dk / tlf. 20489503

Yderligere info: [For og mod Egholmforbindelsen](#) - [Ønsker til ny VVM](#) – [linkssamling](#)