

Kære Socialminister og Socialordførere

Hvor er retssikkerheden for de svageste i samfundet

Vi er pårørende til syv udviklingshæmmede beboere der bor på bostedet Føllehavegård (en afdeling af Agerbækhus) i Køge kommune. Vi blev den 13. august informeret om, at Velfærdsforvaltningen i Køge Kommune havde indstillet til Social- og arbejdsudvalget at de syv pladser der er på Føllehavegård skal nedlægges, således at borgerne kunne tilbydes mere tidssvarende pladser. (Se vedhæftede dokument).

Baggrunden er, at Tilsyn Øst den 5. juni 2019 udstedte et påbud vedrørende Føllehavegård. Påbuddet lød, at tilbuddet var utidssvarende, nedslidt og ikke svarende til beboernes behov og udvikling. Køge kommune blev bedt om at indsende en konkret tidsplan. Efter dialog mellem Tilsyn og Køge kommune blev aftalt plan for forbedringer af de fysiske rammer – frem til en nedlæggelse af pladserne med udgangen af marts 2020. Tilsyn Øst ophævede med den plan påbuddet.(Se vedhæftede dokument).

Pårørenderådet for Agerbækhus og Føllehavegård blev orienteret af ledelsen fra Agerbækhus og en repræsentant fra Køge kommune og fik vedhæftede dokument. Vi pårørende til beboerne på Føllehavegård fik efter mødet orienteringen – og vi skal indsende høringssvar senest den 2. September 2019.

Vi er overrasket over, at Køge kommune træffer en sådan beslutning uden at høre borgere, og pårørende. Fra 2009 har Køge kommune oplyst, at der var erstatningsbyggeri på vej for både Agerbækhus (her er 35 pladser) og Føllehavegård (7 pladser). I tilsynsrapporter gennem årene har Tilsyn Øst beskrevet, at Agerbækhus og især Føllehavegård var nedslidte og utidssvarende. Men henviste til planerne om erstatningsbyggeri inden for en overskuelig årrække. Og Tilsyn Øst har efter vores vurdering godkendt fordi der var planer om tidssvarende boliger på vej. I Køge kommunes budgetforhandlinger for 2019-2022 udskød man planerne om erstatningsbyggeri på ubestemt tid. Det er vores opfattelse at det var baggrunden for at Tilsyn Øst reagerede og gav påbuddet ved tilsynsbesøg i foråret 2019 på Føllehavegård.

Det er etisk og moralsk kritisabelt, at tvangsflytte sårbare borgere med udviklingshæmning fra deres hjem – **fordi politikerne i Køge kommune ikke har handlet rettidigt**. De har gennem 10 år vidst at der var behov for erstatningsbyggeri – og konsekvenserne for de syv beboere er betydelige og helt uoverskueligt. Der er personale, som har fulgt beboere fra de flyttede ind på Føllehavegård – der er stor tilfredshed med tilbuddet – der er en helt særlig kultur, og helt særlige kompetancer. Personalet og beboerne har en særlig

relation – de kender beboernes livshistorier, værdier og været med til at give beboerne en identitet.

Det er etisk kritisabelt at tvangsflytte sårbare borgere med udviklingshæmning fra deres hjem – begrundet med at det er for omkostningstungt at renovere. Køge Kommune har kaldt det reorganisering af Føllehavegård – med afsæt i en paragraf i retssikkerhedsloven, som ikke kan ankes. Kan man tillade sig at kalde det reorganisering – når man kun har 2 egne borgere, resten tvangsflyttes til deres handlekommuner! En plads solgte man i januar 2019 til en handle kommune (Slagelse) - og nu otte måneder efter skal denn borger tilbage til en kommune der ikke kan håndtere de komplekse udfordringer han har! Vel vidende at tilsynsrapporter i årevis har beskrevet nedslidning og at det er godkendt fordi der er erstatningsbyggeri på vej. Køge kommune har ikke på noget tidspunkt oplyst at erstatningsbyggeriet var skrinlagt – det var en forudsætning for valget af bosted for denne sårbare borger.

Synonym for re-organisering: Tilrettelæggelse på ny og mere hensigtsmæssigther må spørgsmålet være for hvem?

Hvor uværdigt kan en kommune tillade sig at behandle så sårbare borgere – her har Køge kommune efter vores opfattelse handlet uansvarligt udviklingshæmmede er ganske som borgmestre og byrådsmedlemmer borgere der har ret og krav på respekt for deres hjem og øvrige rettigheder.

I indstillingen som er godkendt den 12. August i Social og Arbejdsudvalget fremgår ingen alternative forslag – ingen beregninger eller andet grundlag at vurdere udfra. Man kan spørge sig selv om officialprincippet er overholdt her?

Umiddelbart ser det ikke ud som om der er foretaget eksterne faglige vurderinger ift. til konsekvenser både økonomisk, og menneskeligt for de berørte borgere. Afgørelsen **har betydelige konsekvenser for den enkelte borger** – ikke kun på Føllehavegård, men for alle beboere på Agerbækhuse, som også nævnes som nedslidt i tilsynsrapporter. Hvilket antageligt betyder, at de 35 der bor på Agerbækhuse også kan komme i "fare".

Vi har undersøgt hvad det vil koste at opfører erstatningsbyggeri (uden bygge grund) for de syv beboere - og regnestykket ser nogenlunde sådan ud:

Estimeret overslag over udgift til opførsel af bosted til syv personer.

Vedrørende prisen for renovering af Føllehavegård ligger der ingen beregninger vi er bekendt med – så ved ikke hvad det ville koste.

Hvis man bygger nyt til syv beboere (uden byggegrund/ tænker Køge Kommune kan finde en grund) vil det se ud som følger:

Estimeret overslag over udgift til opførsel af bosted til syv personer.

(lejligheder af 65m² x 25.000) * 7 = 11.375.000 kr.

Kommunal udgift udgør kun 10 % = 1.137.500 kr.

Dertil kommer der selvfølgelig udgiften til personalefaciliteterne i byggeriet – så **den samlede sum estimeret bliver 3 millioner.**

Kvm prisen er højt sat - de er taget udfra de rammebeløb der ligger for ung/ældre/handicap almen boliger

Hvis man så sælger Føllehavegård – vil det antageligt være økonomisk overskueligt for Køge kommune.

Læser man op på finansiering af almeneboliger fremgår følgende:

Fra 1. januar 2019 er indført nye regler for finansieringen af de tre boligtyper til nybyggeri og ombygning med tilsagn efter 1. januar 2019:

For almene familieboliger er der indført en differentiering af den kommunale grundkapital afhængig af boligernes størrelse. Grundkapitalen beregnes således med en procent på baggrund af det samlede boligprojekts boligennemsnit som følger:

- *For almene familieboliger med et boligennemsnit under 90 m² udgør grundkapitalen 8 pct. af byggeriets anskaffelsessum.*
- *For almene familieboliger med et boligennemsnit fra 90 m² - 105 m² udgør grundkapitalen 10 pct. af byggeriets anskaffelsessum.*
- *For almene familieboliger med et boligennemsnit fra 105 m² og derover udgør grundkapitalen 12 pct. af byggeriets anskaffelsessum.*
- *For almene ungdoms- og ældre/handicapboliger er grundkapitalprocenten 10 af byggeriets anskaffelsessum.*

Som der kan læses – koster det kun 1,137,500 kr. for lejlighederne, plus udgift til personalefaciliteter, samt udgift til en grund at bygge nyt til vores pårørende – dertil kommer en indtægt ved salg af Føllehavegård. Kan vi få det her igennem – så kan der formodentlig gives en dispensation, så de bliver boende på Følle til det ny byggeri står færdig. Så de bliver sammen og man flytter både beboere og personale.

De syv beboere fungere rigtig godt sammen – og det er som en lille familie. Flere af beoererne har boet sammen gennem årtier – og flere af dem bliver nu

henvist til deres handlekommune, som har ansvaret for at finde et nyt hjem til dem – her bliver det alt andet lige akut anbringelser, hvor der nu er ledigt, uden hensyntagen til om den enkelte passer ind i tilbuddet og om de faglige kompetancer er tilstede. Det er de svageste og mest sårbare mennesker der her helt uden at være hørt bliver skilt ad og "tvangsflyttet". Hvis der ikke findes et alternativ vil det betyde, at de enkelte beboere placeres i deres hjemkommune på tilfældige bosteder, hvor der nu er en plads. Tre af beboerne har særlige behov – og kræver specialiseret kompetencer. Sådanne pladser er sjældent tilgængelige – og det vil ødelægge livskvaliteten for alle syv beboere, hvis de skal tvangsflyttes.

Denne beslutning er taget af politikere, som ikke har syntes det var nødvendigt at besøge Føllehavegård og dens beboere inden beslutningen blev truffet. Det er helt ubegribeligt, at man ikke beslutter en så drastisk afgørelse på et oplyst grundlag. Afgørelsen er truffet hen over hovedet på både beboere og pårørende. De er opsagt og skal være ude senest marts 2020!

Vi har brug for fokus på at de svageste i vores samfund ikke har samme retssikkerhed som øvrige borgere - samt at konsekvenserne bliver synliggjort for politikerne i Køge kommune – samt at der bliver stillet kritiske spørgsmål til politikerne

Vil nævne at Socialminister Astrid Krag har reageret på sagen omkring de københavnske besparelser, som bl.a. også indebærer tvangsflytning - ved at love bedre rammer for kommunernes økonomi. Vi mener også, at den beslutning Køge kommune har truffet hen over hovedet på beboere og pårørende bør have offentlighedens bevågenhed - herunder Socialminister Astrid Krag. Vil også fremhæve, at Statsminister Mette Frederiksen under valgkampen har lovet at forbedre indsatsen for mennesker med handicap – her er nøgordene retssikkerhed, kvalitet, faglighed og specialisering – vi håber der kommer politikere på banen.

Lad de svageste borgere indgå i det der kaldes kernevelfærd – og socialminister Astrid Krag lad også denne gruppe medborgere mærke, at det nu er en socialdemokratisk regering der sidder ved roret, som Statsminister Mette Frederiksen har udtalt.

Vi håber du/I vil reagere på denne helt uanstændige behandling fra Køge Kommune – og også vurdere på om Køge kommune har truffet afgørelsen på et oplyst grundlag (ikke vurderet konsekvenserne for den enkelte beboer – der er tilknyttet et bosted med helt særlige kompetancer).

Det er efter vores opfattelse en sag for ombudsmanden – med de krænkelser denne sag indebærer for den enkelte borger.

Hvis der er spørgsmål og henvend jer også gerne til Formanden for Køge Kommunes Handicapråd Lars Kunov – som er en vigtig brik for os i denne sag.

Til orientering har Politikken, Køge dagblad, samt TV Lorry fokus på sagen

På vegne af pårørende fra Føllehavegård

Jens og Pia Damgård

Mønstedsvvej 26

2670 Greve