



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 29. oktober 2019  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Rune Bæk Krogh  
Sagsnr.: 2019-0030-2691  
Dok.: 1243193

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 388 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 388 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I forbindelse med Copenhagen Prides parade i 2019 havde Københavns Politi opsat kameraer på ruten, og paraden blev fulgt af politiets kameravogn. Vil ministeren oplyse, om videooptagelserne blev gemt efter paraden, og om optagelserne stadig er gemt? Vil ministeren endvidere oplyse hjemmelsgrundlaget for at videooptage minoriteter?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi.

Københavns Politi har oplyst, at politikredsen typisk foretager videodokumentation i forbindelse med større indsatser, herunder f.eks. fodboldkampe, Copenhagen Pride, Distortion og demonstrationer.

Videodokumentationen tjener flere formål, herunder

- dokumentation af den løbende udvikling af arrangementet, eksempelvis til efterfølgende dokumentation af eventuelle indgreb foretaget af politiet,
- dokumentation af strafbare forhold til brug for den efterfølgende efterforskning, og
- kriminalpræventive hensyn.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at videodokumentation i en række tilfælde har været den primære årsag til, at politikredsen har været i stand til efterfølgende at drage personer til ansvar for eksempelvis udøvelse af hærværk, vold eller vold mod tjenestemænd begået i forbindelse med større arrangementer.

Københavns Politi har derudover oplyst, at kredsen altid udarbejder en plan for den politimæssige indsats under større begivenheder, herunder Copenhagen Pride, som tillige beskriver, hvordan indsatsen forventes at forløbe. Det er sædvanlig praksis at iværksætte en målrettet dokumentationsindsats i forbindelse med større indsatser, hvor der er risiko for uro.

Under Copenhagen Pride var det på forhånd planlagt, at politiindsatsen skulle indeholde elementer af videodokumentation for at sikre dokumentation af situationsbilleder, personer med mistænkelig adfærd, trusler eller angreb, politiets arbejde med at sikre demonstranternes forsamlings- og ytringsfrihed, politiets anvendelse af nødvendige politioperative metoder, som f.eks. sluse, op-

tisk føring/følge mv., og hændelser. Videodokumentation skal ligeledes sikre optagelser, der kan medvirke til efterfølgende at identificere gerningsmænd til alvorlige forstyrrelser af den offentlige orden, vold, hærværk, overtrædelse af maskeringsforbuddet eller andre overtrædelser af straffeloven.

Københavns Politi har oplyst, at politikredsen ikke havde opsat kameraer på ruten i forbindelse med Copenhagen Pride, men at et større uniformeret køretøj, der er udstyret med flere fastmonterede bevægelige kameraer, fulgte optoget, ligesom der også blev anvendt en drone til videodokumentation.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at der på samme tidspunkt som optoget fandt sted skete videodokumentation som led i den politimæssige indsats i forbindelse med Rasmus Paludans tilstedeværelse under Copenhagen Pride. I den forbindelse har Københavns Politi anvendt 1-2 håndholdte kameraer. Kameraerne er anvendt således, at der alene er foretaget videodokumentation i de tilfælde, hvor der har været episoder eller diskussioner med Rasmus Paludan, hvor politiet har anset det for nødvendigt at dokumentere hændelsesforløbet i overensstemmelse med de formål, som er oplyst ovenfor.

Københavns Politi har oplyst, at optagelserne lagres og fortsat opbevares i politikredsen. Efter reglerne i lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger (retshåndhævelsesloven) må optagelser ikke opbevares længere, end det er nødvendigt af hensyn til formålet med behandlingen. Der foretages løbende en vurdering af, om optagelserne kan slettes eller fortsat skal opbevares, eksempelvis med henblik på brug til efterforskning af konkrete strafbare forhold.

2. Rigspolitiet kan supplerende oplyse, at videooptagelse af optog, demonstrationer mv., herunder Copenhagen Pride, reguleres af de generelle retlige rammer for politiets virksomhed, herunder politiloven, retsplejeloven og retshåndhævelsesloven. Idet det lægges til grund, at spørgsmålet navnlig sigter mod tilfælde, hvor overvågning mv. måtte indebære indsamling af oplysninger om enkeltpersoner (personoplysninger), kan det oplyses, at enhver behandling af personoplysninger skal efterleve de grundlæggende principper i retshåndhævelseslovens § 4. Det følger i den forbindelse af lovens § 4, stk. 3, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke må omfatte mere end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Det følger endvidere af retshåndhævelseslovens § 9, at behandling af personoplysninger kun må finde sted, når behandlingen er nødvendig for at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbårde strafferetlige sanktioner, her-

under for at beskytte mod eller forebygge trusler mod den offentlige sikkerhed.

I det omfang en behandling af personoplysninger omfatter behandling af oplysninger om en fysisk persons race eller etnisk oprindelse, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssigt tilhørsforhold, genetiske data, biometriske data med det formål entydigt at identificere en fysisk person, helbredsoplysninger eller oplysninger om en fysisk persons seksuelle forhold eller seksuelle orientering, kan behandlingen alene finde sted, hvis den er strengt nødvendig, og sker af hensyn til de formål, der er nævnt i retshåndhævelseslovens § 1, stk. 1, jf. retshåndhævelseslovens § 10.

Retshåndhævelseslovens regulering indebærer, at politiets indsamling og viderebehandling af personoplysninger, f.eks. gennem brug af videoovervågning fra køretøjer og droner mv., alene må finde sted i det omfang politiet vurderer, at dette er nødvendigt for at løse politiets opgaver f.eks. i forbindelse med forebyggelsen eller efterforskningen af strafbare handlinger.

Ud fra det oplyste ses Københavns Politi, i forbindelse med den pågældende politiindsats at have foretaget en nærmere vurdering, på baggrund af hvilken det blev besluttet, at indsatsen skulle indeholde elementer af videodokumentation for at sikre dokumentation af situations- og personer med mistænkelig adfærd, trusler mv. Københavns Politi ses således at have foretaget den nødvendighedsvurdering, som retshåndhævelseslovens § 9 forudsætter, jf. det ovenfor anførte.

Det bemærkes afslutningsvis, at det forhold at politiet gennemfører videoovervågning af personer, der deltager i Copenhagen Pride, ikke alene kan anses for at udgøre en behandling af personoplysninger om samtlige deltageres seksuelle orientering, jf. retshåndhævelseslovens § 10. Dog må det forventes, at der under Copenhagen Pride konkret fremkommer ytringer, tilkendegivelser mv., der efter omstændighederne er så entydige, at en videodokumentation heraf vil udgøre en behandling af personoplysninger omfattet af retshåndhævelseslovens § 10. I det omfang dette er tilfældet, må det dog lægges til grund, at de formål, som København Politi har oplyst, at videodokumentationen skal tjene, konkret gør det strengt nødvendigt at behandle oplysningerne, hvorfor behandlingen vil være i overensstemmelse med retshåndhævelseslovens bestemmelser.”