



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 5. november 2019  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Maja Elkjær Tarpgård  
Sagsnr.: 2019-0030-2483  
Dok.: 1211049

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 219 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. august 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Morten Duus

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 219 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Tilsyn måtte stoppe PET: Agenter fiskede intime data om danskere” i Berlingske den 30. august 2019 og redegøre for, hvornår PET kan fiske data uden den fornødne retskendelse, herunder om der har eller ikke har været en hjemmel til at kunne indhente rådata fra Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) i den omtalte periode, som har givet anledning til kritik fra Tilsynet for Efterretningstjenesterne (TET). Vil ministeren endvidere redegøre for, om den i artiklen omtalte praksis hos PET var indledt, fordi PET ikke forventede, at den ville kunne opnå adgang til data med en retskendelse?”

**Svar:**

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 202 (Alm. del) stillet af Folketingets Retsudvalg den 30. august 2019.