



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 15. november 2019  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Mie Funder  
Sagsnr.: 2019-0030-2415  
Dok.: 1201822

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 160 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. august 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 160 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan myndighederne i visse større britiske byer håndterer videoovervågning af det offentlige rum?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag om de britiske regler gennem Udenrigsministeriet, der har oplyst følgende:

#### ”Nationale myndigheder

Det britiske indenrigsministerium har oplyst, at alle ”relevante myndigheder” (som defineret i afsnit 33 i Protection of Freedoms Act 2012) må tage højde for the Surveillance Camera Code (udstedt under Protection of Freedoms Act 2012), som er et kodeks med 12 vejledende principper, der balancerer beskyttelse af offentligheden og opretholdelse af frihedsrettigheder.

Alle offentlige myndigheder må desuden efterleve Data Protection Act 2018, da billeder af individer, der er indfanget af overvågningssystemer, kvalificerer som persondata. Dog gælder det, at persondata, der er behandlet med henblik på at udføre en rent personlig eller en husholdningsaktivitet (herunder overvågningskameraer, der kun indfanger ejerens ejendom), er undtaget loven. I 2014 fandt EU-domstolen, at når et kamera indfanger en nabos ejendom, fortov eller andre offentlige områder, kan dets brug ikke betragtes som et rent husholdningsformål. Det betyder, at ethvert privat brug af et overvågningskamera – for private borgere eller virksomheder – skal ske i overensstemmelse med GDPR. Endelig skal alle offentlige myndigheder efterleve Human Rights Act 1998.

Der er ikke noget nationalt register for overvågningskameraer på offentlige steder. Der er en national lovmæssig ramme for brugen af videoovervågning, som alle lokale myndigheder skal efterleve (jf. ovenfor), men de lokale myndigheder har en vis grad af autonomi i forhold til, hvor de ønsker at anvende videokameraer, og hvor meget de ønsker at investere i teknologien. Overvågningskameraer og de data, som de indfanger, reguleres af uafhængige myndigheder som “Information Commissioner’s Office” og “Surveillance Camera Commissioner”.

Det oplyses endeligt, at Indenrigsministeriet arbejder tæt sammen med de lokale myndigheder, og at regeringen aktivt opfordrer til lokale partnerskaber, der skal sikre bedre informationsdeling mellem politi og lokale myndigheder med henblik på bl.a. håndtering af alvorlig kriminalitet.

## **Lokale myndigheder**

Det bemærkes, at Den Danske Ambassade i London har rakt ud til lokalmyndigheder i Birmingham, men at det – trods utallige rykkere – ikke har været muligt at få svar inden for tidsfristen. Det har ikke været muligt at komme i kontakt med myndighederne i Manchester.

### *London*

Londons borgmesters kontor for politi og kriminalitet har oplyst, at regler for og brug af videoovervågning i London håndteres af de 33 bykommuner, og at der derfor ikke er en overordnet ramme for videoovervågning for hele London. Kontoret henviser til rapporten MOPAC CCTV Technical Assessment fra 2018, hvorfra følgende kan fremhæves:

Videoovervågning bruges på tværs af Londons bykommuner, og de fleste myndigheder monitorerer deres kameraer konstant. Bykommunernes kameraantal varierer fra 0,33 pr. indbygger til 9,55 pr. indbygger. Bykommunerne har forskellige mål med deres overvågning, hvilket også afspejler deres forskellige vilkår.

Politiet i London bruger bykommunernes videoovervågning i forbindelse med bl.a. efterforskning, respons på igangværende hændelser, forebyggelse, terrorbekæmpelse, trafikkontrol, våben-optrin og sikring af den offentlige orden. Politiet bruger kameraernes direkte optagelser (om end en række kommuner begrænser denne adgang til maksimalt tre kameraer på samme tid), men politiet bruger også optagelser som bevismateriale ved retsforfølgelse.

Bykommunerne selv bruger særligt videoovervågning til at forhindre og opdage kriminalitet (med henblik på retsforfølgelse), offentlig uorden og antisocial opførsel. Herudover bruges videoovervågning i stigende grad til for eksempel trafik- og parkeringshåndhævelse.

Der noteres et øget samarbejde mellem lokale og private partnere om deling af direkte videoovervågning fra steder såsom indkøbscentre, sportsarenaer, boligudbydere og lignende. Problemet med sådan deling er, at mange private for eksempel blot har ét kamera, og at det derfor er meget dyrt at tilslutte alle kameraer til det samme system. Flere bykommuner deler også videoovervågningsdata med Transport for London, der er ansvarlig for Londons offentlige transport.

### *Liverpool*

City Watch under Liverpool kommune er ansvarlig for det strategiske videoovervågningsystem i Liverpool. Afdelingen håndterer ca. 350 kameraer placeret på offentlige steder. De præcise placeringer af kameraerne er klassificeret, men den største koncentration af kameraer er i centrum af byen. Kameraerne

er installeret på baggrund af mængden af fodgængere, mængden af trafik og kriminalitet/kriminalitetsstatistik. Nogle af kameraerne er specifikt relateret til trafikhåndtering og observation af trafikmønstre, men kan også anvendes i forhold til kriminalitetsproblemer. I det store hele er kameraerne forbundet til City Watch's kontrol gennem infrastruktur, der ejes af myndighederne.

Der er et dedikeret videoovervågningskontrolrum, som fungerer 24 timer i døgnet, 365 dage om året, og som er bemandet af personale fra lokale myndigheder og politiet. De monitorerer for episoder, der kan videregives til politiet, således, at lovovertrædelser kan opspores eller stoppes, før de eskalere. Kontrolrummet er udstyret med radioer, der kan kommunikere direkte med politiet, og det er muligt at dele direkte billeder og videoer med politi, brandvæsen og ambulancevæsen.

Politiet kan anmode om data relateret til kriminalitet, og sådan data udleveres regelmæssigt til brug i forbindelse med forhør af mistænkte, identifikation af lovovertrædere samt tilvejebringelse af beviser i retten. Myndighederne kan desuden udlevere data til jurister og forsikringsselskaber i forbindelse med eksempelvis trafikulykker (man er forpligtet til at udlevere data om ethvert individ, der efterspørges). City Watch estimerer, at der er omkring 2.000 anmodninger om året. Videokameraer i nærheden af fodboldstadier (Liverpool og Everton) gøres desuden tilgængelige for politiet på kampdage. Videoptagelser kan også gøres tilgængelige for Liverpool kommune i kraft af dets efterforskningsbeføjelser.

Videoovervågningskameraerne opererer hele tiden ved at optage data (billeder). Data slettes automatisk efter 30 dage, medmindre de gemmes af bevismæssige grunde.

De lokale myndigheder har optegnelser over egne kameraer på offentlige steder, og hvilket personale der ser data fra hvilke kameraer på et givent tidspunkt. Myndighederne har ikke adgang til – eller efterspørger adgang til – data fra private eller virksomheders videoovervågningsystemer. De lokale myndigheder har således ikke optegnelser over kameraer, der ejes af private eller virksomheder (de skal registrere deres videoovervågningsystemer hos UK Surveillance Commissioner's Office).

Liverpools myndigheder oplyser, at man lever op til gældende krav for videoovervågning, idet man har tilbundsgående betjeningsprocedurer- og protokoller og overholder reglerne udstukket af UK Surveillance Commissioner.

Den største udfordring i forhold til overvågning beskrives som udgifterne forbundet hermed, idet man har mindsket budgetter, og der samtidig er øget regulering, som man skal leve op til.

### *Glasgow*

Glasgow Operations Centre under Glasgow kommune har oplyst, at videoovervågning på offentlige steder i Glasgow monitoreres af Glasgow kommune. Der er på nuværende tidspunkt 424 videoovervågningskameraer på offentlige steder, der opererer 24 timer i døgnet, 365 dage om året. Kameraernes placering bestemmes af en række faktorer såsom kriminalitet, antisocial adfærd og behov for at tilvejebringe offentlig sikkerhed og beroligelse af borgere. For at sikre, at kameraerne er placeret på de steder, hvor der størst behov for dem, anvendes en lang række informationer og efterretninger (data og statistik for kriminalitet) i samspil med interaktion med nøgleaktører såsom Police Scotland.

Videoovervågningen oplyses at have følgende formål:

- Hjælpe med at reducere kriminel aktivitet.
- Hjælpe med at øge pågribelse og retsforfølgelse af lovovertrædere.
- Risikostyring og miljømæssige bekymringer.
- Øge offentlig sikkerhed og berolige borgere.
- Reducere frygt for kriminalitet.
- Monitorere mønstre for trafik og fodgængere.
- Assistere håndtering af trafik og folkemængde.

Videoovervågning anvendes til bevismæssige formål af Police Scotland og retsvæsnet.

Glasgow kommune er ansvarlig for netværket af videoovervågning på offentlige steder i Glasgow og har inkorporeret standarder og lovmæssig vejledning fra et antal styrende instanser (herunder Information Commissioner's Office, Surveillance Camera Commissioner's Office og den nationale Strategy for Public Space CCTV in Scotland) for at sikre, at man holder sig inden for lovens rammer og udvikler en model for bedste praksis/standarder, der er konsistent på tværs af Storbritannien. Glasgow kommune har på baggrund af den lovmæssige ramme udviklet en CCTV Code of Practice. Det oplyses endvidere, at overvågningssystemet fungerer i overensstemmelse med alle krav og principper i Human Rights Act 1998 og Data Protection Act 2018. Glasgow kommune har oplyst, at man er den eneste lokale myndighed i Skotland, der er certificeret ift. Surveillance Camera Commissioner's kodeks.

Glasgow kommune styrer/betjener ikke nogle videoovervågningskameraer på private steder, men henviser til vejledninger og regler fremsat af Information Commissioner's Office for brug og installation af videoovervågning på private steder. Glasgow kommune er ikke bekendt med, om politiet i Glasgow kan få adgang til privates videoovervågning i forbindelse med efterforskning og bevisførelse i retten. Glasgow kommune har et re-

gister over videokameraer på offentlige steder, men således ikke private kameraer.

For så vidt angår effekten af videoovervågning i Glasgow vurderes det at være et effektivt værktøj til forebyggelse og opsporing af kriminalitet og antisocial adfærd. Endvidere kan videoovervågning give en følelse af sikkerhed og beroligelse til borgerne, og det er et effektivt værktøj til at lokalisere forsvundne eller sårbare personer. Videoovervågning kan ikke håndtere alle problemstillinger, men det kan være en effektiv del af en bredere løsning.”