

Christian Leth

Gatten 21-08-2019

Til Retsudvalgets medlemmer

Emne: En tvivlsom dom

Af vedhæftede dom fremgår at Aalborg Ret ”ikke kan finde ud af omstændighederne vedrørende gældens opståen.” Jeg bliver dømt til at betale til Danske Bank i fire år. Mit brev nævnes, men dommen er ensidig og kan ikke appelleres.

Sagen mod Danske Bank behandles nu af Civilstyrelsen. Derfor drejer mit spørgsmål sig ikke om sagsbehandling alene om dommen og dens konsekvenser.

Er princippet *lighed for loven* er overholdt ved denne dom?

Bemærkninger:

”**kan ikke**” er niveauet for ubevist uduelig, hvorfra der ikke kan udvikles. Erkendelsen mangler, men Aalborg Ret vil ikke nå til bevidst uduelighed. Retten søger ikke hjælp, den end ikke undersøger Danske Banks krav. Sandheden er at banken har beriget sig stort og derefter uberettiget stiller sit krav. Retten kunne undlade at dømme i en sag, den ikke havde indsigt i. Der er begået justitsmord!

Dommen i Aalborg Ret har fået afgørende indflydelse på mit liv og sagen mod banken fylder i dag ti år. Sagen er anmeldt til politiet i Aalborg, som ikke har reageret på min anmodning om aktindsigt.

Alle relevante er rådspurgt, derfor denne henvendelse. odat DDR er danske borgere beskyttet af grundlovens rettigheder.

Det er mit håb at udvalget vil besvare sagen, snarest belejligt.

Med venlig hilsen

Christian Leth

Golfsvinget 153, Gatten 9640 Farsø

Telefon 4444 4011