



**FOLKETINGETS  
OMBUDSMAND**

Folketinget, Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

## **Inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis**

Til orientering for Folketingets Retsudvalg kan jeg oplyse, at jeg i dag har indstillet en undersøgelse, som jeg har foretaget af Gældsstyrelsens inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

Jeg henviser til vedlagte brev med bilag, som jeg i dag har sendt til Folketingets Skatteudvalg.

Jeg vedlægger også kopi af et brev, som jeg dag har sendt til Skatteministeriet.

Jeg vil lægge en nyhed om sagen på min hjemmeside.

Med venlig hilsen

Jørgen Steen Sørensen

7. juni 2019

Dok.nr. 19/01175-9/ADJ  
Bedes oplyst ved  
henvendelse

+ bilag

**Folketingets  
Ombudsmand**  
Gammeltorv 22  
1457 København K  
33 13 25 12  
[www.ombudsmanden.dk](http://www.ombudsmanden.dk)  
[post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk)

Personlig henvendelse:  
Man.-fre. 10-14  
Telefontid:  
Man.-tors. 9-16  
Fre. 9-15



Folketinget, Skatteudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

## **Inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis**

Til orientering for Folketingets Skatteudvalg kan jeg oplyse, at jeg i dag har indstillet en undersøgelse, som jeg har foretaget af Gældsstyrelsens inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

7. juni 2019

### **1. Baggrunden for min undersøgelse**

**1.1.** Det kan i en række situationer have væsentlig betydning for enlige forældre og deres børn, at børnebidrag inddrives effektivt.

Reglerne om børnebidrag og inddrivelse heraf fremgår bl.a. af lov om børns forsørgelse (lovbekendtgørelse nr. 1815 af 23. december 2015 med senere ændringer).

Når et barn ikke bor sammen med begge sine forældre, kan den forælder, der afholder udgifterne til barnets forsørgelse, søge Familieretshuset (tidligere Statsforvaltningen) om at få fastsat et bidrag til barnets forsørgelse fra den anden forælder. Bidraget fastsættes som udgangspunkt til et normalbidrag, der – afhængig af bidragsyderens indkomstforhold – kan forhøjes.

Hvis bidragsyderen ikke betaler bidraget, kan bidragsmodtageren henvende sig til Udbetaling Danmark, der udbetaler normalbidraget (dvs. at Udbetaling Danmark udlægger normalbidraget forskudsvis). Udbetaling Danmark kan herefter kræve bidraget betalt af bidragsyderen.

Det er imidlertid kun normalbidrag til børn, der bor i Danmark, som Udbetaling Danmark kan udlægge forskudsvis.

Hvis bidragsyderen skal betale (1) forhøjet børnebidrag, (2) børnebidrag fastsat af Familieretshuset til et barn, der bor i udlandet, eller (3) børnebidrag,

Dok.nr. 19/01175-7/ADJ  
Bedes oplyst ved  
henvendelse

+ bilag

**Folketingets  
Ombudsmand**  
Gammeltorv 22  
1457 København K  
33 13 25 12  
[www.ombudsmanden.dk](http://www.ombudsmanden.dk)  
[post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk)

Personlig henvendelse:  
Man.-fre. 10-14  
Telefontid:  
Man.-tors. 9-16  
Fre. 9-15

der ikke er fastsat af Familieretshuset (f.eks. børnebidrag fastsat efter lovgivningen i et andet land), kan bidragsmodtageren bede Gældsstyrelsen om at inddrive børnebidraget efter lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (lovbekendtgørelse nr. 29 af 12. januar 2015 med senere ændringer).

Disse bidrag kan først udbetales til bidragsmodtageren af det offentlige, når Gældsstyrelsen har inddrevet pengene hos bidragsyderen.

**1.2.** I forlængelse af beslutningen i september 2015 om at sætte alle automatiserede inddrivelsesskridt i det daværende SKATs inddrivelsessystem EFI (Et Fælles Inddrivelsessystem) i bero, modtog jeg i foråret 2016 en række henvendelser fra forældre til børn, der var modtagere af børnebidrag, som de ikke kunne få udbetalt, fordi det daværende SKAT (nu Gældsstyrelsen) ikke inddrev bidragene.

Henvendelserne kom både fra bidragsmodtagere bosat i udlandet og bidragsmodtagere bosat i Danmark.

Jeg indledte herefter en undersøgelse af det daværende SKATs inddrivelse af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag.

## **2. Min udtalelse af 5. juli 2018**

Den 5. juli 2018 udtalte jeg bl.a., at jeg havde noteret mig, at det daværende SKAT havde prioriteret inddrivelsen af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag og iværksat en manuel procedure til inddrivelsen.

Jeg udtalte imidlertid samtidig, at det efter min opfattelse var utilfredsstillende, at SKAT i en periode (på ny) havde måttet sætte inddrivelsen af de nævnte bidrag i bero.

Jeg fandt også, at det var meget utilfredsstillende, at den samlede restance vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, hvor barnet var bosiddende i Danmark, havde været stigende i perioden fra maj 2016 til udgangen af maj 2017 (fra ca. 177 mio. kr. til ca. 215 mio. kr. svarende til en stigning på ca. 38 mio. kr.).

I forbindelse med min undersøgelse oplyste SKAT, at myndigheden ved en beklagelig fejl ikke havde været opmærksom på inddrivelsen af de børnebidrag, som hvilede på et udenlandsk bidragsgrundlag, og som SKAT inddrev fra en herboende bidragsyder.

Jeg udtalte om dette, at jeg var enig med SKAT i, at det var beklageligt, at SKAT ikke havde været opmærksom på, at inddrivelsen af disse bidrag

burde have været omfattet af den manuelle procedure for inddrivelse af børnebidrag, som SKAT havde iværksat.

På baggrund af den prioritering, som SKAT allerede havde foretaget, fandt jeg ikke på daværende tidspunkt grundlag for at henstille til Gældsstyrelsen – som den 1. juli 2018 havde overtaget ansvaret for inddrivelsen af de ikke forskudsvis udlagte børnebidrag – yderligere at intensivere indsatsen med inddrivelse af disse bidrag.

Jeg besluttede dog, at jeg fortsat ville følge inddrivelsen af de ikke forskudsvis udlagte børnebidrag.

Jeg bad således Gældsstyrelsen om oplysninger om status pr. 30. juni 2018 for inddrivelsen i 2017 og 1. halvår af 2018, ligesom jeg bad Skatteministeriet om at kommentere udviklingen i restancerne mv.

Til Skatteudvalgets orientering har jeg vedlagt en kopi af min udtalelse af 5. juli 2018.

### **3. Min udtalelse af 26. november 2018**

Af Skatteministeriets og Gældsstyrelsens svar på min udtalelse af 5. juni 2018 fremgik det, at restancerne for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, som hvilede på et dansk bidragsgrundlag, til børn, der opholdt sig i Danmark, var steget i perioden fra den 31. maj 2017 til den 30. juni 2018 med ca. 23 mio. kr. fra ca. 215 mio. kr. til ca. 238 mio. kr.

Hertil kom de bidrag, som ikke var udlagt forskudsvis, fordi barnet var bosat i udlandet, eller fordi bidraget hvilede på et udenlandsk retsgrundlag, og som det ikke var muligt for Gældsstyrelsen at opgøre restancerne for.

Gældsstyrelsen oplyste dog, at den samlede restance for udenlandske bidrag – der både dækkede over bidrag, der var udlagt forskudsvis, og bidrag, der ikke var udlagt forskudsvis – i perioden fra den 31. maj 2017 til den 30. juni 2018 var steget med ca. 4 mio. kr. fra ca. 152 mio. kr. til ca. 156 mio. kr.

Jeg udtalte herefter den 26. november 2018, at jeg fandt det meget utilfredsstillende – og bekymrende for de berørte børn – at de samlede restancer vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag fortsat var steget frem mod den 30. juni 2018.

Jeg bad på ny – og efter forslag fra Gældsstyrelsen – om at modtage oplysning om status pr. 31. december 2018 for inddrivelse af de nævnte børnebidrag. Jeg bad Gældsstyrelsen om at sende mig oplysningerne via Skatteministeriet.

I det tilfælde at status pr. 31. december 2018 for inddrivelsen af de pågældende bidrag ikke var forbedret, bad jeg desuden Skatteministeriet om sammen med Gældsstyrelsen at overveje, hvilke initiativer der burdes iværksættes for at forbedre inddrivelsen, og redegøre for overvejelserne herom.

Jeg har til Skatteudvalgets orientering vedlagt en kopi af min udtalelse af 26. november 2018.

#### **4. Status på inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis og indstilling af min undersøgelse**

**4.1.** Jeg har nu modtaget Gældsstyrelsens og Skatteministeriets svar af henholdsvis 28. februar og 5. marts 2019 (vedlagt til Skatteudvalgets orientering).

Mine medarbejdere har desuden den 7. maj 2019 holdt et møde med repræsentanter fra Skatteministeriet, Gældsstyrelsen og Udviklings- og Forenklingsstyrelsen, hvor myndighederne gav en uddybende orientering om status for genopretningsarbejdet på inddrivelsesområdet, herunder de aktuelle vilkår for inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

Det fremgår af det materiale, som jeg har modtaget fra myndighederne, at Gældsstyrelsen har opprioriteret indsatsen på området, herunder allokeret flere medarbejdere til opgaven med inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis. Det fremgår dog også, at tilgangen i antallet af skyldnere, fordringer og restancer i andet halvår af 2018 samlet har oversteget afgang af samme for så vidt angår de nævnte børnebidrag.

I andet halvår af 2018 er restancerne vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag således steget fra ca. 117,5 mio. kr. til ca. 139 mio. kr. I samme periode er restancerne vedrørende forhøjede ikke forskudsvis udlagte børnebidrag faldet fra ca. 120,4 mio. kr. til ca. 119,8 mio. kr.

Den samlede restance pr. 31. december 2018 for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, som hvilede på et dansk bidragsgrundlag, udgjorde således ca. 259 mio. kr.

Hertil kommer de bidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, fordi barnet er bosat i udlandet, eller fordi bidraget hviler på et udenlandsk retsgrundlag.

Gældsstyrelsen har ikke kunnet opgøre restancen for disse bidrag. Gældsstyrelsen har dog oplyst, at den samlede restance for udenlandske bidrag – der både dækker over bidrag, der er udlagt forskudsvis, og bidrag, der ikke er udlagt forskudsvis – i samme periode er steget fra ca. 156,3 mio. kr. til 162,2 mio. kr.

Gældsstyrelsen har oplyst, at selvom det nye inddrivelsessystem (PSRM) er færdigudviklet, er Gældsstyrelsen fortsat nødt til at inddrive gæld vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag manuelt i det gamle system (DMI). Først når Udbetaling Danmark (som fordringshaver) er tilknyttet det nye system, kan Gældsstyrelsen begynde at anvende de automatiserede inddrivelseskridt til dækning af nygæld. Gældsstyrelsen har oplyst, at det er forventningen, at Udbetaling Danmark kan oversende gældsposter til det nye system ultimo 2019/primus 2020.

Jeg har endvidere forstået på skattemyndighederne, at der foreligger en meget stor oprydningsindsats i forhold til allerede eksisterende fordringer på ikke forskudsvis udlagte børnebidrag.

Det skyldes efter det oplyste, at en betydelig andel af disse – bl.a. som følge af manglende datakvalitet – aktuelt ikke er inddrivelsesparate.

Jeg henviser i øvrigt til Gældsstyrelsens brev af 28. februar 2019.

**4.2.** På baggrund af det anførte ovenfor er det min opfattelse, at en fortsættelse af min undersøgelse af sagen ikke vil være egnet til – inden for rimelig tid – at medvirke til, at de samlede restancer vedrørende børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, vil falde.

Jeg har derfor i dag indstillet min undersøgelse af Gældsstyrelsen og Skatteministeriet.

Jeg vedlægger til Skatteudvalgets orientering kopi af et brev, som jeg i dag har sendt til Skatteministeriet.

Min undersøgelse har imidlertid vist, at enlige forældre i stigende grad må vente på at få inddrevet bidrag til forsørgelse af deres børn. Disse børn vil – i hele eller dele af perioden fra nedlukningen af EFI i september 2015, og frem til det nye inddrivelsessystem idriftsættes fuldt ud i forhold til de ikke forskudsvis udlagte børnebidrag – være berørt af den mangelfulde inddrivelse.

Denne periode må anses for meget lang, herunder henset til de børn, som bidragene skal medvirke til forsørgelsen af.

Jeg har sendt en kopi af dette brev med bilag til Folketingets Retsudvalg til orientering.

Jeg vil lægge en nyhed om sagen på min hjemmeside.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen

**Kopi til:**

Folketingets Retsudvalg  
Skatteministeriet  
Gældsstyrelsen



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

## **Inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis – Skatteministeriets j.nr. 2019-1915**

I forlængelse af mine tidligere udtalelser af 5. juli og 26. november 2018, Skatteministeriets og Gældsstyrelsens seneste høringsvar af henholdsvis 5. marts og 28. februar 2019 og mødet mellem ombudsmandsinstitutionen, Skatteministeriet, Gældsstyrelsen og Udviklings- og Forenklingsstyrelsen den 7. maj 2019 har jeg i dag besluttet at indstille min undersøgelse af Gældsstyrelsens inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

I min udtalelse af 5. juli 2018 anførte jeg bl.a., at det var meget utilfredsstillende, at den samlede restance for børnebidrag, der ikke var udlagt forskudsvis, i perioden fra maj 2016 til maj 2017 havde været stigende.

I udtalelsen af 28. november 2017 anførte jeg, at det fortsat var meget utilfredsstillende – og bekymrende for de berørte børn – at restancerne fortsat var steget frem mod 30. juni 2018.

Det fremgår af Gældsstyrelsens og Skatteministeriets seneste udtalelser, at denne udvikling er fortsat frem til den 31. december 2018, således at der også frem til dette tidspunkt er sket en samlet stigning i restancerne.

Gældsstyrelsen og Skatteministeriet har i udtalelserne forklaret nærmere om årsagerne til dette, og myndighederne har sammen med Udviklings- og Forenklingsstyrelsen på mødet den 7. maj 2019 givet en uddybende orientering om status for genopretningsarbejdet på inddrivelsesområdet, herunder de aktuelle vilkår for inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

Det er min opfattelse, at en fortsættelse af min undersøgelse af sagen ikke vil være egnet til – inden for rimelig tid – at medvirke til, at de samlede restancer vedrørende børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, vil falde.

Min undersøgelse har imidlertid vist, at enlige forældre i stigende grad må vente på at få inddrevet bidrag til forsørgelse af deres børn.

7. juni 2019

Dok.nr. 19/01175-6/ADJ  
Bedes oplyst ved  
henvendelse

+ bilag

**Folketingets  
Ombudsmand**  
Gammeltorv 22  
1457 København K  
33 13 25 12  
[www.ombudsmanden.dk](http://www.ombudsmanden.dk)  
[post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk)

Personlig henvendelse:  
Man.-fre. 10-14  
Telefontid:  
Man.-tors. 9-16  
Fre. 9-15



Disse børn vil – i hele eller dele af perioden fra nedlukningen af EFI i september 2015, og frem til det nye inddrivelsessystem idriftsættes fuldt ud i forhold til de ikke forskudsvis udlagte børnebidrag – være berørt af den mangelfulde inddrivelse.

Denne periode må anses for meget lang, herunder henset til de børn, som bidragene skal medvirke til forsørgelsen af.

Jeg har derfor fundet anledning til at orientere Folketingets Skatteudvalg og Folketingets Retsudvalg om sagen.

Jeg har i den forbindelse sendt udvalgene kopi af mine tidligere udtalelser i sagen af henholdsvis 5. juli og 26. november 2018 og af Gældsstyrelsens og Skatteministeriets seneste hørings svar af henholdsvis 28. februar og 5. marts 2019.

Jeg har desuden sendt udvalgene og Gældsstyrelsen en kopi af dette brev.

Jeg vedlægger til Skatteministeriets orientering en kopi af mit brev til Folketingets Skatteudvalg.

Jeg vil lægge en nyhed om sagen på min hjemmeside.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen

**Kopi til:**

Folketingets Skatteudvalg  
Folketingets Retsudvalg  
Gældsstyrelsen

**Fra:** Post Ombudsmanden  
**Sendt:** 5. marts 2019 09:36  
**Til:** omr6\_mail  
**Emne:** VS: Statusredegørelse for inddrivelse af ikke forskudsvist udlagte børnebidrag  
**Vedhæftede filer:** 20190228 UHB besvarelse ombudsmand.pdf; Brev til Ombudsmanden.pdf

---

**Fra:** Søren Wegener Clausen <swc@skm.dk>  
**Sendt:** 5. marts 2019 09:19  
**Til:** Post Ombudsmanden <post@Ombudsmanden.dk>  
**Emne:** Statusredegørelse for inddrivelse af ikke forskudsvist udlagte børnebidrag

Se venligst vedhæftede redegørelse af 28. februar 2019 fra Gældsstyrelsen og Skatteministeriets bemærkninger hertil.

Vh.

**Søren Wegener Clausen**  
Chefkonsulent  
Forretning og styring 1

Tel. +45 51858657  
Mail [swc@skm.dk](mailto:swc@skm.dk)



## Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation  
Nicolai Eigtvæds Gade 28  
DK 1402 - København K

Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)  
Web [www.skm.dk](http://www.skm.dk)

Folketingets Ombudsmand

## Notat

Direktionssekretariat

28. februar 2019

J.nr. 18-1234503

## Inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis – status pr. 31. december 2018

Folketingets Ombudsmand har i brev af 26. november 2018 bedt Gældsstyrelsen om følgende:

1. Jeg beder – som også foreslået af Gældsstyrelsen i udtalelsen af 25. september 2018 – om at få oplysning om status pr. 31. december 2018 for inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.
2. Hvis status pr. 31. december 2018 for inddrivelsen af de pågældende bidrag ikke er forbedret, har jeg bedt ministeriet om sammen med Gældsstyrelsen at overveje, hvilke initiativer der bør tages for at forbedre inddrivelsen. Jeg har bedt ministeriet om at redegøre for ministeriets og Gældsstyrelsens overvejelser.

### Ad 1: Status over restancerne pr. 31. december 2018

#### Generelle bemærkninger til indsatsen og udviklingen

Det skal bemærkes, at selv om der er tilført flere ressourcer og indsatsen er intensiveret på området i andet halvår 2018, påvirkes gældens udvikling af strukturelle forhold og udefrakommende faktorer eksempelvis skyldnernes betalingssevne, rentetilskrivning, tilgang af nye skyldnere og restancer, begrænsninger i adgangen til at foretage alle inddrivelsesskridt og gældsposternes inddrivelsesparathed, dvs. retskrafttvivl og manglende datakvalitet.

#### *Tilgangen*

Tilgang i gælden i andet halvår 2018 er på alle områder markant højere end i første halvår, og er med til at påvirke udviklingen i negativ retning.

#### *Rentetilskrivning*

Rentetilskrivningen på 8,05 pct. p.a. påvirker gælden betydeligt i negativ retning.

#### *Inddrivelsesmuligheder*

Selvom det nye inddrivelsessystem er færdigudviklet, er Gældsstyrelsen fortsat nødsaget til at inddrive gæld vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag manuelt i det gamle system (DMI). Først når fordringshaveren (Udbetaling Danmark – UDK) er tilknyttet det nye system, kan Gældsstyrelsen begynde at anvende de automatiserede inddrivelsesskridt til dækning af nygæld. Tilknytningen af UDK er påbegyndt, men afventer bl.a. færdigudviklingen af UDK's nye

opkrævningssystem og andre systemtekniske tilpasninger. Det er forventningen på nuværende tidspunkt, at UDK kan oversende gældsposter til det nye system ultimo 2019/primus 2020.

Inddrivelse via rykkere, frivillig indbetaling og udlæg er således de eneste inddrivelsesmuligheder, der på nuværende tidspunkt kan anvendes, når det gælder ikke forskudsvist udlagte børnebidrag.

#### *Gældsposternes inddrivelsesparathed*

Inddrivelsen af gælden til det offentlige er generelt udfordret af fordringernes manglende inddrivelsesparathed. Det gælder også kravene vedrørende ikke forskudsvist udlagte børnebidrag. Gælden skal være retskraftig og inddrivelsesparat, for at der kan inddrives på gælden. Det vil sige, at der ikke må være tvivl om lovligheden af de enkelte krav eller kravenes stamdata.

I forbindelse med den seneste afrapportering, var der 20 pct. af de ikke forskudsvist udlagte børnebidrag, der var inddrivelsesparate, mens tallet for de forhøjede ikke forskudsvist udlagte børnebidrag var på 25 pct. Udviklings- og Forenklingsstyrelsen drøfter løbende – med UDK – de adfærdstilpasninger, der skal til for at forbedre inddrivelsesparatheden, men der er fortsat udeståender, der skal afklares inden gælden kan inddrives. I takt med at gælden gøres inddrivelsesparat, kan der blive identificeret forhold hos fordringshaver, der gør, at det alligevel ikke umiddelbart lykkes, og status ved udgangen af januar 2019 er, at andelen af inddrivelsesparate fordringer er faldet til 13 pct. for de ikke forskudsvist forhøjede børnebidrag, mens andelen af inddrivelsesparate fordringer vedr. de forhøjede ikke forskudsvist udlagte børnebidrag er steget til 28 pct. Dialogen med UDK pågår fortsat med henblik på at øge andelen af inddrivelsesparate fordringer.

#### *Inddrivelsesaktiviteter i 2018*

Som anført i Gældsstyrelsen seneste redegørelse, er der i efteråret 2018 sket en opnormering af indsatsen vedrørende ikke forskudsvist udlagte bidrag. Projektet er bemandet med ca. 20 årsværk (17,8 årsværk i september og gennemsnitlig 20,1 årsværk i 4. kvartal 2018).

Gældsstyrelsen har i 2018 samlet udsendt 2.282 rykkere. Der er i 2.halvår udsendt 516 tilsigelser og på baggrund heraf er der foretaget 336 udlæg. Til sammenligning blev der i 1. halvår udsendt 407 tilsigelser, og foretaget 257 udlæg. Af de i alt ca. 590 gennemførte udlæg i 2018, var de ca. 460 forgæves, mens der blev foretaget ca. 130 udlæg i aktiver. Tallene understreger, at udlæg – ud over at være et ressourcekrævende inddrivelsesredskab – har begrænset effekt i forhold til personskyldnere, da der ofte ikke foreligger udlægsegnete og realiserbare aktiver.

I 2. halvår er der indgået 145 frivillige afdragsordninger – det tilsvarende tal for 1. halvår er 124 afdragsordninger. Det skal understreges, at en frivillig afdragsordning ikke nødvendigvis resulterer i fuld betaling, da den bidragspligtige ikke altid betaler. Den eneste sanktionsmulighed er således en fornyet tilsigelse, evt. efterfulgt af et udlæg i aktiver.

I 2. halvår er der sket fuld indbetaling i 91 sager, mens det tilsvarende tal for 1. halvår er 82.

Tallene er baseret på en manuel optælling af indberetninger. Der kan være sager, der både fremgår i opgørelsen af forgæves udlæg og en frivillig betaling, fordi der, som konsekvens af det forgæves udlæg, kan være aftalt frivillig betaling.

Udvælgelsen af skyldnere til inddrivelse har hidtil primært været baseret på de skyldnere og gældsposter, der har været inddrivelsesparate, eller forholdsvis enkelt kunne gøres inddrivelsesparate. I slutningen af 2018 og de to første måneder af 2019 har sagsbehandlerne på området retskraftsvurderet en række sager, der nu er forberedt til inddrivelse.

*Status pr. 31. december 2018.*

Gældsstyrelsen har nedenfor opgjort den samlede gæld, antal skyldnere og antal gældsposter pr. 31. december 2018. De oplyste tal er sammenholdt med den tidligere oversendte status pr. 30. juni 2018.

Siden den seneste status til Folketingets Ombudsmand er gælden for ikke forskudsvist udlagte børnebidrag (UHEFORS) steget fra ca. 117,5 mio. kr. til ca. 139,0 mio. kr. Stigningen ses i både antallet af skyldnere og antallet af gældsposter, *jf. tabel 1*. Skyldnere, der har gæld vedrørende ikke forskudsvist udlagte børnebidrag, har i gennemsnit 15 gældsposter og en gennemsnitlig gæld på ca. 22.000 kr.

<b>Tabel 1. Status - ikke forskudsvist udlagt børnebidrag, UHEFORS</b>			
	Antal skyldnere	Antal gældsposter	Restancemasse
<b>Status pr. 30.06.2018</b>	5.853	76.197	117.512.957
<b>Status pr. 31.12.2018</b>	6.223	91.915	139.040.169
<b>Stigning</b>	370	15.718	21.527.211

Tilgangen i 2. halvår udgør 24 mio.kr., hvoraf 3,5 mio. kr. er renter. Afgangen er samlet set mindre end i 1. halvår, til trods for at der er sket næsten en fordobling af indbetalingerne. Den mindre afgang skyldes særligt, at modregningen af overskydende skat sker i 1. halvår. Det samlede overblik over til- og afgang fremgår af *tabel 2*.

<b>Tabel 2. Til- og afgang – ikke forskudsvist udlagt børnebidrag, UHEFORS</b>					
	Tilgang	Afgang	Indbetaling	Modregning	Afskrivning
<b>1. halvår 2018</b>	18.556.575	3.767.373	1.191.219	2.247.542	328.670
<b>2. halvår 2018</b>	24.157.606	2.630.393	2.363.599	226.741	40.055

I perioden er gælden vedørende forhøjede ikke forskudsvist udlagte børnebidrag (UHTILLÆ) - det vil sige bidrag, der gives som en procentsats, der er baseret på den bidragspligtiges indkomst - faldet fra ca. 120,4 mio. kr. til ca. 119,8 mio. kr. Antallet af skyldnere og antallet af gældsposter er også faldet, *jf. tabel 3*. Skyldnere, der har gæld vedrørende forhøjede ikke udlagte børnebidrag, har i gennemsnit 36 gældsposter og en gennemsnitlig gæld på ca. 50.000 kr.

Der er ved opgørelsen ikke taget stilling til, at en del af skyldnerene kan have gældsposter i begge kategorier (UHEFORS og UHTLLÆ).

<b>Tabel 3. Status – forhøjet ikke forskudsvist udlagte børnebidrag, UHTILLÆ</b>			
	Antal skyldnere	Antal gældsposter	Restancemasse
<b>Status pr. 30.06.2018</b>	2.513	90.374	120.387.482
<b>Status pr. 31.12.2018</b>	2.381	87.206	119.716.782
<b>Fald</b>	132	3.168	670.700

Tilgangen af nye fordringer i 2. halvår udgør 2,6 mio. kr. Hertil kommer rentetilskrivningen, der alene i 2. halvår udgør 2,9 mio. kr. Dette skal ses i sammenhæng med, at der er fordringshavere, der har tilbagekaldt gældsposter. Netto er der således tale om et fald i tilgangen. Afgangen i andet halvår er mindre end i 1. halvår, men også her skyldes det primært, at modregningen i overskydende skat ligger i 1. halvår. Det samlede overblik over til- og afgang fremgår af *tabel 4*.

<b>Tabel 4. Til- og afgang – forhøjet ikke forskudsvis udlagt børnebidrag, UHTILLÆ</b>					
	Tilgang	Afgang	Indbetaling	Modregning	Afskrivning
<b>1. halvår 2018</b>	1.397.953	4.946.683	2.520.843	2.179.322	246.519
<b>2. halvår 2018</b>	2.642.507	3.313.208	2.445.917	547.997	319.294

For så vidt angår udenlandsk børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvist, er status, at der for fordringstypen UBUDEUN, der indeholder flere bidragstyper, herunder både ikke forskudsvis udlagt børnebidrag og forskudsvis udlagt børnebidrag, er sket en stigning fra ca. 156,3 mio. kr. til ca. 162,2 mio. kr., *jf. tabel 5*.

UBUDEUN vedrører anmodninger fra udlandet om inddrivelse af børnebidrag hos en bidragsbetaler med tilknytning her til landet. Bidraget inddrives på begæring af en udenlandsk myndighed eller bidragsberettigede.

<b>Tabel 5. Status - ikke forskudsvis udlagt børnebidrag, udenlandsk UBUDEUN</b>			
	Antal skyldnere	Antal gældsposter	Restancemasse
<b>Status pr. 30.06.2018</b>	1.726	87.002	156.339.102
<b>Status pr. 31.12.2018</b>	1.733	104.439	162.167.207
<b>Stigning</b>	7	17.437	5.828.105

Tilgangen i andet halvår udgør 7,6 mio. kr. Den negative tilgang i 1. halvår er udtryk for, at fordringshaverne har tilbagekaldt gældsposter. Der har været en makant forbedring i indbetalingen, *jf. tabel 6*.

<b>Tabel 6. Til- og afgang – ikke forskudsvis udlagt børnebidrag, udenlandsk UBUDEUN</b>					
	Tilgang	Afgang	Indbetaling	Modregning	Afskrivning
<b>1. halvår 2018</b>	-5.422.514	748.150	173.775	158.076	416.299
<b>2. halvår 2018</b>	7.593.669	1.765.563	1.573.560	208.011	16.008

Anm.: Negativ tilgang betyder, at fordringshaver har tilbagekaldt fordringer

## **Ad 2: Initiativer til fortsat stykelse af inddrivelsen af ej forskudsvis udlagte børnebidrag**

Gældsstyrelsen har et stærkt ledelsemæssigt fokus på opgaven, og har bl.a. fået indarbejdet et mål i den mål- og resultatplan, der er indgået med departementet for 2019, om at antallet af skyldnere med gæld vedr. ikke forskudsvis udlagt børnebidrag skal nedbringes.

Dette betyder bl.a. at der fortsat i 2019 er afsat 20 årsværk til løsningen af opgaven. De 20 årsværk skal som hidtil sikre, at gælden bliver klar til inddrivelse, herunder sikre, at gælden er retskraftig og inddrivelsesparat. I takt med, at gælden bliver klar til inddrivelse, skal der udsendes rykkere, indgås frivillige betalingsaftaler, udsendes påkrav og sluttelig foretages udlæg, hvis der

ikke er sket betaling eller indgået en frivillig aftale om betaling. Med henblik på at få inddrevet mest muligt, arbejdes der løbende på, at få processen strømlinet mest muligt.

Arbejdet vil blive tilrettelagt således, at flest mulige af projektets ressourcer kan anvendes på den faktiske inddrivelse og sikre, at inddrivelsen kommer flest mulig bidragsmodtagere til gode.





# Skatteministeriet

Folketingets Ombudsmand  
Gammeltorv 22  
1457 København K

5. marts 2019  
J.nr. 2019 - 1915

**Skatteministeriet**  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 – København K

Telefon +45 33 92 33 92  
Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

[www.skm.dk](http://www.skm.dk)

Under henvisning til brev af 26. november 2018 fra Folketingets Ombudsmand vedrørende inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er forskudsvis udlagte, vedlægges statusnotat af 28. februar 2019 fra Gældsstyrelsen.

Skatteministeriet kan henholde sig til redegørelsen. Skatteministeriet har noteret sig, at Gældsstyrelsen i andet halvår 2018 – som det var stillet i udsigt i den foregående redegørelse – har opprioriteret indsatsen på området, herunder allokere flere medarbejdere så der nu er ca. 20 årsværk til opgaveløsningen. Dette afspejles også i et øget aktivitetsniveau i form af tilsigelser, gennemførte udlæg, indgåede afdragsordninger og modtagne betalinger til fuld afvikling af gælden.

Tilgangen i antallet af skyldnere, fordringer og restancer i perioden har imidlertid oversteget afgang af skyldnere, fordringer og restancer, så der samlet er tale om en nettostigning i restancerne inkl. tilskrivningen af inddrivelsesrenter. Skatteministeriet vurderer, at stigningen i restancemassen alt andet lige ville have været mindre, såfremt inddrivelsen ikke havde været ramt af de aktuelle udfordringer, som bl.a. er dårlig datakvalitet for fordringerne, og at ikke alle inddrivelsesredskaber er tilgængelige.

Såfremt Folketingets Ombudsmand måtte være interesseret i en uddybende orientering om status for genopretningsarbejdet på inddrivelsesområdet, herunder de aktuelle vilkår for inddrivelse på bidragsområdet, stiller Skatteministeriet og Gældsstyrelsen gerne op til et møde herom.

Skatteministeriet er fortsat enig med Folketingets Ombudsmand i, at de særlige forhold, der gør sig gældende for disse krav under inddrivelse, tilsiger, at inddrivelsen prioriteres ud fra et væsentlighedshensyn. Derfor er det også besluttet at videreføre indsatsen i 2019 med det opnormerede årsværksforbrug, ligesom indsatsområdet indgår i Gældsstyrelsen mål- og resultatplan for 2019. Ministeriet vil som led i det etablerede særlige tilsyn med og i løbende dialog om Gældsstyrelsens driftsstyring fortsat følge udviklingen på området tæt.

Med venlig hilsen

Mads Diness Jensen  
Afdelingschef

Folketingets Ombudsmand

## Notat

Direktionssekretariat

28. februar 2019

J.nr. 18-1234503

## Inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis – status pr. 31. december 2018

Folketingets Ombudsmand har i brev af 26. november 2018 bedt Gældsstyrelsen om følgende:

1. Jeg beder – som også foreslået af Gældsstyrelsen i udtalelsen af 25. september 2018 – om at få oplysning om status pr. 31. december 2018 for inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.
2. Hvis status pr. 31. december 2018 for inddrivelsen af de pågældende bidrag ikke er forbedret, har jeg bedt ministeriet om sammen med Gældsstyrelsen at overveje, hvilke initiativer der bør tages for at forbedre inddrivelsen. Jeg har bedt ministeriet om at redegøre for ministeriets og Gældsstyrelsens overvejelser.

### Ad 1: Status over restancerne pr. 31. december 2018

#### Generelle bemærkninger til indsatsen og udviklingen

Det skal bemærkes, at selv om der er tilført flere ressourcer og indsatsen er intensiveret på området i andet halvår 2018, påvirkes gældens udvikling af strukturelle forhold og udefrakommende faktorer eksempelvis skyldnernes betalingssevne, rentetilskrivning, tilgang af nye skyldnere og restancer, begrænsninger i adgangen til at foretage alle inddrivelsesskridt og gældsposternes inddrivelsesparathed, dvs. retskrafttvivl og manglende datakvalitet.

#### *Tilgangen*

Tilgang i gælden i andet halvår 2018 er på alle områder markant højere end i første halvår, og er med til at påvirke udviklingen i negativ retning.

#### *Rentetilskrivning*

Rentetilskrivningen på 8,05 pct. p.a. påvirker gælden betydeligt i negativ retning.

#### *Inddrivelsesmuligheder*

Selvom det nye inddrivelsessystem er færdigudviklet, er Gældsstyrelsen fortsat nødsaget til at inddrive gæld vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag manuelt i det gamle system (DMI). Først når fordringshaveren (Udbetaling Danmark – UDK) er tilknyttet det nye system, kan Gældsstyrelsen begynde at anvende de automatiserede inddrivelsesskridt til dækning af nygæld. Tilknytningen af UDK er påbegyndt, men afventer bl.a. færdigudviklingen af UDK's nye

opkrævningssystem og andre systemtekniske tilpasninger. Det er forventningen på nuværende tidspunkt, at UDK kan oversende gældsposter til det nye system ultimo 2019/primo 2020.

Inddrivelse via rykkere, frivillig indbetaling og udlæg er således de eneste inddrivelsesmuligheder, der på nuværende tidspunkt kan anvendes, når det gælder ikke forskudsvist udlagte børnebidrag.

#### *Gældsposternes inddrivelsesparathed*

Inddrivelsen af gælden til det offentlige er generelt udfordret af fordringernes manglende inddrivelsesparathed. Det gælder også kravene vedrørende ikke forskudsvist udlagte børnebidrag. Gælden skal være retskraftig og inddrivelsesparat, for at der kan inddrives på gælden. Det vil sige, at der ikke må være tvivl om lovligheden af de enkelte krav eller kravenes stamdata.

I forbindelse med den seneste afrapportering, var der 20 pct. af de ikke forskudsvist udlagte børnebidrag, der var inddrivelsesparate, mens tallet for de forhøjede ikke forskudsvist udlagte børnebidrag var på 25 pct. Udviklings- og Forenklingsstyrelsen drøfter løbende – med UDK – de adfærdstilpasninger, der skal til for at forbedre inddrivelsesparatheden, men der er fortsat udeståender, der skal afklares inden gælden kan inddrives. I takt med at gælden gøres inddrivelsesparat, kan der blive identificeret forhold hos fordringshaver, der gør, at det alligevel ikke umiddelbart lykkes, og status ved udgangen af januar 2019 er, at andelen af inddrivelsesparate fordringer er faldet til 13 pct. for de ikke forskudsvist forhøjede børnebidrag, mens andelen af inddrivelsesparate fordringer vedr. de forhøjede ikke forskudsvist udlagte børnebidrag er steget til 28 pct. Dialogen med UDK pågår fortsat med henblik på at øge andelen af inddrivelsesparate fordringer.

#### *Inddrivelsesaktiviteter i 2018*

Som anført i Gældsstyrelsen seneste redegørelse, er der i efteråret 2018 sket en opnormering af indsatsen vedrørende ikke forskudsvist udlagte bidrag. Projektet er bemandet med ca. 20 årsværk (17,8 årsværk i september og gennemsnitlig 20,1 årsværk i 4. kvartal 2018).

Gældsstyrelsen har i 2018 samlet udsendt 2.282 rykkere. Der er i 2.halvår udsendt 516 tilsigelser og på baggrund heraf er der foretaget 336 udlæg. Til sammenligning blev der i 1. halvår udsendt 407 tilsigelser, og foretaget 257 udlæg. Af de i alt ca. 590 gennemførte udlæg i 2018, var de ca. 460 forgæves, mens der blev foretaget ca. 130 udlæg i aktiver. Tallene understreger, at udlæg – ud over at være et ressourcekrævende inddrivelsesredskab – har begrænset effekt i forhold til personskyldnere, da der ofte ikke foreligger udlægsegnete og realiserbare aktiver.

I 2. halvår er der indgået 145 frivillige afdragsordninger – det tilsvarende tal for 1. halvår er 124 afdragsordninger. Det skal understreges, at en frivillig afdragsordning ikke nødvendigvis resulterer i fuld betaling, da den bidragspligtige ikke altid betaler. Den eneste sanktionsmulighed er således en fornyet tilsigelse, evt. efterfulgt af et udlæg i aktiver.

I 2. halvår er der sket fuld indbetaling i 91 sager, mens det tilsvarende tal for 1. halvår er 82.

Tallene er baseret på en manuel optælling af indberetninger. Der kan være sager, der både fremgår i opgørelsen af forgæves udlæg og en frivillig betaling, fordi der, som konsekvens af det forgæves udlæg, kan være aftalt frivillig betaling.

Udvælgelsen af skyldnere til inddrivelse har hidtil primært været baseret på de skyldnere og gældsposter, der har været inddrivelsesparate, eller forholdsvis enkelt kunne gøres inddrivelsesparate. I slutningen af 2018 og de to første måneder af 2019 har sagsbehandlerne på området retskraftsvurderet en række sager, der nu er forberedt til inddrivelse.

*Status pr. 31. december 2018.*

Gældsstyrelsen har nedenfor opgjort den samlede gæld, antal skyldnere og antal gældsposter pr. 31. december 2018. De oplyste tal er sammenholdt med den tidligere oversendte status pr. 30. juni 2018.

Siden den seneste status til Folketingets Ombudsmand er gælden for ikke forskudsvist udlagte børnebidrag (UHEFORS) steget fra ca. 117,5 mio. kr. til ca. 139,0 mio. kr. Stigningen ses i både antallet af skyldnere og antallet af gældsposter, *jf. tabel 1*. Skyldnere, der har gæld vedrørende ikke forskudsvist udlagte børnebidrag, har i gennemsnit 15 gældsposter og en gennemsnitlig gæld på ca. 22.000 kr.

<b>Tabel 1. Status - ikke forskudsvist udlagt børnebidrag, UHEFORS</b>			
	Antal skyldnere	Antal gældsposter	Restancemasse
<b>Status pr. 30.06.2018</b>	5.853	76.197	117.512.957
<b>Status pr. 31.12.2018</b>	6.223	91.915	139.040.169
<b>Stigning</b>	370	15.718	21.527.211

Tilgangen i 2. halvår udgør 24 mio.kr., hvoraf 3,5 mio. kr. er renter. Afgangen er samlet set mindre end i 1. halvår, til trods for at der er sket næsten en fordobling af indbetalingerne. Den mindre afgang skyldes særligt, at modregningen af overskydende skat sker i 1. halvår. Det samlede overblik over til- og afgang fremgår af *tabel 2*.

<b>Tabel 2. Til- og afgang – ikke forskudsvist udlagt børnebidrag, UHEFORS</b>					
	Tilgang	Afgang	Indbetaling	Modregning	Afskrivning
<b>1. halvår 2018</b>	18.556.575	3.767.373	1.191.219	2.247.542	328.670
<b>2. halvår 2018</b>	24.157.606	2.630.393	2.363.599	226.741	40.055

I perioden er gælden vedørende forhøjede ikke forskudsvist udlagte børnebidrag (UHTILLÆ) - det vil sige bidrag, der gives som en procentsats, der er baseret på den bidragspligtiges indkomst - faldet fra ca. 120,4 mio. kr. til ca. 119,8 mio. kr. Antallet af skyldnere og antallet af gældsposter er også faldet, *jf. tabel 3*. Skyldnere, der har gæld vedrørende forhøjede ikke udlagte børnebidrag, har i gennemsnit 36 gældsposter og en gennemsnitlig gæld på ca. 50.000 kr.

Der er ved opgørelsen ikke taget stilling til, at en del af skyldnerene kan have gældsposter i begge kategorier (UHEFORS og UHTLLÆ).

<b>Tabel 3. Status – forhøjet ikke forskudsvist udlagte børnebidrag, UHTILLÆ</b>			
	Antal skyldnere	Antal gældsposter	Restancemasse
<b>Status pr. 30.06.2018</b>	2.513	90.374	120.387.482
<b>Status pr. 31.12.2018</b>	2.381	87.206	119.716.782
<b>Fald</b>	132	3.168	670.700

Tilgangen af nye fordringer i 2. halvår udgør 2,6 mio. kr. Hertil kommer rentetilskrivningen, der alene i 2. halvår udgør 2,9 mio. kr. Dette skal ses i sammenhæng med, at der er fordringshavere, der har tilbagekaldt gældsposter. Netto er der således tale om et fald i tilgangen. Afgangen i andet halvår er mindre end i 1. halvår, men også her skyldes det primært, at modregningen i overskydende skat ligger i 1. halvår. Det samlede overblik over til- og afgang fremgår af *tabel 4*.

<b>Tabel 4. Til- og afgang – forhøjet ikke forskudsvis udlagt børnebidrag, UHTILLÆ</b>					
	Tilgang	Afgang	Indbetaling	Modregning	Afskrivning
<b>1. halvår 2018</b>	1.397.953	4.946.683	2.520.843	2.179.322	246.519
<b>2. halvår 2018</b>	2.642.507	3.313.208	2.445.917	547.997	319.294

For så vidt angår udenlandsk børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvist, er status, at der for fordringstypen UBUDEUN, der indeholder flere bidragstyper, herunder både ikke forskudsvis udlagt børnebidrag og forskudsvis udlagt børnebidrag, er sket en stigning fra ca. 156,3 mio. kr. til ca. 162,2 mio. kr., *jf. tabel 5*.

UBUDEUN vedrører anmodninger fra udlandet om inddrivelse af børnebidrag hos en bidragsbetaler med tilknytning her til landet. Bidraget inddrives på begæring af en udenlandsk myndighed eller bidragsberettigede.

<b>Tabel 5. Status - ikke forskudsvis udlagt børnebidrag, udenlandsk UBUDEUN</b>			
	Antal skyldnere	Antal gældsposter	Restancemasse
<b>Status pr. 30.06.2018</b>	1.726	87.002	156.339.102
<b>Status pr. 31.12.2018</b>	1.733	104.439	162.167.207
<b>Stigning</b>	7	17.437	5.828.105

Tilgangen i andet halvår udgør 7,6 mio. kr. Den negative tilgang i 1. halvår er udtryk for, at fordringshaverne har tilbagekaldt gældsposter. Der har været en makant forbedring i indbetalingen, *jf. tabel 6*.

<b>Tabel 6. Til- og afgang – ikke forskudsvis udlagt børnebidrag, udenlandsk UBUDEUN</b>					
	Tilgang	Afgang	Indbetaling	Modregning	Afskrivning
<b>1. halvår 2018</b>	-5.422.514	748.150	173.775	158.076	416.299
<b>2. halvår 2018</b>	7.593.669	1.765.563	1.573.560	208.011	16.008

Anm.: Negativ tilgang betyder, at fordringshaver har tilbagekaldt fordringer

## **Ad 2: Initiativer til fortsat stykelse af inddrivelsen af ej forskudsvis udlagte børnebidrag**

Gældsstyrelsen har et stærkt ledelsemæssigt fokus på opgaven, og har bl.a. fået indarbejdet et mål i den mål- og resultatplan, der er indgået med departementet for 2019, om at antallet af skyldnere med gæld vedr. ikke forskudsvis udlagt børnebidrag skal nedbringes.

Dette betyder bl.a. at der fortsat i 2019 er afsat 20 årsværk til løsningen af opgaven. De 20 årsværk skal som hidtil sikre, at gælden bliver klar til inddrivelse, herunder sikre, at gælden er retskraftig og inddrivelsesparat. I takt med, at gælden bliver klar til inddrivelse, skal der udsendes rykkere, indgås frivillige betalingsaftaler, udsendes påkrav og sluttelig foretages udlæg, hvis der

ikke er sket betaling eller indgået en frivillig aftale om betaling. Med henblik på at få inddrevet mest muligt, arbejdes der løbende på, at få processen strømlinet mest muligt.

Arbejdet vil blive tilrettelagt således, at flest mulige af projektets ressourcer kan anvendes på den faktiske inddrivelse og sikre, at inddrivelsen kommer flest mulig bidragsmodtagere til gode.



# Skatteministeriet

Folketingets Ombudsmand  
Gammeltorv 22  
1457 København K

5. marts 2019  
J.nr. 2019 - 1915

**Skatteministeriet**  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 – København K

Telefon +45 33 92 33 92  
Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

[www.skm.dk](http://www.skm.dk)

Under henvisning til brev af 26. november 2018 fra Folketingets Ombudsmand vedrørende inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er forskudsvis udlagte, vedlægges statusnotat af 28. februar 2019 fra Gældsstyrelsen.

Skatteministeriet kan henholde sig til redegørelsen. Skatteministeriet har noteret sig, at Gældsstyrelsen i andet halvår 2018 – som det var stillet i udsigt i den foregående redegørelse – har opprioriteret indsatsen på området, herunder allokere flere medarbejdere så der nu er ca. 20 årsværk til opgaveløsningen. Dette afspejles også i et øget aktivitetsniveau i form af tilsigelser, gennemførte udlæg, indgåede afdragsordninger og modtagne betalinger til fuld afvikling af gælden.

Tilgangen i antallet af skyldnere, fordringer og restancer i perioden har imidlertid oversteget afgang af skyldnere, fordringer og restancer, så der samlet er tale om en nettostigning i restancerne inkl. tilskrivningen af inddrivelsesrenter. Skatteministeriet vurderer, at stigningen i restancemassen alt andet lige ville have været mindre, såfremt inddrivelsen ikke havde været ramt af de aktuelle udfordringer, som bl.a. er dårlig datakvalitet for fordringerne, og at ikke alle inddrivelsesredskaber er tilgængelige.

Såfremt Folketingets Ombudsmand måtte være interesseret i en uddybende orientering om status for genopretningsarbejdet på inddrivelsesområdet, herunder de aktuelle vilkår for inddrivelse på bidragsområdet, stiller Skatteministeriet og Gældsstyrelsen gerne op til et møde herom.

Skatteministeriet er fortsat enig med Folketingets Ombudsmand i, at de særlige forhold, der gør sig gældende for disse krav under inddrivelse, tilsiger, at inddrivelsen prioriteres ud fra et væsentlighedshensyn. Derfor er det også besluttet at videreføre indsatsen i 2019 med det opnormerede årsværksforbrug, ligesom indsatsområdet indgår i Gældsstyrelsen mål- og resultatplan for 2019. Ministeriet vil som led i det etablerede særlige tilsyn med og i løbende dialog om Gældsstyrelsens driftsstyring fortsat følge udviklingen på området tæt.

Med venlig hilsen

Mads Diness Jensen  
Afdelingschef



Gældsstyrelsen  
Postboks 49  
4930 Maribo

Gammeltorv 22  
DK-1457 København K  
Tlf. +45 33 13 25 12  
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk  
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14  
Telefonisk henvendelse:  
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

### Inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis

05-07-2018

Jeg har gennemgået SKATs og Skatteministeriets udtalelser med bilag vedrørende inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

Dok.nr. 16/02055-19/JL  
Bedes oplyst ved henvendelse

Jeg har noteret mig, at SKAT (nu Gældsstyrelsen) har prioriteret inddrivelsen af disse bidrag og iværksat en manuel procedure til inddrivelse.

+ bilag

Det er efter min opfattelse imidlertid utilfredsstillende, at SKAT i en periode (på ny) måtte sætte inddrivelsen af de nævnte bidrag i bero. Jeg finder også, at det er meget utilfredsstillende, at den samlede restance vedrørende børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, har været stigende i hele den undersøgte periode. Det betyder, at forældre, der er tilkendt børnebidrag til forsørgelsen af deres børn, i større omfang har måttet vente på udbetalingen af bidrag.

Jeg er endvidere enig med SKAT i, at det er beklageligt, at SKAT ikke var opmærksom på, at børnebidrag, som hviler på et udenlandsk retsgrundlag, og som SKAT inddriver af herboende bidragsydere, burde have været omfattet af den manuelle procedure for inddrivelse af børnebidrag, som SKAT har iværksat.

På baggrund af den prioritering, som SKAT allerede har foretaget, har jeg ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at henstille til Gældsstyrelsen yderligere at intensivere indsatsen med inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

Jeg vil imidlertid fortsat følge Gældsstyrelsens inddrivelse af de nævnte børnebidrag for at sikre den nødvendige fremdrift. Jeg beder derfor Gældsstyrelsen om **senest den 31. august 2018** at sende mig en status pr. 30. juni 2018 over restancerne og inddrivelsesindsatsen for 2017 og 1. halvår af 2018, jf. punkt pkt. 5 nedenfor.

Jeg har nedenfor redegjort nærmere for min opfattelse af sagen.

Fra s. 8 er der en sagsfremstilling.



Dette brev vil blive offentliggjort på den særlige skatteside på min hjemmeside og omtalt i en nyhed.

## **Ombudsmandens udtalelse**

### **1. Baggrunden for og omfanget af min undersøgelse**

**1.1.** I foråret 2016 modtog jeg henvendelser fra flere forældre til børn, der var modtagere af børnebidrag, som de ikke kunne få udbetalt, fordi SKAT ikke inddrev bidragene. Henvendelserne kom både fra bidragsmodtagere bosat i udlandet og bidragsmodtagere bosat i Danmark.

Det kan i en række situationer have væsentlig betydning for enlige forældre og deres børn, at børnebidrag inddrives effektivt. Det gælder i tilfælde, hvor Udbetaling Danmark ikke udlægger bidraget forskudsvis, men kun udbetaler bidraget, når det er inddrevet hos bidragsyderen.

Sådanne tilfælde foreligger, hvor barnet bor med sin ene forælder i udlandet, idet den enlige forælder og barnet da kun modtager bidrag, som den anden forælder enten betaler frivilligt direkte til barnet, eller som betales i forbindelse med inddrivelsen.

Det samme gør sig gældende for så vidt angår enlige forældre, der enten kun har en aftale om bidrag eller er tilkendt bidrag efter udenlandsk lovgivning.

Endelig vil inddrivelsen have betydning for enlige forældre og deres børn i de situationer, hvor der er tilkendt forhøjede bidrag. Forhøjede bidrag – dvs. bidrag ud over normalbidraget – som ikke betales frivilligt, udbetales kun til bidragsmodtageren i takt med, at bidraget bliver inddrevet.

SKATs manglende inddrivelse af børnebidrag skyldes i vidt omfang beslutningen i september 2015 om at sætte alle automatiserede inddrivelseskridt i SKATs inddrivelsessystem EFI (Et Fælles Inddrivelsessystem) i bero.

**1.2.** Min undersøgelse omfatter kun SKATs inddrivelse af børnebidrag, som Udbetaling Danmark ikke har udlagt forskudsvis, og hvor barnets forsørgelse derfor kan være afhængig af effektiviteten af SKATs inddrivelse.

Min undersøgelse omfatter således ikke inddrivelse af normalbidrag fastsat af Statsforvaltningen til børn bosat i Danmark. Disse bidrag kan udlægges forskudsvis af Udbetaling Danmark. Det betyder, at bidragsmodtageren – uanset

om bidragsyderen betaler – får bidraget udbetalt af Udbetaling Danmark, der herefter indtræder i bidragsmodtagerens krav mod bidragsyderen.

Min undersøgelse omfatter heller ikke inddrivelse af ægtefællebidrag, uanset at disse ikke er udlagt forskudsvis.

## **2. SKATs prioritering af inddrivelsen af børnebidrag**

**2.1.** SKAT oplyste i et notat af 27. maj 2016, at SKAT havde igangsat et arbejde med at udarbejde en selvstændig proces for inddrivelse af skyldige børnebidrag og ægtefællebidrag. SKAT forventede, at processen ville være klar ved udgangen af august 2016, og at processen også ville kunne anvendes på andre restancer.

SKAT oplyste endvidere, at al inddrivelse udelukkende foregik manuelt, og henviste i den forbindelse til beslutningen i september måned 2015 om at sætte alle automatiserede inddrivelsesskridt via EFI i bero.

SKAT oplyste også, at SKAT havde fokus på håndtering af frivillige indbetalinger og på indsatser over for virksomhedsrestancer, hvor risikoen for tab blev vurderet høj. Andre udvalgte restancer ville blive prioriteret i det omfang, der var ressourcer til rådighed.

Prioriteringen ville ske på grundlag af kravenes væsentlighed og risiko. Det indgik i denne vurdering, at det kunne have stor betydning for bidragsmodtageren at mangle forhøjede børnebidrag.

**2.2.** I et notat af 9. september 2016 oplyste SKAT, at der ultimo august 2016 var blevet fastlagt en proces, hvorefter SKAT kunne gennemføre rykning, telefoninkasso og udlæg for børnebidrag, der ikke var udlagt forskudsvis.

SKAT oplyste videre i notatet af 9. september 2016 og i et notat af 5. december 2016, at der var blevet allokeret ressourcer til opgaven således, at det var forventningen, at SKAT både kunne holde trit med tilgangen af sager og afvikle den bestående beholdning.

I notatet af 5. december 2016 oplyste SKAT desuden, at SKAT var opmærksom på, at manglende børnebidrag kan have stor betydning for bidragsmodtagerne, og at SKAT derfor havde etableret den nævnte udlægsproces for børnebidrag, der ikke var udlagt forskudsvis.

**2.3.** SKAT oplyste i et notat af 26. juni 2017, at den særlige proces for inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, består af tre skridt.

Det første skridt er at *rykke* skyldneren skriftligt én gang (både via almindeligt brev og e-Boks).

Næste skridt er *telefoninkasso*, hvor skyldneren gøres opmærksom på konsekvenserne af manglende betaling, og mulighederne for afdrag på bidragsgælden drøftes.

Sidste skridt – der bringes i anvendelse, hvis der ikke kan opnås en aftale med skyldneren – er at foretage *udlæg*.

SKAT oplyste også, at to ud af ti fogedenheder udelukkende har til opgave at inddrive børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, at én fogedenhed løbende tilsiger de børnebidragssager, som der har været partshørt i, til udlæg, og at alle fogedenheder deltager i udlægsopgaven på børnebidragssagerne.

**2.4.** I notat af 8. juni 2017 oplyste SKAT, at SKAT ved en beklagelig fejl ikke havde været opmærksom på inddrivelse af børnebidrag, som hviler på et udenlandsk bidragsgrundlag (af SKAT anført med fordringshaver-id 1781), og som SKAT inddriver fra en herboende bidragsyder. Disse bidrag var derfor endnu ikke omfattet af den iværksatte procedure for inddrivelse af andre børnebidrag, der ikke var udlagt forskudsvis.

SKAT oplyste videre, at SKAT i løbet af de kommende måneder ville tilpasse den nævnte proces, således at også disse bidrag ville blive omfattet heraf.

SKAT oplyste den 23. februar 2018 telefonisk til en af mine medarbejdere, at SKAT forventede, at processen ville være tilpasset omkring den 1. april 2018. Det blev samtidig oplyst, at et cirkulære om inddrivelse af underholdsbidrag (cirkulære nr. 217 af 29. november 1978) ikke længere var gældende, og at processen vedrørende inddrivelse af børnebidrag, der ikke var udlagt forskudsvis, på den baggrund var under tilpasning. Tilpasningen var forventet afsluttet omkring den 1. april 2018.

Den 9. april 2018 oplyste SKAT telefonisk, at igangsættelsen af den tilpassede inddrivelsesproces som udgangspunkt krævede ændringer i den juridiske vejledning, som først ville blive revideret i juli måned 2018. Det blev samtidig oplyst, at SKAT undersøgte mulighederne for at igangsætte den tilpassede inddrivelsesproces på grundlag af en intern meddelelse.

Den 23. maj 2018 oplyste SKAT telefonisk, at processen den 13. april 2018 var sat i gang på grundlag af en intern meddelelse.

Jeg vil fortsat følge Gældsstyrelsens tilpasning af processen for inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, jf. nærmere pkt. 5 nedenfor.

### **3. Min vurdering af SKATs prioritering**

**3.1.** De samlede restancer vedrørende børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, udgjorde i maj 2017 ca. 215 mio. kr. (jf. bilaget til SKATs notat af 26. juni 2017).

Som jeg har forstået SKATs udtalelse, omfatter denne opgørelse ikke restancer vedrørende udenlandske børnebidrag. Jeg antager, at disse restancer er væsentligt lavere end restancerne vedrørende de øvrige børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

SKAT offentliggjorde den 30. juni 2017 på sin hjemmeside i forbindelse med kvartalsredegørelsen for de offentlige restancer for 1. kvartal 2017, at de samlede restancer, som SKAT har til opgave at inddrive, ved udgangen af 1. kvartal var på over 100 mia. kr.

Restancerne vedrørende børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, udgjorde således på dette tidspunkt under en halv procent af de samlede restancer, som SKAT har til opgave at inddrive.

SKAT må umiddelbart anses – ved sin allokering af ressourcer, jf. pkt. 2 ovenfor – at have foretaget en væsentlig prioritering af inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

Jeg har derfor ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at henstille til Gældsstyrelsen at intensivere indsatsen yderligere.

**3.2.** Jeg er enig med SKAT i, at det er beklageligt, at SKAT ikke i forbindelse med iværksættelsen af den særlige inddrivelsesproces var opmærksom på inddrivelsen af børnebidrag, der hviler på et udenlandsk bidragsgrundlag (for-dringshaver-id 1781).

Jeg har i den forbindelse noteret mig, at SKAT for så vidt angår bidrag, der hviler på lovgivningen i et land inden for EU, var opmærksom på bestemmelsen i artikel 41, stk. 1, i Rådets forordning nr. 4/2009 af 18. december 2008 om kompetence, lovvalg, anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser og samarbejde vedrørende underholdspligt. Denne bestemmelse fastsætter bl.a., at en "retsafgørelse truffet i en medlemsstat, som er eksigibel i fuldbyrdelsesstaten, fuldbyrdes på de samme betingelser som en retsafgørelse, der er truffet i denne fuldbyrdelsesstat."

#### **4. Status og udvikling i restancerne**

**4.1.** SKAT oplyste i notat af 26. juni 2017, at inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, i en periode havde været sat i bero, fordi en fordringshaveranalyse medførte tvivl om fordringerne. Efter det oplyste skyldtes tvivlen fejl i indberetningerne fra fordringshaverne, herunder Udbetaling Danmark.

Som jeg har forstået SKATs notat, var inddrivelsen stillet i bero fra uge 13 til uge 25 i 2017. I uge 25 blev inddrivelsen af bidragene efter det oplyste genoptaget med undtagelse af udenlandske børnebidrag.

De "udenlandske børnebidrag" dækker ifølge SKATs notat af 8. juni 2017 både bidrag, der hviler på et udenlandsk bidragsgrundlag (af SKAT anført med fordringshaver-id 1781), og bidrag, der hviler på et dansk bidragsgrundlag, men hvor barnet bor i udlandet (af SKAT anført med fordringshaver-id 1779), og bidraget derfor ikke udlægges forskudsvis.

**4.2.** I notatet af 26. juni 2017 oplyste SKAT, at SKAT i perioden fra projektets start – som jeg forstår var ultimo august 2016 – og frem til 31. maj 2017 har udsendt 1.579 rykkere, gennemført 1.145 telefoninkassoekspeditioner og foretaget 141 udlæg.

De tilsvarende tal pr. 1. januar 2017 var 1.300 rykkere, 353 telefoninkassoekspeditioner og 0 udlæg, idet 42 bidragsydere dog var tilsagt til en udlægsforretning.

**4.3.** Det fremgår af et bilag til SKATs notat af 26. juni 2017, at antallet af skyldnere og de samlede restancer for så vidt angår børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, og hvor barnet bor i Danmark, er steget.

Som jeg har forstået SKATs bilag, er antallet af skyldnere i 2016 steget med 2.491 fra 7.815 til 10.306. Fra begyndelsen af maj 2016 til udgangen af maj 2017 er den samlede restance steget med ca. 38 mio. kr. fra ca. 177 mio. kr. til ca. 215 mio. kr.

Det fremgår af bilaget, at det i ingen af månederne fra maj 2016 til maj 2017 er lykkedes for SKAT at inddrive krav i takt med, at nye krav er anmeldt til inddrivelse. Den samlede restance er derfor vokset måned for måned igennem hele perioden.

Hertil kommer de bidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, fordi barnet er bosat i udlandet eller fordi bidraget hviler på et udenlandsk retsgrundlag. SKAT har ikke en opgørelse over disse restancer og har oplyst, at en opgørelse heraf vil kræve en manuel sagsgennemgang.

**4.4.** Jeg finder, at det er utilfredsstillende, at SKAT i en periode i 2017 (på ny) har måttet sætte inddrivelsen af restancer vedrørende børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, i bero.

Det er endvidere meget utilfredsstillende, at det trods allokering af ressourcer til området ikke i den undersøgte periode er lykket for SKAT som minimum at inddrive i takt med, at nye krav anmeldes til inddrivelse. Den konstante stigning i både restancer og antallet af skyldnere har betydet, at stadigt flere bidragsmodtagere løbende har manglet et bidrag til den daglige forsørgelse.

## 5. Opfølgning

Som det fremgår, har restancerne for børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, været stigende i den undersøgte periode.

Jeg beder derfor Gældsstyrelsen om **senest den 31. august 2018** at fremkomme med oplysninger om status pr. 30. juni 2018 for inddrivelsen af disse bidrag.

Jeg beder herunder om at modtage oplysninger om udviklingen af restancer for de enkelte måneder i perioden fra og med maj 2017 til og med juni 2018 på samme måde, som SKAT har meddelt mig disse oplysninger i bilaget til SKATs notat af 26. juni 2017.

Jeg beder samtidig Gældsstyrelsen om at redegøre for forløbet med tilpasning af processen for inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, jf. pkt. 2.4 ovenfor.

Gældsstyrelsen bedes sende oplysningerne til mig via Skatteministeriet, som jeg har bedt om at kommentere udviklingen i restancerne og Gældsstyrelsens tiltag for at inddrive børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen

### Kopi til:

Skatteministeriet  
Rigsrevisionen

## Sagsfremstilling

I brev af 9. maj 2016 bad jeg SKAT og Skatteministeriet om udtalelser vedrørende inddrivelse af børnebidrag til bidragsmodtagere bosat i udlandet.

Baggrunden var, at jeg i forbindelse med min behandling af en konkret sag var blevet bekendt med, at SKAT som konsekvens af nedlukningen af EFI ikke foretog inddrivelse af børnebidrag til bidragsmodtagere bosat i udlandet.

SKAT fremkom i notat af 27. maj 2016 med følgende redegørelse:

"Folketingets Ombudsmand har i skrivelse af 9. maj 2016 bedt om en redegørelse for status på arbejdet med at igangsætte en manuel inddrivelsesproces for børnebidrag til bidragsmodtagere bosat i udlandet.

Ikke betalte børnebidrag fastsat af statsamtet inddrives af SKAT. Børnebidrag kan bestå af normalbidraget og et forhøjet bidrag. Såfremt børnebidraget ikke betales til den bidragsberettigede, kan denne få normalbidrag forskudsvist udbetalt af Udbetaling Danmark. Det forhøjede bidrag får den bidragsberettigede udbetalt, når SKAT har inddrevet beløbet hos den bidragspligtige. Tilsvarende er tilfældet ved ægtefællebidrag.

For så vidt angår SKATs inddrivelsesindsats mod skyldnere af børnebidrag, er der ingen forskel på, om den bidragsberettigede er bosiddende i Danmark eller i udlandet. Inddrivelsesprovenuet afregnes af SKAT til Udbetaling Danmark, som forestår den videre udbetaling til bidragsberettigede af det inddrevne forhøjede børnebidrag og ægtefællebidrag.

### *Status på restancesituationen af børnebidragsrestancer*

Børnebidragsrestancerne omfatter som nævnt ikke-betalte normalbidrag, som den berettigede har fået forskudsvist udlagt, og det forhøjede bidrag som først udbetales til bidragsberettiget, når det er inddrevet af SKAT. Det forhøjede bidrag udgør ca. 2 pct. af de samlede bidragsrestancer. SKAT er helt opmærksom på, at det kan have stor betydning for den enkelte bidragsberettigede at mangle disse forhøjede bidrag. SKAT har derfor igangsat arbejde med at udarbejde en selvstændig proces netop for disse krav, som kan bruges ved inddrivelse af krav, der vurderes som retskraftige, jf. nedenfor.

### *Status på inddrivelsessituationen*

I september 2015 blev alle automatiserede inddrivelsesskridt via SKATs inddrivelsessystem EFI sat i bero. Skatteministeriet har etableret et organisatorisk set-up, som skal håndtere manuel inddrivelse, oprydning i dagtagrundlaget, udvikling af et interimssystem samt forenkling af lovgivningen.

Varetagelsen af opgaverne er fordelt mellem Implementeringscenter for Inddrivelse (ICI), som er placeret i Skatteministeriets departement, og som bl.a. har ansvaret for it-udvikling og lovændringer, og SKATs midlertidige inddrivelse (SMI), som er placeret i SKAT, og som varetager drifts-siden af inddrivelsen og oprydningsaktiviteterne.

Siden suspenderingen af den automatiske inddrivelse og beslutningen om at nedlukke EFI har driftsopgaverne i SKAT i særdeleshed bestået af oprydning i fordringsmassen og manuel inddrivelse.

#### *Oprydning i fordringsmassen:*

Analyserne af datagrundlaget i EFI og DMI viste i efteråret 2015, at der er betydelige fejl i stamdata. Dette indebærer, at der er usikkerhed om en stor del af fordringernes retskraft.

Der pågår et omfattende arbejde med at analysere og segmentere fordringsmassen og – i det omfang det er muligt – at validere fordringernes retskraft. Arbejdet foretages dels via maskinel dataanalyse, dels via manuel gennemgang og retskraftvurdering af fordringer.

Krav vedrørende børnebidrag indgår i denne retskraftvurdering sammen med øvrige fordringer, der skal vurderes, og som er en forudsætning for, at aktiv inddrivelse kan iværksættes på lovligt grundlag.

SKAT har siden januar måned 2016 manuelt gennemgået og vurderet retskraft af fordringer og indtil ultimo maj 2016 manuelt behandlet i alt ca. 180.000 fordringer. Det manuelle arbejde foretages af et sted mellem 275-350 årsværk i inddrivelsen, som udelukkende koncentrerer indsatsen på denne opgave, der ligeledes omfatter placering af indbetalinger fra kunder samt modregning på de enkelte retskraftige fordringer.

Omfang og organisering af eventuel genoptagelse af sager, hvor der er sket ulovlig inddrivelse, analyseres aktuelt.

#### *Manuel inddrivelse:*

Inddrivelse af gæld til det offentlige foregår i dag udelukkende manuelt og kun på den del af fordringsmassen, som er blevet vurderet retskraftig. Den konkrete inddrivelsesindsats har fokus på håndtering af frivillige indbetalinger og indsatser over for virksomhedsrestancer, hvor risikoen for tab vurderes høj. SKAT vil også prioritere nye krav, der sendes til inddrivelse i SKAT, og øvrige udvalgte restancer baseret på væsentlighed og risiko, i det omfang der er ressourcer til rådighed.



Det indgår herunder som et element i SKATs væsentlighedsvurdering, at det kan have stor betydning for den enkelte bidragsberettigede at mangle de forhøjede børnebidrag.

I forbindelse med nedlukningen af de automatiske inddrivelseskridt blev skyldnere med afdragsordninger og lønindeholdelse orienteret om, at disse ordninger ophørte. Samtidig blev skyldnerne opfordret til at indbetale frivilligt på en konto hos SKAT. Modregning i skyldneres tilgodehavende hos det offentlige til dækning af skyldige restancer ophørte ligeledes.

Modregning i beløb som en borger har til gode hos det offentlige (især overskydende skat) bidrager normalt hvert år med et stort provenu til nedbringelse af restancerne. Det har derfor været væsentligt for SKAT at få etableret en proces, hvor modregning kan gennemføres på en måde, så det sikres, at der alene sker modregning på retskraftige fordringer og dermed på lovligt grundlag. Det er lykkedes at etablere en proces, som igen gør det muligt at modregne i de overskydende skatter, der blev frigivet i april 2016 som følge af årsopgørelsen for 2015.

I takt med at indbetalinger, modregninger mv. bliver vurderet i forhold til fordringernes retskraft bliver de dækket på konkrete fordringer. Siden nedlukningen har ca. 31.000 skyldnere fået dækket restancer vedrørende normal børnebidrag for 121 mio. kr., og knap 200 skyldnere har fået dækket restancer vedrørende forhøjet børnebidrag for 1 mio. kr. Der henstår fortsat betydelige indbetalinger og modregninger, som endnu ikke er vurderet.

#### *Status på inddrivelsessituationen i forhold til børnebidrag*

Som nævnt har SKAT igangsat et arbejde med at udarbejde en selvstændig udlægsproces, der tager højde for de særlige forhold, der gælder for privatretlige børne- og ægtefællebidrag, som ikke dækkes ved de igangværende frivillige indbetalinger og modregninger. Forud for igangsætning af denne proces skal den juridiske proces afklares, jf. Kammeradvokatens legalitetsanalyse som bl.a. indebærer, at der skal etableres høringsbreve, rykkerproces og proces for telefoninkasso til at understøtte de manuelle arbejdsgange. Opmærksomheden henledes på at krav, som vil blive søgt inddrevet efter de udarbejdede processer, forinden skal have gennemgået en retskraftvurdering, således at det sikres, at inddrivelsen sker på lovligt grundlag. Udbetaling Danmark skal inddrages i retskraftvurderingen for at få skabt sikkerhed for et korrekt fordringsgrundlag.

Disse breve og processer er under udarbejdelse og kan ibrugtages også for øvrige fordringer, efterhånden som de udarbejdes.

Rykker- og inkassoprocessen forventes klar til ibrugtagning ultimo juli 2016, og udlægsprocessen for privatretlig børne- og ægtefællebidrag forventes klar ultimo august 2016, hvorefter inddrivelsesopgaven for disse krav vil blive prioriteret i sammenhæng med de øvrige inddrivelsesopgaver.”

Skatteministeriet meddelte i brev af 21. juni 2016, at SKATs redegørelse ikke gav ministeriet anledning til bemærkninger.

I brev af 14. juni 2016 bad jeg SKAT og Skatteministeriet om udtalelser vedrørende inddrivelse af børnebidrag til bidragsmodtagere bosat i Danmark. Baggrunden var, at jeg havde modtaget henvendelser fra bidragsmodtagere bosat i Danmark, der klagede over, at SKAT ikke inddrog de børnebidrag, som de pågældende var berettiget til.

I notat af 9. september 2016 fremkom SKAT med følgende redegørelse:

”Folketingets Ombudsmand har i skrivelse af 14. juni 2016 (sagsnr. 16/02722) bedt om en status pr. 1. september 2016 på arbejdet med at igangsætte en manuel inddrivelsesproces for så vidt angår inddrivelse af børnebidrag, som bidragsmodtagere bosat i Danmark er berettiget til, og som ikke er forskudsvis udlagt af Udbetaling Danmark.

I notat af 27. maj 2016 gav SKAT en status på inddrivelsessituationen generelt og af børnebidrag, som svar på skrivelse af 9. maj 2016 (sagsnr. 16/02055) fra Folketingets Ombudsmand vedrørende inddrivelse af børnebidrag til bidragsmodtagere i udlandet. Det var bl.a. anført, at der ikke var forskel på inddrivelsesindsatsen om bidragsmodtageren var bosat i udlandet eller i Danmark. Inddrivelsesprovenuet afregnes af SKAT til Udbetaling Danmark, som forestår den videre udbetaling til bidragsberettigede.

#### *Manuel inddrivelse*

I forbindelse med nedlukningen af den automatiske inddrivelse blev skyldnere med afdragsordninger og lønindeholdelse orienteret om, at disse ordninger ophørte, herunder også for skyldnere af børnebidrag, som måtte være omfattet af sådanne ordninger. Samtidig blev skyldnerne opfordret til at indbetale frivilligt på en konto hos SKAT. Herudover er der etableret en løsning til modregning i overskydende skatter, som har været gennemført siden udsendelse af årsopgørelsen i april 2016.

Siden nedlukningen og indtil ultimo juli 2016 (tal for august foreligger endnu ikke) har godt 34.000 (ca. 31.000 i redegørelse fra maj) skyldnere fået dækket restancer vedrørende normal børnebidrag for 153 mio. kr. (ca. 121 mio. kr. i redegørelse fra maj), og ca. 260 (knap 200 i redegørel-

se fra maj) skyldnere har fået dækket restancer vedrørende ikke forskudsvis udlagt børnebidrag for 1,8 mio. kr. (ca. 1. mio. kr. i redegørelse fra maj). Der henstår fortsat at dække et større antal indbetalinger, idet dette forudsætter en ressourcekrævende manuel vurdering, herunder for retskraft.

#### *Status på inddrivelsessituationen i forhold til børnebidrag*

Ultimo august er fastlagt processer som muliggør, at sagsbehandlere kan gennemføre rykning, telefoninkasso og udlæg for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Opgaven prioriteres som en del af de samlede opgaver på tværs af Inddrivelse. Der allokeres ressourcer til opgaven således, at det forventes, at der både kan holdes trit med tilgangen af sager og samtidig afvikles på den bestående beholdning. Inddrivelsesindsatsen medfører ikke i sig selv, at bidragene kan inddrives. Det afhænger af skyldnernes betalingsevne.”

I brev af 19. september 2016 meddelte Skatteministeriet, at ministeriet ikke havde bemærkninger til SKATs redegørelse.

Jeg bad i brev af 8. november 2016 SKAT og Skatteministeriet om bemærkninger til det forhold, at bidragsmodtagere, der er bosat i udlandet, ikke har samme mulighed for forskudsvis udbetaling af børnebidrag. Jeg bad endvidere om at få oplyst, om SKAT havde mulighed for at identificere de sager, hvor bidragsmodtageren er bosat i udlandet.

SKAT fremkom i notat af 5. december 2016 med følgende redegørelse:

”Folketingets Ombudsmand har bedt om SKATs bemærkninger til den begrænsede adgang til forskudsvis udbetaling af børnebidrag til modtagere bosat i udlandet, jf. afsnit 1 i ombudsmandens skrivelse af 8. november 2016.

Der er endvidere spurgt om, hvorvidt SKAT kan identificere de sager, hvor bidragsmodtageren er bosat i udlandet og i givet fald, om det ved SKATs prioritering tillægges betydning, at disse bidragsmodtagere som altovervejende hovedregel ikke har mulighed for forskudsvis udbetaling af normalbidraget.

Krav på underholdsbidrag, herunder børnebidrag, modtages til inddrivelse i SKAT fra Udbetaling Danmark via en system-til-system løsning. Kravene indberettes af Udbetaling Danmark på forskellige fordringstypekoder, der bestemmer kravets karakter.

Kravene indberettes på følgende fordringstypekoder:

## Fordringstyper vedrørende underholdsbidrag

Fordrings- typekode	Fordringstype Tekst	Fordrings- haverid	Fordringsha- ver Navn
KFUREBI	Uretmæssigt underholdsbidrag	1779	Udbetaling Danmark
UBUDEUN	Udenlandsk underholdsbidrag	1779	Udbetaling Danmark
UHEFORS	Underholdsbidrag, ej forskudsvis ud- lagt	1779	Udbetaling Danmark
UHFORSK	Underholdsbidrag, forskudsvist ud- lagt	1779	Udbetaling Danmark
UHKOMIN	Underholdsbidrag, kommunen ind- trådt i retten	1779	Udbetaling Danmark
UHTILLÆ	Underholdsbidrag, procenttillæg (forældreindkomst)	1779	Udbetaling Danmark
UHÆGTEF	Underholdsbidrag, ægtefælle	1779	Udbetaling Danmark

Krav med typekoderne UHEFORS og UHTILLÆ omfatter børnebidrag, som ikke er forskudsvis udlagt, og er privatretlige krav. Begge fordringstyper er omfattet af den selvstændige udlægsproces for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, der er beskrevet i SKATs notat af 9. september 2016 (vedlagt), hvorefter sagsbehandlere kan gennemføre rykning, telefoninkasso og udlæg.

SKAT skal beklage, at man ikke har været præcis i sondringen mellem det forhøjede børnebidrag og øvrige ikke forskudsvis udlagte bidrag. Som nævnt er begge fordringstyper omfattet af den etablerede proces for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Der allokeres ressourcer til opgaven således, at det forventes, at der både kan holdes trit med tilgangen af sager og samtidig afvikles på den bestående beholdning. Det inddrivelsesmæssige fokus er rettet mod skyldner, og inddrivelsesindsatsen medfører ikke i sig selv, at bidragene kan inddrives. Det afhænger af skyldners økonomiske situation.

Når Udbetaling Danmark oversender krav om børnebidrag til SKAT, oversendes kravene med en række oplysninger om de enkelte fordringer. Heri indgår ikke oplysninger om den bidragsberettigedes adresse, og dermed har SKAT ikke kendskab til, hvorvidt den bidragsberettigede har bopæl i Danmark eller i udlandet.

SKAT er opmærksom på, at manglende børnebidrag kan have stor betydning for den bidragsberettigede. Derfor har SKAT etableret og prioriteret ovennævnte udlægsproces netop for de privatretlige børnebidrag. Processen omfatter udsendelse af rykkere, telefoninkasso og udlæg, så-

fremt den bidragspligtige har aktiver af væsentlig værdi. I forbindelse med den konkrete inddrivelsesindsats kan den bidragspligtige foreslå en afdragsordning, hvis vedkommende ikke kan betale det fulde beløb. Det kan også komme på tale at foretage en udlægsforretning. I begge disse situationer skal den bidragsberettigede partshøres. Oplysninger om den bidragsberettigede indhentes i disse situationer hos Udbetaling Danmark.

Det hænder også, at SKAT får kendskab til den bidragsberettigede, fordi denne henvender sig til SKAT. I disse tilfælde vil SKAT typisk sætte en indsats i værk i form af rykning, telefoninkasso eller udlæg, hvis det ikke allerede er sket under hensyntagen til den bidragspligtiges økonomiske situation.

De beløb, som inddrives hos den bidragspligtige, afregnes til Udbetaling Danmark, som videreformidler til den bidragsberettigede.”

I brev af 22. december 2016 meddelte Skatteministeriet mig, at ministeriet ikke havde bemærkninger til SKATs redegørelse.

I brev af 10. februar 2017 bad jeg SKAT og Skatteministeriet om – samtidig med at ministeriet besvarede min anmodning af 8. november 2016 om status pr. 1. maj 2017 – at oplyse mig nærmere *om* de forskellige fordringstypekoder, *om* det nærmere indhold af den fastlagte proces for inddrivelse af børnebidrag, *om* allokeringen af ressourcer til opgaven og *om* den samlede restance samt tilgang og afgang.

På grundlag af en henvendelse om manglende inddrivelse af børnebidrag til bidragsmodtagere bosat i Tyskland bad jeg i brev af 18. maj 2017 SKAT og Skatteministeriet om at udtale sig herom.

I brev af 8. juni 2017 oplyste SKAT følgende:

”...

**Generelt vedrørende udenlandske underholdsbidrag**

Henvendelsen fra Folketingets Ombudsmand vedrører situationen, hvor bidragsmodtager bor i udlandet og bidragsbetaler bor i Danmark, og hvor udenlandske myndigheder sender en anmodning om inddrivelse af underholdsbidraget til Danmark.

Der skelnes mellem to situationer:

- (1) Når der er tale om et dansk bidragsgrundlag. Anmodninger sendes til Udbetaling Danmark som foretager opkrævning af bidrag. Med danske bidragsgrundlag sidestilles færøske og grønlandske bi-

dragsgrundlag. Disse fordringer er i EFI markeret med fordringshaver ID 1779.

- (2) Når der er tale om et udenlandsk bidragsgrundlag. Anmodninger håndteres af SKAT, som også foretager opkrævning af bidrag. Anmodninger om inddrivelse modtages enten direkte fra udlandet, via Ankestyrelsen eller via Statsforvaltningen. Fordringerne er i EFI markeret som Udenlandsk Underholdsbidrag med fordringstypen UBUDEUN med fordringshaver ID 1781.

Når det gælder henvendelserne fra DIJuF vedrører de alene situation 2.

Vedrørende situation 2:

Anmodninger behandles såfremt *bidragsbetaler* bor, har lønindkomst eller har aktiver her i landet, jf. BEK 1858 af 23/12/2015 om opkrævning af underholdsbidrag. *Bidragsmodtager* bor i udlandet.

Bidraget opkræves hos bidragsbetaler via et opkrævningssystem. Betales bidraget ikke, overføres fordringen automatisk til EFI med henblik på inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden (SKAT). Når bidragsbetaler foretager indbetaling via SKAT, overføres betalingen til bidragsmodtager – enten som en direkte overførsel eller via en udenlandsk myndighed. Bidragsmodtager har ikke ret til at få bidraget forskudsvis udlagt, hvorfor der kun afregnes til en bidragsmodtager i det omfang, der modtages beløb fra bidragsbetaler.

### ***SKATs meddelelse til Deutsches Institut für Jugendhilfe und Familienrecht e.V***

De henvendelser, som er fremsendt til SKAT fra Deutsches Institut für Jugendhilfe und Familienrecht (DIJuF), vedrører hovedsageligt anmodninger, der er fremsendt til inddrivelse her i landet med et tysk bidragsgrundlag.

SKAT har haft en løbende korrespondance med de udenlandske myndigheder og har i den forbindelse informeret DIJuF om, at SKAT midlertidigt har suspenderet alle automatiske inddrivelsestiltag. Til orientering vedlægges den danske tekst, som er brugt i den løbende statusmelding som bilag A. SKAT har forståelse for de gener, det skaber for bidragsmodtagerne og arbejder målrettet på at genetablere en effektiv inddrivelse, der hviler på et solidt grundlag af retssikkerhed for borgerne.

I løbet af korrespondancen med SKAT nævner DIJuF begrebet fortabelse og spørger endvidere til muligheden for, at den danske stat forskudsvis udbetaler bidraget til modtager og derefter opkræver det hos bidragsbetaler. Som bilag B vedlægges en dansk oversættelse af korrespon-

dancerne af 7. oktober 2016, 4. november 2016, 2. januar 2017, 12. januar 2017 og 27. januar 2017.

Som opfølgning på korrespondancen med DIJuF har SKAT sendt et generelt svar til DIJuF den 9. maj 2017. Ud over en mere generel redegørelse for inddrivelsen i Danmark orienterer SKAT DIJuF om, at man for at imødegå en eventuel fortabelsesproblematik vil iværksætte en procedure, hvor SKAT løbende gør bidragsbetalerne opmærksom på deres bidragsgæld. Proceduren forventes implementeret med udgangen af juni 2017. Der redegøres ligeledes for, at den danske stat ikke har hjemmel til at udbetale bidraget forskudsvis til modtager. Brevet indgår ikke i Ombudsmandens fremsendte materiale og vedlægges både på dansk og tysk som bilag C.

***Inddrivelse af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, jf. SKATs notat af 9. september 2016 og 5. december 2016***

Når det gælder den særlige proces for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag (rykning, telefoninkasso og udlæg), som er omtalt i notaterne fra september og november 2016, har fordringer med ID 1781 under fordringstypen 'Udenlandsk underholdsbidrag' (UBUDEUN) ikke på noget tidspunkt været omfattet af processen. Ved en beklagelig fejl var den fordringstype ikke med i den oprindelige afgrænsning, der dannede udgangspunkt for etableringen af processen. Fordringerne har således ikke været underlagt den samme, generelle inddrivelse. Processen tilpasses derfor i løbet af de kommende måneder, og SKAT vil orientere Folketingets Ombudsmand, når processen er fuldt implementeret.

Der vil blive redegjort for ovenstående i SKATs svar til DIJuF. I svaret bemærkes ligeledes, at SKAT er opmærksom på EU-lovgivningen og herunder også Underholdspligtforordning 4/2009. I henhold til Underholdspligtforordningens artikel 41, 1 gælder, at:

*'Med forbehold af bestemmelserne i denne forordning reguleres proceduren for fuldbyrdelse af retsafgørelser truffet i en anden medlemsstat af loven i fuldbyrdelsesstaten. En retsafgørelse truffet i en medlemsstat, som er eksigibel i fuldbyrdelsesstaten, fuldbyrdes på de samme betingelser som en retsafgørelse, der er truffet i denne fuldbyrdelsesstat.'*

Med justeringen af processen vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag vurderer SKAT, at forordningens bestemmelse om fuldbyrdelsesprocedure og betingelser for fuldbyrdelsen overholdes."

Skatteministeriet meddelte i brev af 14. juni 2017 bl.a.:

”Skatteministeriet har noteret sig, at undladelsen af at medtage den relevante fordringstype beror på en beklagelig fejl, og at SKAT vil rette op herpå inden for de kommende måneder, således at også denne gruppe fordringer også omfattes af den nævnte proces. Herudover har SKAT oplyst, at det tyske institut vil blive orienteret om fejlen, og at fordringstypen vil blive inkluderet i den særlige inddrivelsesproces fremadrettet. På den baggrund har Skatteministeriet ikke yderligere bemærkninger.”

SKAT fremkom i notat af 26. juni 2017 med en redegørelse, der var et svar på mit brev af 10. februar 2017 samt min anmodning af 8. november 2016 om status.

SKAT anførte følgende:

”...

#### **Generel status på inddrivelse pr. 1. maj 2017**

I status fra maj 2016 til Folketingets Ombudsmand vedrørende inddrivelse af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag har SKAT oplyst, at man i september 2015 satte alle automatiserede inddrivelseskridt via SKATs inddrivelsessystem EFI i bero. Skatteministeriet har etableret et organisatorisk set-up, som skal håndtere manuel inddrivelse, oprydning i datagrundlaget, udvikling af et interimssystem samt forenkling af lovgivningen.

Varetagelsen af opgaverne er fordelt mellem Implementeringscenter for Inddrivelse (ICI), som er placeret i Skatteministeriets departement, og som bl.a. har ansvaret for udvikling af et nyt IT system til inddrivelse og lovændringer, og SKATs midlertidige inddrivelse (SMI), som er placeret i SKAT, og som varetager driftssiden af inddrivelsen og oprydningsaktiviteterne.

Siden suspenderingen af den automatiske inddrivelse og beslutningen om at nedlukke EFI har driftsopgaverne i SKAT altovervejende bestået af oprydning i fordringsmassen og manuel inddrivelse.

Analyserne af datagrundlaget i EFI og DMI viste i efteråret 2015, at der er usikkerhed om en stor del af fordringernes beskaffenhed. Fordringerne skal derfor gennemgås, før de er parate til inddrivelse.

Der pågår et omfattende arbejde med at analysere og segmentere fordringsmassen og – i det omfang det er muligt – at validere fordringernes retskraft og gøre dem inddrivelsesparate. Arbejdet foretages dels via maskinel dataanalyse og dels via manuel gennemgang og retskraftvurdering af fordringer.



Krav vedrørende børnebidrag indgår i denne retskraftvurdering sammen med øvrige fordringer, der skal vurderes, og som er en forudsætning for, at aktiv inddrivelse kan iværksættes på lovligt grundlag.

Det indgår som et element i SKATs generelle prioritering, at det kan have stor betydning for den enkelte bidragsberettigede at mangle de forhøjede børnebidrag.

I forbindelse med nedlukningen af de automatiske inddrivelseskridt blev skyldnere med afdragsordninger og lønindeholdelse orienteret om, at disse ordninger ophørte. Samtidig blev skyldnerne opfordret til at indbetale frivilligt på en konto hos SKAT. Dette er fortsat gældende.

#### *Status på inddrivelsessituationen i forhold til børnebidrag*

Som nævnt i den seneste status har SKAT igangsat et arbejde med at udarbejde en selvstændig udlægsproces, der tager højde for de særlige forhold, der gælder for privatretlige børne- og ægtefællebidrag, som ikke dækkes ved de igangværende frivillige indbetalinger og modregninger. Forud for igangsætning af denne proces skal den juridiske proces afklares, jf. Kammeradvokatens legalitetsanalyse som bl.a. indebærer, at der skal etableres høringsbreve, rykkerproces og proces for telefoninkasso til at understøtte de manuelle arbejdsgange. Opmærksomheden henledes på at krav, som vil blive søgt inddrevet efter de udarbejdede processer, forinden skal have gennemgået en retskraftvurdering, således at det sikres, at inddrivelsen sker på lovligt grundlag. Udbetaling Danmark skal inddrages i retskraftvurderingen for at få skabt sikkerhed for et korrekt fordringsgrundlag.

Processerne er implementeret i efteråret 2016.

SKAT kan imidlertid oplyse, at en nyligt gennemført fordringshaveranalyse har vist, at der bl.a. er tvivl om de fordringer, der ligger til grund for krav vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Dette skyldes fejl fra fordringshaver (fx Udbetaling Danmark) i indberetningen til SKAT. Inddrivelsen af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag blev derfor i uge 13 i 2017 stillet i bero (markeret med 'diskvalificeret').

I uge 25 i 2017 er diskvalifikationsmarkeringen fjernet for så vidt angår fordringstyperne underholdsbidrag, ej forskudsvis udlagt (UHEFORS), underholdsbidrag, forskudsvist udlagt (UHFORSK), underholdsbidrag, kommunen indtrådt i retten (UHKOMIN), underholdsbidrag, procenttillæg (UHTILLÆ) og underholdsbidrag, ægtefælle (UHÆGTEF) og inddrivelsen på disse fordringstyper er genoptaget.

For fordringstyperne uretmæssigt underholdsbidrag (KFUREBI) og udenlandsk underholdsbidrag (UBUDEUN) henstår der fortsat en udredning.

SKAT gør ligeledes opmærksom på, at den særlige proces for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag (rykning, telefoninkasso og udlæg), som er omtalt i SKATs notater af 9. september og 5. december 2016, ikke på noget tidspunkt har omfattet fordringer under fordringstypen 'udenlandsk underholdsbidrag' (UBUDEUN), jf. SKATs tidligere udtalelse til ombudsmanden af 8. juni 2017. Ved en beklagelig fejl var den fordringstype ikke med i den oprindelige afgrænsning, der dannede udgangspunkt for etableringen af processen. Fordringerne har således ikke været underlagt den samme, generelle inddrivelse. Processen tilpasses derfor i løbet af de kommende måneder, og SKAT vil orientere Folketingets Ombudsmand, når processen er fuldt implementeret.

### SKATs udtalelse

Til de fem opfølgende spørgsmål, der er stillet af Folketingets Ombudsmand i brev af 10. februar 2017, kan SKAT oplyse følgende:

1. *SKAT har i notatet af 5. december 2016 oplyst, at krav på underholdsbidrag, herunder børnebidrag, indberettes på syv forskellige fordringstypekoder. Jeg beder om at få nærmere oplysninger om, hvilke fordringer de forskellige fordringstypekoder dækker over.*

Kravene indberettes på følgende fordringstypekoder:

Fordringstyper vedrørende underholdsbidrag			
Fordringstype-kode	Fordringstype Tekst	Fordringshaverid	Fordringshaver
KFUREBI	Uretmæssigt underholdsbidrag	1779	Udbetaling Danmark
UBUDEUN	Udenlandsk underholdsbidrag	1779/1781	Udbetaling Danmark/ SKAT Tønder
UHEFORS	Underholdsbidrag, ej forskudsvis udlagt	1779	Udbetaling Danmark
UHFORSK	Underholdsbidrag, forskudsvist udlagt	1779	Udbetaling Danmark
UHKOMIN	Underholdsbidrag, kommunen indtrådt i retten	1779	Udbetaling Danmark
UHTILLÆ	Underholdsbidrag, procenttillæg (forældreindkomst)	1779	Udbetaling Danmark
UHÆGTEF	Underholdsbidrag, ægtefælle	1779	Udbetaling Danmark

KFUREBI vedrører uretmæssigt underholdsbidrag. Koden bruges ved forskudsvis udlagte børnebidrag, hvor det efterfølgende har vist sig, at beløbsmodtageren ikke var rette modtager jf. lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag, § 24, stk. 2.

UBUDEUN vedrører udenlandsk underholdsbidrag. Bidraget inddrives på begæring af en udenlandsk myndighed. Regelsættet beror på lovgivningen i det pågældende land. Om underholdsbidraget er forskudsvist ud-

lagt afhænger af lovgivningen i det pågældende land, jf. gældinddrivelsesloven § 1, stk. 2, samt af konventioner/aftaler.

UHEFORS vedrører underholdsbidrag til børn, som ikke er forskudsvis udlagt, jf. lov om børns forsørgelse § 13, stk. 2, § 14, stk. 1 mv.

UHFORSK vedrører underholdsbidrag, der er forskudsvis udlagt. Det kendes som normalbidraget, jf. lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag §§ 11-18.

UHKOMIN vedrører underholdsbidrag, som kommunen er indtrådt i retten til. Bidraget er ikke forskudsvis udlagt. Det kan være bidrag til tidligere ægtefælle, samt særlige bidrag til børn fx i forbindelse med konfirmation eller uddannelse, jf. lov om børns forsørgelse § 18, stk. 2.

UHTILLÆ vedrører forhøjet underholdsbidrag, der gives et procenttillæg, der er indkomstbestemt. Det er ikke forskudsvis udlagt, jf. lov om børns forsørgelse § 14, stk. 1.

UHÆGTEF vedrører underholdsbidrag til tidligere ægtefælle, jf. ægteskabsloven § 45 og §§ 49-53.

2. *Det er i notatet af 5. december 2016 oplyst, at typekoderne 'UHEFORS' og 'UHTILLÆ' omfatter ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Jeg beder om at få oplyst, om dette skal forstås sådan, at al gæld vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag indberettes under en af disse to koder.*

SKAT kan oplyse, at udover fordringstypekoderne UHEFORS og UHTILLÆ, så vil ikke forskudsvis udlagte udenlandske børnebidrag kunne forekomme på fordringstypekoden UBUDEUN. Se nærmere ovenfor.

3. *SKAT har i et tidligere notat af 9. september 2016 oplyst, at der ultimo august 2016 blev fastlagt en proces, som muliggør inddrivelse af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Jeg beder om at modtage nærmere oplysninger om denne proces og betydningen heraf, herunder den nærmere gennemførelse af de enkelte tiltag i den pågældende proces. Jeg beder også om at oplyse, hvordan den fastlagte proces adskiller sig fra processen for inddrivelse af andre fordringer.*

SKAT kan oplyse, at den særlige proces for ikke forskudsvis udlagt børnebidrag består, som tidligere nævnt, af tre dele – rykker, telefoninkasso og i sidste instans udlæg i skyldners aktiver, og derefter er der en opfølgningsdel på både betalingsaftaler og udlæg.

Det første skridt i proceduren er at rykke skyldner. Der rykkes én gang og det sker både via almindeligt brev og gennem e-Boks. I rykkeren gøres der opmærksom på, at kravet ligger hos SKAT, og skyldneren oplyses om, at vedkommende har mulighed for at betale kravet frivilligt – på én gang eller i rater. Skyldneren kan betale via girokort eller lave en PBS-aftale.

Det næste skridt er telefoninkasso. SKAT oplever, at det i en del tilfælde kan være en fordel at tale med skyldner om kravet. Det giver bedre mulighed for at uddybe, hvad der ligger bag gælden, og skyldneren får samtidig mulighed for at spørge ind til sagen. Telefonsamtalen er også en god anledning til at forklare, hvad konsekvenserne er ved manglende betaling. Telefoninkasso giver anledning til tidligt i processen, at finde frem til en fælles løsning. Helt konkret spørges der bl.a. til indtægter og udgifter, og hvad skyldner er i stand til at indbetale pr. måned.

Udlæg er det sidste og mest indgribende skridt og bringes i anvendelse, hvis der ikke kan opnås aftale om fx betaling i rater. Skyldneren tilsiges og man spørger også her skyldner, om der kan betales eller afdrages på gælden. Alternativt om der er aktiver. Før tilsigelsen er den bidragsberettigede blevet hørt, om denne ønsker, at SKAT foretager udlæg i eventuelle aktiver med henblik på tvangssalg.

Den fastlagte proces adskiller sig fra processen for inddrivelse af andre fordringer ved, at der skal ske partshøring af den bidragsberettigede i de tilfælde, hvor den bidragspligtige foreslår en afdragsordning eller hvis det kommer på tale, at der foretages en udlægsforretning, jf. cirkulære om inddrivelse af underholdsbidrag, CIR. nr. 217 af 29/11 1978.

*4. I notatet af 9. september 2016 er det endvidere oplyst, at der allokeres ressourcer til opgaven, således at det forventes, at der både kan holdes trit med tilgangen af sager og samtidig afvikles på den bestående beholdning. Jeg beder om modtage oplysninger om, hvorvidt og i givet fald hvordan allokeringen af ressourcer til inddrivelse af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag adskiller sig fra allokeringen af ressourcer til inddrivelse af andre fordringer.*

SKAT kan oplyse, at der – trods suspendering af EFI – sker tvangsinddrivelse for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. To ud af ti fogedenheder har udelukkende til opgave at inddrive ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Endvidere tilsiger en fogedenhed løbende de børnebidragssager, der har været partshørt til udlæg, jf. ovenstående proces. Endelig deltager alle fogedenheder i udlægsopgaven på børnebidragssagerne.

Allokeringen af ressourcer til inddrivelse af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag er et udtryk for, at SKAT i sin prioritering tager højde for, at det kan have stor betydning for den enkelte bidragsberettigede at mangle de forhøjede børnebidrag. Prioriteringen skal sikre, at der sker en generel nedbringelse af sagsporteføljen – det gælder både de sager, der tilgår, og de sager, der har hobet sig op som følge af suspenderingen af den automatiserede inddrivelse i september 2015.

5. *Jeg beder endelig om, at den status pr. 1. maj 2017, som jeg har bedt om at modtage senest den 1. juni 2017, også indeholder oplysninger om den samlede restance samt tilgang og afgang af restancer for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag inden for det seneste år. I det omfang SKAT har udarbejdet månedsvise eller kvartalsvise opgørelser herover, modtager jeg gerne disse.*

*Hvis det er muligt modtager jeg også gerne oplysninger om antallet af sager, hvori SKAT har forsøgt at inddrive en fordring på ikke forskudsvis udlagt børnebidrag, uden dette (endnu) har ført til nedbringelse af gælden.*

*Som anført i mit brev af 8. november 2016, modtager jeg desuden gerne en opgørelse over antallet af skyldnere (sager) vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, hvis SKAT har et overblik herover. I det omfang det er muligt vil jeg gerne have oplyst til- og afgang af sager inden for det seneste år samt eventuelle udarbejdede månedsvise eller kvartalsvise opgørelser herover.*

For uddybende status vedrørende udviklingen i restancer og fordringer for typekoderne UHEFORS (underholdsbidrag til børn – ikke forskudsvis udlagt) og UHTILLÆ (forhøjet underholdsbidrag, der gives et indkomstbestemt procenttillæg – ikke forskudsvis udlagt) henviser SKAT til vedlagte bilag.

Tabel 1 og 2 i bilaget viser en samlet oversigt over restancer i forbindelse med underholdsbidrag til børn. Der er tale om bidrag, der ikke er forskudsvis udlagt. Kravene er privatretlige krav, hvor SKAT opkræver forfaldne bidrag på vegne af en bidragsmodtager.

Den samlede restancemasse er opgjort inkl. renter.

Tabellerne viser den samlede beløbsmæssige opgørelse over restancemassen pr. måned samt de månedlige til- og afgang i restancemassen. Tilgangen er opgjort som summen af de opståede restancer pr. måned. Afgangen er opgjort som summen af de betalte bidrag pr. måned samt de afskrivninger, der har fundet sted. Da der er tale om privatretlige krav,

vil afskrivning kun finde anvendelse i de tilfælde, hvor skyldner får gældssanering, ved skyldners død eller ved evt. forældelse.

Tabel 3 og 4 viser til- og afgang i antallet af skyldnere og fordringer for krav vedrørende ej forskudsvis udlagte bidrag. Oversigten i tabellerne er opgjort på individniveau (fx på personnumre). SKAT skal gøre opmærksom på, at den samme skyldner kan have flere fordringer. Eksempelvis vil en skyldner, der ikke har betalt bidrag i et år (12 måneder) have 12 fordringer pr. barn.

En opgørelse af restancesum og antal fordringer for typekoden UBU-DEUN i lighed med tabel 1-4 vil kræve en manuel sagsgennemgang, og tabellerne er derfor udarbejdet uden denne fordringstypekode.

Når det gælder spørgsmålet om antallet af sager, hvor SKAT har forsøgt at inddrive en fordring på ikke forskudsvis udlagt børnebidrag, uden at dette (endnu) har ført til en nedbringelse af gælden, kan SKAT oplyse, at det ikke er muligt at opgøre antallet på sagsniveau.

SKAT kan dog oplyse, at den ansvarlige enhed pr. 1. januar 2017 havde en samlet sagsportefølje på 5.413 sager. Der var pr. 1. januar 2017 udsendt 1.300 rykkere, gennemført 353 telefoninkassosager, og 42 var til-sagt til udlægsforretning. Dette har SKAT tidligere oplyst til Skatteudvalget 2016-17 i SAU Alm. del spørgsmål 162.

Status pr. 31. maj 2017 er, at der er en sagsportefølje på 3.538 sager. Der er siden projektets start udsendt 1.579 rykkere, gennemført 1.145 telefoninkassosager, og der er foretaget 141 udlæg.

Når det gælder nedbringelse af gælden, er der fra projektets start indgået 141 aftaler om enten fuld betaling eller ratebetaling.

Der er sket en forskydning mellem antallet af rykkere og telefoninkassosager, når perioden fra projektets start og frem til 1. januar 2017 sammenholdes med perioden fra 1. januar 2017 og frem til 31. maj 2017. Det er et udtryk for den beskrevne arbejdsproces, hvor SKAT først sender en rykker og derefter følger op med telefoninkasso.

...

## Bilag

**Tabel 1. Udvikling i restancer – ikke forskudsvis udlagte børnebidrag UHEFORS (kr.)**

Måned	Samlet restance	Tilgang	Afgang	Heraf afgang betaling*)	Heraf afgang afskrivning
201605	73.666.345	2.055.549	-85.696	-85.696	-
201606	76.139.849	2.530.224	-56.720	-56.720	-
201607	78.397.803	2.329.069	-71.114	-71.114	-
201608	80.221.092	1.975.523	-152.235	-152.235	-
201609	81.925.768	1.756.219	-51.543	-44.529	-7.014
201610	83.674.529	1.928.907	-180.146	-82.557	-97.390
201611	85.334.830	2.168.823	-508.522	-255.761	-251.895
201612	87.138.647	2.116.694	-312.877	-186.954	-125.647
201701	88.590.291	1.693.545	-241.901	-177.275	-63.340
201702	89.167.654	1.136.267	-558.904	-375.984	-179.315
201703	91.004.441	2.184.266	-347.479	-302.155	-45.325
201704	93.302.315	2.281.524	**16.350	40.288	-23.939
201705	96.620.034	3.359.590	-41.871	0	-41.871

\*) Afgang vedr. betaling er opgjort uden rentegodtgørelse, hvilket giver en mindre difference i opgørelsen af den samlede afgang \*\*) Afgang har positivt fortegn, dette skyldes for meget indtægtsført på et tidligere tidspunkt

**Tabel 2. Udvikling i restancer – ikke forskudsvis udlagte UHTILLÆ (procenttillæg) (kr.)**

Måned	Samlet restance	Tilgang	Afgang	Heraf afgang betaling*)	Heraf afgang afskrivning
201605	102.787.100	1.894.309	-116.309	-116.309	0
201606	104.598.657	1.965.511	-153.953	-150.093	0
201607	106.470.756	2.084.944	-212.845	-212.845	0
201608	108.178.452	1.981.378	-273.682	-273.682	0
201609	109.870.625	1.933.693	-241.520	-241.518	-2
201610	111.279.650	1.914.831	-505.806	-470.097	-35.709
201611	112.230.837	1.798.916	-847.729	-726.237	-117.279
201612	112.949.297	1.727.932	-1.009.473	-525.992	-483.260
201701	113.999.425	1.720.586	-670.457	-459.796	-210.661
201702	114.301.645	1.485.431	-1.183.212	-1.046.895	-128.943
201703	114.537.760	1.972.736	-1.736.622	-1.704.169	-32.453
201704	115.957.167	1.768.910	-349.504	-8.653	-340.850
201705	117.810.361	1.903.450	-50.255	-13.236	-37.019

\*) Afgang vedr. betaling er opgjort uden rentegodtgørelse, hvilket giver en mindre difference i opgørelsen af den samlede afgang

**Tabel 3. Antal skyldnere – Ikke forskudsvis udlagte børnebidrag UHEFORS**

	Antal skyldnere	Antal fordringer
Tilgang 2016	1.498	18.902
Afgang 2016 – afskrivning	49	275
Afgang 2016 – indbetalt	184	974
Samlet antal ultimo 2016	6.570	73.034

<b>Tabel 4. Antal skyldnere – Ikke forskudsvis udlagte (procenttillæg) UHTILLÆ</b>		
	<b>Antal skyldnere</b>	<b>Antal fordringer</b>
Tilgang 2016	1.567	19.375
Afgang 2016 – afskrivning	45	979
Afgang 2016 – indbetalt	296	3.433
Samlet antal ultimo 2016	3.736	126.867

”

Skatteministeriet udtalte i brev af 30. juni 2017 bl.a. følgende:

”

...

At restancerne stiger er beklageligt, men også forventeligt i den ekstraordinære situation, som inddrivelsen befinder sig i efter suspensionen af al automatisk inddrivelse ved EFI/DMI. Det, jeg hæfter mig ved, og som også fremgår af SKATs status, er, at der på trods heraf sker tvangsinddrivelse for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. To ud af ti fogedenheder har udelukkende til opgave at inddrive ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Endvidere tilsiger en fogedenhed løbende de børnebidragsager, der har været partshørt til udlæg. Endelig deltager alle fogedenheder i udlægsopgaven på børnebidragsagerne.

Herudover oplyser SKAT, at allokeringen af ressourcer til inddrivelse af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag er et udtryk for, at SKAT i sin prioritering tager højde for, at det kan have stor betydning for den enkelte bidragsberettigede at mangle de forhøjede børnebidrag.

Herudover kan jeg oplyse, at Skatteministeriet er i gang med at udvikle et nyt it-system, der skal understøtte den fremtidige inddrivelse. Udviklingen forløber planmæssigt og sker ved, at it-systemet gradvist udbygges med nye funktionaliteter frem til 2019. Der arbejdes således med stor fokus på at få inddrivelsen af gæld til det offentlige på fode igen.

På den baggrund har jeg ikke yderligere at bemærke.”





Gældsstyrelsen  
Teglårdsparken 112  
5500 Middelfart

## **Inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis**

Jeg har gennemgået Gældsstyrelsens og Skatteministeriets udtalelser om inddrivelsen i 2017 og 1. halvår af 2018 af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

Det fremgår af Gældsstyrelsens udtalelse, at restancerne er steget med ca. 37 mio. kr. siden den 1. januar 2017, heraf ca. 23 mio. kr. siden den 31. maj 2017. Hertil kommer en stigning i restancerne vedrørende udenlandske børnebidrag på ca. 4 mio. kr. siden 31. maj 2017.

Det er min opfattelse, at den betydning, som manglende inddrivelse kan have for det enkelte barn, indebærer, at Gældsstyrelsen bør prioritere området. Jeg har noteret mig, at Skatteministeriet er enig i dette.

Jeg bemærker i den forbindelse, at SKAT i 2016 til brug for den undersøgelse, som jeg afsluttede den 5. juli 2018 – og som dækkede perioden fra maj 2016 til maj 2017 – oplyste, at SKAT var opmærksom på, at manglende børnebidrag kan have stor betydning for den bidragsberettigede.

SKAT oplyste, at inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, derfor ville blive prioriteret.

På denne baggrund finder jeg det meget utilfredsstillende – og bekymrende for de berørte børn – at de samlede restancer vedrørende børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, fortsat er steget frem mod 30. juni 2018.

Jeg vil fortsat følge Gældsstyrelsens inddrivelse af de nævnte børnebidrag.

Jeg har nedenfor redegjort nærmere for min opfattelse af sagen. Fra side 6 er der en sagsfremstilling.

26-11-2018

Dok.nr. 18/04862-3/JL  
Bedes oplyst ved  
henvendelse

+bilag

**Folketingets  
Ombudsmand**  
Gammeltorv 22  
1457 København K  
33 13 25 12  
[www.ombudsmanden.dk](http://www.ombudsmanden.dk)  
[post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk)

Personlig henvendelse:  
Man.-fre. 10-14  
Telefontid:  
Man.-tors. 9-16  
Fre. 9-15

## Ombudsmandens udtalelse

### 1. Indledning

Jeg har tidligere udtalt mig om SKATs inddrivelse af børnebidrag, som Udbetaling Danmark ikke har udlagt forskudsvis.

I den forbindelse anførte jeg bl.a., at det var meget utilfredsstillende, at den samlede restance vedrørende disse børnebidrag havde været stigende i hele perioden fra maj 2016 til maj 2017. Det betød, at forældre, der var tilkendt børnebidrag til forsørgelsen af deres børn, i større omfang havde måttet vente på udbetalingen af bidrag.

Jeg henviser til min udtalelse af 5. juli 2018 (mit j.nr. 16/02055), der er offentliggjort på skattesiden på min hjemmeside.

Som det fremgår af udtalelsen, besluttede jeg fortsat at følge inddrivelsen af de nævnte børnebidrag. Jeg bad således Gældsstyrelsen (som pr. 1. juli 2018 overtog ansvaret for inddrivelsen) om oplysninger om status pr. 30. juni 2018 for inddrivelsen af sådanne børnebidrag, ligesom jeg bad Skatteministeriet om at kommentere udviklingen i restancerne mv.

I breve af 25. september og 1. oktober 2018 har henholdsvis Gældsstyrelsen og Skatteministeriet redegjort for status pr. 30. juni 2018 for inddrivelsen af børnebidrag, der ikke udlægges forskudsvis.

### 2. Status for inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis

**2.1.** Gældsstyrelsen har oplyst, at restancerne for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, som hviler på et dansk bidragsgrundlag, til børn, der opholder sig i Danmark, i perioden fra 31. maj 2017 til 30. juni 2018 er steget med ca. 23 mio. kr. fra ca. 215 mio. kr. til 238 mio. kr.

I perioden fra den 1. januar 2017 til den 31. maj 2017 steg restancerne med ca. 14 mio. kr. Jeg henviser til bilagene til SKATs udtalelse af 26. juni 2017, som er gengivet i min udtalelse af 5. juli 2018.

Samlet set er restancerne i perioden fra den 1. januar 2017 til den 30. juni 2018 således steget med ca. 37 mio. kr.

**2.2.** Gældsstyrelsen har også oplyst, at restancerne vedrørende udenlandske børnebidrag er steget med ca. 4 mio. kr. fra ca. 152 mio. kr. pr. 31. maj 2017 til ca. 156 mio. kr. pr. 30. juni 2018.

Disse restancer omfatter ifølge det oplyste børnebidrag, der opkræves på begæring af en udenlandsk myndighed eller bidragsberettiget, og dækker både bidrag, der hviler på et udenlandsk bidragsgrundlag, og bidrag, der hviler på et dansk bidragsgrundlag, men hvor barnet ikke bor i Danmark. Jeg henviser til min udtalelse af 5. juli 2018, pkt. 4.1.

Gældsstyrelsens opgørelse af restancerne vedrørende udenlandske børnebidrag omfatter både børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, og børnebidrag, der er udlagt forskudsvis af andre end Udbetaling Danmark. Styrelsen har oplyst, at det ikke er muligt dækkende at opgøre udviklingen i restancer vedrørende udenlandske børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

### **3. Gældsstyrelsens inddrivelsesindsats på området**

Gældsstyrelsen har bl.a. peget på, at suspenderingen af den automatiske inddrivelse betyder, at kravene hovedsageligt behandles manuelt, og at behandlingen derved tager længere tid.

Som følge af suspenderingen af den automatiserede inddrivelse har styrelsen desuden været afskåret fra at anvende lønindeholdelse, som er det mest effektive inddrivelsesskridt.

Gældsstyrelsen har oplyst, at lønindeholdelse vil kunne foretages med det nye inddrivelsessystem (PSRM), som Udbetaling Danmark forventes at overgå til i løbet af 2019.

Gældsstyrelsen har endvidere bl.a. oplyst, at der i kraft af ændringerne i Skatteforvaltningens organisering og de deraf følgende geografiske placeringer har været en generel ressourcenedgang i styrelsens fogedafdelinger, bl.a. fordi medarbejderne har søgt videre til andre områder af skatteforvaltningen.

Der har derfor i en periode været en nedgang i ressourceallokeringen til opgaven. Det er oplyst, at antallet af medarbejdere, der har været tilknyttet projektet, er faldet fra ca. 18 medarbejdere i starten af 2016 til ca. 10 medarbejdere pr. 30. juni 2018 og ca. 7 medarbejdere pr. 1. september 2018.

I september 2018 har Gældsstyrelsen allokeret i alt ca. 20 årsværk til opgaven og er i gang med at rekruttere flere fogeder.

Skatteministeriet har henholdt sig til Gældsstyrelsens udtalelse.

Skatteministeriet har i øvrigt oplyst, at ministeriet er enig med Folketingets Ombudsmand i, at de særlige forhold, der gør sig gældende for børnebidrag, der ikke udbetales forskudsvis, tilsiger, at inddrivelsen prioriteres ud fra et væsentlighedshensyn.

Ministeriet har beklaget, at dette ikke har været tilfældet som forudsat, herunder at der har været nedgang i ressourceanvendelsen på området.

#### **4. Min vurdering**

Jeg har noteret mig de forhold, som ifølge Gældsstyrelsens redegørelse har haft indflydelse på inddrivelsen af børnebidrag, som ikke udbetales forskudsvis, jf. pkt. 3 ovenfor.

Det er min opfattelse, at den betydning, som den manglende inddrivelse kan have for det enkelte barn, indebærer, at Gældsstyrelsen bør prioritere området. Jeg har noteret mig, at Skatteministeriet er enig i dette.

Jeg bemærker i den forbindelse, at SKAT i 2016 til brug for den undersøgelse, som jeg afsluttede den 5. juli 2018 – og som dækkede perioden fra maj 2016 til maj 2017 – oplyste, at SKAT var opmærksom på, at manglende børnebidrag kan have stor betydning for den bidragsberettigede. SKAT oplyste, at inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, derfor ville blive prioriteret.

På denne baggrund finder jeg det meget utilfredsstillende – og bekymrende for de berørte børn – at de samlede restancer vedrørende børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, fortsat er steget frem mod 30. juni 2018.

#### **5. Den fremtidige inddrivelsesindsats**

Jeg har noteret mig, at Skatteministeriet har oplyst, at ministeriet er i løbende dialog med Gældsstyrelsen, og at ministeriet vil følge udviklingen på området tæt.

Jeg beder – som også foreslået af Gældsstyrelsen i udtalelsen af 25. september 2018 – om at få oplysning om status pr. 31. december 2018 for inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

Jeg beder Gældsstyrelsen om at sende oplysningerne via Skatteministeriet.

Hvis status pr. 31. december 2018 for inddrivelsen af de pågældende bidrag ikke er forbedret, har jeg bedt ministeriet om sammen med Gældsstyrelsen at overveje, hvilke initiativer der bør tages for at forbedre inddrivelsen. Jeg har bedt ministeriet om at redegøre for ministeriets og Gældsstyrelsens overvejelser.

Jeg har bedt Skatteministeriet om at sende mig materialet **senest den 1. marts 2019**.

Dette brev vil blive lagt på skattesiden på min hjemmeside i forbindelse med en nyhed.

Jeg foretager mig herefter ikke mere vedrørende inddrivelsesindsatsen i 2017 og 1. halvår af 2018.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen

**Kopi til:**  
Skatteministeriet

## Sagsfremstilling

I min udtalelse af 5. juli 2018 bad jeg Gældsstyrelsen om at fremkomme med oplysninger om status pr. 30. juni 2018 for inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

Jeg bad herunder Gældsstyrelsen om at modtage oplysninger om udviklingen af restancer for de enkelte måneder i perioden fra og med maj 2017 til og med juni 2018 og om at redegøre for forløbet med tilpasning af processen for inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

Jeg bad om, at oplysningerne blev sendt til mig via Skatteministeriet, som jeg bad om at kommentere udviklingen i restancerne og Gældsstyrelsens tiltag.

Gældsstyrelsen afgav den 25. september 2018 en udtalelse, som styrelsen sendte via ministeriet. Gældsstyrelsen anførte følgende i udtalelsen:

### **"Ad 1: Status over restancerne pr. 30. juni 2018 og inddrivelsesindsatsen for 2017 og 1. halvår 2018**

Som nævnt i den tidligere redegørelse blev den automatiserede inddrivelse suspenderet i efteråret 2015. En konsekvens af suspenderingen er, at hovedparten af fordringerne i den samlede fordringsmasse, der er sendt til inddrivelse i Gældsstyrelsen, fortsat inddrives manuelt. Dette gælder også kravene vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag.

Siden den seneste status til Folketingets Ombudsmand er restancerne på området steget. Restancerne for ikke forskudsvis udlagt børnebidrag (UHEFORS) er steget fra ca. 97 mio. kr. til ca. 118 mio. kr. i perioden fra maj 2017 og til og med juni 2018. I samme periode er restancerne for forhøjet ikke forskudsvis udlagt børnebidrag (UHTILLÆ), som gives som en procentsats, der er baseret på den bidragspligtiges indkomst, steget fra ca. 118 mio. kr. til ca. 120 mio. kr.

For så vidt angår udenlandsk børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, er status, at der for fordringstypen UBUDEUN, der indeholder flere bidragstyper, herunder både ikke forskudsvis udlagt børnebidrag og forskudsvis udlagt børnebidrag, er sket en stigning fra maj 2017 og til og med juni 2018 fra ca. 152 mio. kr. til ca. 156 mio. kr.

UBUDEUN vedrører anmodninger fra udlandet om inddrivelse af børnebidrag hos en bidragsbetaler med tilknytning her til landet. Bidraget inddrives på begæring af en udenlandsk myndighed eller bidragsberettigede.

Stigningen i restancerne skyldes hovedsageligt tre forhold:

### *Generelle forhold*

Suspenderingen af den automatiserede inddrivelse betyder, at kravene hovedsageligt behandles manuelt, og det tager længere tid. Rentetilskrivningen på 8,05 pct. p.a. påvirker restancerne betydeligt i negativ retning. Renten på de ikke forskudsvis udlagte børnebidrag udgør 5,8 mio. kr. af den samlede restancemasse, mens renten på de forhøjede ikke forskudsvis udlagte bidrag udgør 6,6 mio. kr. af den samlede restancemasse pr. ultimo juni. Der beregnes ikke renter af de udenlandske bidrag.

Stigningen forstærkes yderligere af, at Gældsstyrelsen, som en følge af suspendering af den automatiserede inddrivelse, er afholdt fra at anvende det mest effektive inddrivelseskridt, nemlig lønindeholdelse.

Når det gælder effekten af de udlæg, der foretages, oplever fogederne, at der er mange forgæves udlæg. I den fulde registreringsperiode er der tilsagt 846 underholdsbidragsrestanter til udlæg. Heraf resulterede 453 i forgæves udlæg. Der er indgået 264 frivillige betalingsaftaler og 209 sager er resulteret i fuld betaling.

Tallene er baseret på en manuel optælling og stammer fra fogedernes egne indberetninger. Tallene er derfor behæftet med en vis usikkerhed, bl.a. vil der være sager der både fremgår med forgæves udlæg og en frivillig betalingsaftale, fordi der som konsekvens af det forgæves udlæg er oprettet en frivillig betalingsaftale. Samtidig er det centralt at understrege, at en frivillig betalingsaftale ikke nødvendigvis resulterer i fuld betaling, da den bidragspligtige ikke altid overholder den betalingsaftale, der er indgået. Indtil inddrivelse kan ske i det nye inddrivelsessystem, er der – på grund af risikoen for dobbelt anvendelse af skyldners betalings-evne, jf. nedenstående – ikke sanktionsmuligheder for misligholdt betalingsaftale ud over udlæg. Der foreligger ikke opgørelser af, hvor ofte det forekommer, at betalingsaftaler misligholdes.

Det faktum, at Gældsstyrelsen nu har paralleldrift og inddriver i to it-systemer (DMI og PSRM) gør, at man for at mindske kompleksiteten og risikoen for fejl som udgangspunkt ikke foretager inddrivelse på tværs af de to systemer, derfor underkastes fordringerne i PSRM visse inddrivelseskridt, mens fordringerne i EFI/DMI underkastes andre inddrivelseskridt.

Fordringerne i PSRM underkastes følgende inddrivelseskridt: påkrav, afdragsordning, henstand, lønindeholdelse, modregning og udlæg – efterhånden som inddrivelseskridtene udvikles. Fordringerne i EFI/DMI

underkastes derimod primært modregning og i visse tilfælde udlæg. Dette gælder selv om børnebidrag endnu ikke inddrives i PSRM.

Den separate inddrivelse er mulig, fordi der er gennemført en lovændring, som giver Restanceinddrivelsesmyndigheden (RIM) adgang til at fravige den lovbestemte dækningsrækkefølge.

Skyldnere kan fortsat frivilligt indbetale på fordringer i både PSRM og EFI/DMI.

#### *Færre ressourcer til området*

Gældsstyrelsen har i medfør af ændringerne i skatteforvaltningens organisering, og de deraf følgende ændrede geografiske placeringer, oplevet en generel ressourcenedgang i styrelsens fogedafdelinger, bl.a. fordi medarbejderne har søgt videre til andre områder af Skatteforvaltningen. Der har derfor i en periode været en nedgang i ressourceallokeringen til opgaven. Ved opstarten i 2016 var der ca. 18 medarbejdere tilknyttet projektet. Pr. 30. juni 2018 var tallet ca. 10 medarbejdere, og pr. 1. september 2018 var der ca. 7 medarbejdere tilknyttet opgaven. Der er i september 2018 allokeret ressourcer til opgaven, svarende til i alt 20 årsværk.

#### *Fordringernes inddrivelsesparathed*

Gældsstyrelsen har af flere omgange set sig nødsaget til at stoppe inddrivelsen på området helt eller delvist på grund af usikkerhed om, hvorvidt grundlaget for lovlig inddrivelse har været tilstede (fordringernes inddrivelsesparathed).

Inddrivelsen af gælden til det offentlige er generelt udfordret af fordringernes manglende inddrivelsesparathed. Det gælder også kravene vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Gælden skal være retskraftig og dækningsparat, for at der kan inddrives på fordringerne. Det vil sige, at der ikke må være tvivl om lovligheden af de enkelte krav eller kravenes stamdata. Fejl i stamdata kan fx være, at fordringshaver samler kravene til fire børn i ét samlet krav i stedet for fire separate eller at der er tvivl om stiftelsesdatoen, så der dermed også er usikkerhed om forældelsen. Er der tvivl om retskraften eller fordringens stamdata, må inddrivelsen stoppes, så der ikke inddrives på et ikke lovligt grundlag.

I august 2017 var dækningsparatheden for de ikke forskudsvis udlagte børnebidrag og for de forhøjede ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, som Gældsstyrelsen modtog fra Udbetaling Danmark (UDK) på henholdsvis 40 pct. og 60 pct. I efteråret 2017 skete der en ændring i adfærd hos UDK, der betød, at dækningsparatheden faldt til henholdsvis 20 pct. og 25 pct. Udviklings- og Forenklingsstyrelsen har sammen med



UDK drøftet de adfærdstilpasninger, der skal til for at forbedre dækningsparathed, og de er under implementering. Det forventes, at man vil se en samlet forbedring i løbet af efteråret 2018.

Dertil kommer, at UDK var forhindret i at oversende fordringer til inddrivelse i perioden fra 10. december 2017 til medio marts 2018, da de implementerede et nyt IT-system.

## **Ad 2: Udvikling i restancerne**

Udviklingen i restancerne fremgår af vedlagte bilag.

Tabellerne 1, 3, og 5 viser den samlede beløbsmæssige opgørelse over restancemassen pr. måned, samt de månedlige til- og afgang i restancemassen.

Den samlede restancemasse er opgjort inkl. renter.

I forhold til de tabeller, som Ombudsmanden modtog i notat af 26. juni 2017, har Gældsstyrelsen i tabel 1, 3 og 5 splittet afgang op i henholdsvis indbetaling, modregning og afskrivning for at give et bedre overblik.

Som det fremgår af tabel 1 og tabel 3, er der i april 2018 en markant højere afgang end i de øvrige måneder. Det skyldes, at Gældsstyrelsen har kunnet foretage modregning i overskydende skat.

I tabel 2, 4 og 6, der viser det samlede antal skyldnere og det samlede antal fordringer for de tre fordringstyper, er antallet af fordringer og skyldnere alene opgjort som primo og ultimo beholdning uden til- og afgang. Det skyldes, at det systemmæssigt ikke er muligt at udskille, om en tilgang af en skyldner er én skyldner, der allerede findes i systemet eller, om der er tale om en ny skyldner. Tilsvarende gælder for antallet af fordringer, hvis en skyldner betaler en del af en fordring, vil det systemmæssigt fremgå, som en afgang af en fordring.

Antallet af skyldnere og antallet af fordringer er udsøgt på en anden måde end ved den udsøgning, der fremgik af notat af 26. juni 2017. Dette skyldes, at der i den nuværende udsøgning er set bort fra for de skyldnere, der skylder nul kroner (nul-skyldnere) og de fordringer, der har værdien nul (nul-fordringer). Både primo og ultimo-tallet er udsøgt uden nul-skyldnere og nul-fordringer. Antallet af skyldnere og antallet af fordringer er derved lavere end det antal, som tidligere er blevet oplyst.

Gældsstyrelsen skal vedrørende de udenlandske børnebidrag bemærke, at fordringstypen indeholder både børnebidrag, der er forskudsvist udlagt og børnebidrag, der ikke er udlagt. Tabellen var ikke med i notat af 26. juni 2017. Fordringstypen er ikke rentebærende.

Når det gælder denne fordringstype er både UDK og Gældsstyrelsen fordringshavere. En opgørelse af udvikling i restancer og antal fordringer for børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvist, vil kræve en manuel sags gennemgang. Det bemærkes dog, at for den del af fordringerne, hvor Gældsstyrelsen er fordringshaver er en opsplitting i forhold til forskudsvist udlagt og ikke forskudsvist udlagt heller ikke mulig ved en manuel gennemgang.

### **Ad: 3 Tilpasning af processen for inddrivelse af børnebidrag**

Folketingets Ombudsmand har bedt Gældsstyrelsen om at redegøre for forløbet med tilpasning af processen for inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvist.

I Gældsstyrelsens notat af 26. juni 2017 blev den særlige proces for inddrivelse af ikke forskudsvist udlagt børnebidrag beskrevet. Den bestod på daværende tidspunkt af tre dele: rykker, telefoninkasso og udlæg.

Oplysninger, der er tilgået det daværende SKAT Inddrivelse, har vist, at anvendelsen af telefoninkasso fordrer en særlig tilrettelæggelse af arbejdsgangene for at være i overensstemmelse med bestemmelserne på området. Dette indebærer, at de principper, der er i inkassolovningen, som altovervejende hovedregel også bør følges ved offentlig inddrivelse via Gældsstyrelsen. For telefoninkasso vil en række forhold derfor også skulle iagttages af Gældsstyrelsen.

En uopfordret opringning til en skyldner vil blandt andet forudsætte, at der er vished for, at en forudgående påkravsskrivelse/rykkerskrivelse er nået frem til skyldner en vis tid forinden, og at der herefter er afgivet skriftlig meddelelse til pågældende skyldner om, at Gældsstyrelsen agter at foretage telefonopkald til vedkommende, på et nærmere angivet tidspunkt til et anført telefonnummer, samt at pågældende skyldner kan afværge opkaldet ved henvendelse i passende tid forinden til Gældsstyrelsen. Telefoninkasso som redskab har efter disse oplysninger er tilgået, ikke været anvendt siden april 2018. I beslutningen herom har det tillige indgået, at fordringerne ligger i DMI, og at fordringerne derfor, jf. ovenfor, primært underkastes modregning og i visse tilfælde udlæg, hvorimod tvungne afdragsordninger ikke anvendes og derfor ikke kan anvendes som opfølgning på telefoninkasso.

Processen for de inddrivelsesparate fordringer har siden april 2018 derfor været, at den bidragspligtige rykkes en gang. Hvis den bidragspligtige selv henvender sig til Gældsstyrelsen, kan der indgås en frivillig betalingsordning. Hvis den bidragspligtige ikke henvender sig til Gældsstyrelsen, bliver fordringen sendt til udlæg.

Der er i april 2018 implementeret en vejledning, der beskriver den nye proces på området.

Der er foretaget endnu en ændring i inddrivelsesprocessen, idet lovgrundlaget for cirkulære nr. 217 af 29. november 1978 er bortfaldet. Det betyder, at den bidragsberettigede ikke længere skal høres i forbindelse med indgåelse af en betalingsordning, hvis betalingerne er over tabeltrækket. Den bidragsberettigede skal heller ikke længere høres forud for en udlægsforretning. Det letter dermed processen for Gældsstyrelsen.

#### **Fremadrettede initiativer**

Gældsstyrelsen intensiverer fra efteråret 2018 indsatsen på området med tilførsel af yderligere ressourcer. Det vil medføre, at oprydningen i de eksisterende ikke inddrivelsesparate fordringer intensiveres og antallet af rykkere forøges, ligesom der fortsat som udgangspunkt vil blive fulgt op med udlæg, hvor der ikke opnås betaling på anden vis.

Udviklings- og Forenklingsstyrelsen arbejder sammen med UDK for at etablere en fælles procedure, der kan sikre en så høj inddrivelsesparathed som muligt på de fordringer, der er til inddrivelse og der arbejdes i fællesskab på en tilpasning. Ændringerne forventes at give en samlet forbedring i løbet af efteråret 2018.

Opgaven vil fortsat blive varetaget bl.a. af Gældsstyrelsens fogedafdelinger. Der er jobopslag ude med henblik på rekruttering af flere fogeder, herunder medarbejdere, der kan indgå i opgaven vedrørende inddrivelse af ikke forskudsvist udlagte børnebidrag. Som nævnt er der i september 2018 blevet allokeret ressourcer til opgaven, svarende til i alt 20 årsværk.

Lønindeholdelse, der generelt set er det mest effektive inddrivelseskridt, har ikke kunnet anvendes siden suspenderingen af den automatiserede inddrivelse. Lønindeholdelse vil kunne foretages fra det nye inddrivelsessystem (PSRM) og bliver iværksat, når UDK som fordringshaver bliver tilknyttet PSRM. Tilknytningen af UDK er påbegyndt, men afventer bl.a. systemtekniske tilpasninger og forventningen er lige nu, at UDK kan overgå til det nye system i løbet af 2019.

Det vurderes løbende, om der skal ske yderligere initiativer frem mod Gældsstyrelsens og UDK's overgang til PSRM. Gældsstyrelsen er fordringshaver vedrørende de udenlandske børnebidrag (UBUDEUN) og vil på linje med de andre fordringshavere skulle overgå til det nye inddrivelsessystem, jf. tidligere afsnit.

Gældsstyrelsen vil foreslå, at der om ca. 6 måneder sendes en status pr. 31. december 2018 til Folketingets Ombudsmand.”

Gældsstyrelsens udtalelse var vedlagte følgende tabeller med opgørelse af skyldige børnebidrag, der ikke var udlagt forskudsvis:

Tabel 1. Udvikling i restancer - Ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, UHEFORS (kr.)						
År måned*	Samlet restance inkl. renter	Tilgang	Afgang	Afgang indbetaling	Afgang modregning	Afgang afskrivning
201705	96.620.034	3.359.590	-41.871	-	-	-41.871
201706	98.040.222	1.946.224	-526.037	-246.629	-129.361	-150.047
201707	99.408.910	1.494.381	-125.693	-46.601	-66.409	-12.683
201708	100.496.379	1.244.309	-156.840	-80.737	-57.735	-18.369
201709	101.359.887	1.186.247	-322.739	-139.373	-30.569	-152.797
201710	102.460.267	1.460.435	-360.055	-185.762	-29.473	-144.819
201711	102.780.640	762.834	-442.462	-231.958	-89.377	-121.126
201712	102.723.754	171.603	-228.488	-190.820	-20.199	-17.469
201801	102.855.199	328.357	-196.913	-110.894	-18.209	-67.810
201802	103.007.459	372.323	-220.063	-181.133	-35.028	-3.901
201803	115.767.027	13.152.95	-393.382	-94.422	-74.004	-224.957
201804	117.037.827	3.212.284	-1.941.484	-70.057	.862.589	-8.838
201805	121.526.282	4.893.010	-404.555	-274.399	-117.474	-12.681
201806	117.512.957	-3.402.349	-610.976	-460.255	-140.238	-10.483

\* Saldo pr. ultimo måneden

Anm. Tilgang dækker såvel ordinær tilgang af fordringer samt de ændringer i fordringsmassen, der kommer fra fordringshaver. Den negative tilgang er udtryk for, at fordringshaver har tilbagekaldt fordringer.

<b>Tabel 2. Status - Ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, UHEFORS</b>		
	Antal skyldnere	Antal fordringer
Samlet antal pr. 30. juni 2017	5.062	62.375
Samlet antal pr. 30. juni 2018	5.853	76.197

<b>Tabel 3. Udvikling i restancer - Forhøjet ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, UHTILLÆ (kr.)</b>						
År måned*	Samlet restance inkl. renter	Tilgang	Afgang	Afgang indbetaling	Afgang modregning	Afgang afskrivning
201705	117.810.361	1.903.450	-50.255	-13.648	412	-37.019
201706	118.748.715	2.083.189	-1.144.835	-846.835	-262.709	-35.291
201707	120.443.791	2.239.026	-543.092	-185.722	-357.370	
201708	122.098.782	2.007.491	-352.501	-188.288	-98.898	-65.314
201709	122.361.095	932.657	-670.344	-463.805	-133.603	-72.937
201710	123.968.830	1.993.230	-385.495	-278.118	-104.323	-3.055
201711	123.968.782	832.773	-832.821	-680.900	-82.698	-69.222
201712	123.936.213	451.524	-484.093	-405.153	-75.960	-2.981
201801	123.722.390	137.227	-351.050	-262.141	-20.553	-68.356
201802	123.787.351	435.568	-370.607	-331.099	-23.099	-16.409
201803	122.778.185	-508.455	-500.711	-274.250	-64.707	-161.754
201804	121.526.483	564.016	-1.815.718	-128.534	-1.687.184	-
201805	120.993.038	336.298	-869.743	-678.285	-191.458	-
201806	120.387.482	433.299	-1.038.854	-846.534	-192.321	-

\* Saldo pr. ultimo måneden

Anm. Tilgang dækker såvel ordinær tilgang af fordringer samt de ændringer i fordringsmassen, der kommer fra fordringshaver. Den negative tilgang er udtryk for, at fordringshaver har tilbagekaldt fordringer.

<b>Tabel 4. Status - Forhøjet ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, UHTILLÆ</b>		
	Antal skyldnere	Antal fordringer
Samlet antal pr. 30. juni 2017	2.704	93.930
Samlet antal pr. 30. juni 2018	2.513	90.374

<b>Tabel 5. Udvikling i restancer - Udenlandsk børnebidrag, UBUDEUN (kr.)</b>						
År måned*	Samlet restance	Tilgang	Afgang	Afgang Indbetaling	Afgang modregning	Afgang afskrivning
201705	151.691.953	694.916	-	-	-	-
201706	152.186.794	494.826	14	-	14	-
201707	153.447.054	1.254.298	5.963	2.142	3.821	-
201708	155.739.919	2.344.004	-51.139	-51.139	-	-
201709	157.330.761	1.633.443	-42.601	-42.601	-	-
201710	159.851.263	2.749.826	-229.324	-	685	-230.009
201711	161.081.536	1.305.099	-74.826	-	-	-74.826
201712	162.509.766	1.428.090	140	-	140	-
201801	162.666.200	544.043	-387.609	-	-	-387.609
201802	161.486.836	-1.174.032	-5.332	-	-5.332	-
201803	157.834.667	-3.623.479	-28.690	-	-	-28.690
201804	157.287.980	-521.640	-25.046	-9.146	-15.900	-
201805	155.348.199	-1.744.788	-194.994	-124.642	-70.352	-
201806	156.339.102	1.097.382	-106.479	-39.987	-66.492	-

\* Saldo pr. ultimo måneden

Anm. Tilgang dækker såvel ordinær tilgang af fordringer samt de ændringer i fordringsmassen, der kommer fra fordringshaver. Den negative tilgang er udtryk for, at fordringshaver har tilbagekaldt fordringer.

<b>Tabel 6. Status - Udenlandsk børnebidrag, UBUDEUN</b>		
	Antal skyldnere	Antal fordringer
Samlet antal pr. 30. juni 2017	1.740	70.054
Samlet antal pr. 30. juni 2018	1.726	87.002

Skatteministeriet anførte følgende i sin udtalelse af 1. oktober 2018:

”Under henvisning til brev af 5. juli 2018 fra Folketingets Ombudsmand vedrørende inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er forskudsvis udlagte, og brev af 30. august 2018 ligeledes fra Folketingets Ombudsmand vedlægges notat af 25. september 2018 fra Gældsstyrelsen.

Skatteministeriet kan henholde sig til redegørelsen. Skatteministeriet har noteret sig, at Gældsstyrelsen i den omhandlede periode af forskellige årsager, herunder en ressourcenedgang på fogedområdet som følge af ændringerne i skatteforvaltningens organisering, ikke har kunnet opretholde indsatsen på området i det forventede omfang.

Skatteministeriet er enig med Folketingets Ombudsmand i, at de særlige forhold, der gør sig gældende for disse krav under inddrivelse, tilsiger, at inddrivelsen prioriteres ud fra et væsentlighedshensyn. Derfor skal Skatteministeriet beklage, at dette ikke har været tilfældet som forudsat, herunder at der har været en nedgang i ressourceanvendelsen på området. Ministeriet vil som led i den løbende dialog om Gældsstyrelsens driftsstyring følge udviklingen på området tæt og noterer sig ligeledes, at Gældsstyrelsen vil oversende en status på indsatsen inden udgangen af 1. kvartal 2019.”