



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. juli 2019
Kontor: Straffuldbyrðelseskonto-
ret
Sagsbeh: Camilla Marta Giordano
Sagsnr.: 2019-0090-0892
Dok.: 1155039

Orientering til Folketingets Europaudvalg om EU-Domstolens domme i de forenede sager C-508/18 og C-82/19 PPU samt i sag C-509/18

1. Justitsministeriet oplyste ved notat oversendt den 13. marts 2019 til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Retsudvalg, at regeringen agtede at afgive indlæg ved den mundtlige forhandling af EU-Domstolens sager C-508/18, C-509/18 og C-82/19 PPU.

Sagerne vedrører fortolkningen af artikel 6, stk. 1, i Rådets rammeafgørelse 2002/584/RIA af 13. juni 2002 om den europæiske arrestordre og om procedurene for overgivelse mellem medlemsstaterne (herefter ”rammeafgørelsen”). Sagerne omhandler, i hvilket omfang en anklagemyndighed må udpeges til at udstede en europæisk arrestordre, og vedrører konkrete anklagemyndigheder i henholdsvis Tyskland og Litauen. Der henvises til notatet oversendt den 13. marts 2019 (vedlægges) for så vidt angår sagernes faktiske omstændigheder og den danske interesse i sagerne. Der henvises endvidere til brev oversendt den 24. maj 2019 (vedlægges) til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Retsudvalg, hvor Justitsministeriet orienterede om, at den mundtlige forhandling blev afholdt den 26. marts 2019, hvor den danske regering afgav indlæg. Justitsministeriet orienterede i den forbindelse endvidere om generaladvokatens forslag til afgørelse i sagerne af 30. april 2019.

Helt overordnet vedrører sagerne, i hvilket omfang en anklagemyndighed efter rammeafgørelsens artikel 6 kan betragtes som en judiciel myndighed og dermed må udpeges til at udstede en europæisk arrestordre, herunder om en anklagemyndighed er tilstrækkelig uafhængig af den udøvende magt til at behandle sådanne sager.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Sagerne har væsentlig betydning for behandlingen af sager om udlevering til strafforfølgning eller straffuldbyrdelse i Danmark. Sagerne behandles i Danmark af Rigsadvokaten efter reglerne i udleveringsloven og rammeafgørelsen. Rigsadvokaten er som central overordnet anklagemyndighed udpeget som både den kompetente udstedende og fuldbyrdende judicielle myndighed til at behandle sager om udlevering i henhold til rammeafgørelsen.

2. Justitsministeriet kan oplyse, at EU-Domstolen den 27. maj 2019 har afsagt dom i sagerne.

EU-Domstolen tager i dommene bl.a. stilling til de nærmere kriterier for, hvornår en anklagemyndighed kan betragtes som en judicial myndighed i rammeafgørelsens forstand.

EU-Domstolen fastslår, at en anklagemyndighed under visse betingelser kan udpeges som kompetent judicial myndighed til at udstede europæiske arrestordrer. En af betingelserne er, at anklagemyndigheden er uafhængig af den udøvende magt. Det kræver, at der er regler og en institutionel ramme, der bl.a. garanterer, at den udøvende magt ikke kan udstede instrukser i en konkret sag.

Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af retsplejelovens § 98, stk. 3, at justitsministeren kan give de offentlige anklagere pålæg vedrørende behandlingen af konkrete sager, herunder om at begynde eller fortsætte, undlade eller standse forfølgning.

På baggrund af EU-Domstolens domme er det Justitsministeriets vurdering, at en ordning som den danske, hvorefter justitsministeren formelt set har mulighed for at give pålæg til anklagemyndigheden i sager vedrørende arrestordren, er i strid med rammeafgørelsen som fortolket af EU-Domstolen i de ovennævnte sager. Dette uagtet, at anklagemyndigheden i praksis fungerer uafhængigt og er underlagt et objektivitetsprincip ved behandlingen af sager om arrestordren.

Det er endvidere Justitsministeriets vurdering, at de danske regler efter dommene må fortolkes sådan, at justitsministerens kompetence til at give anklagemyndigheden pålæg vedrørende behandlingen af konkrete sager ikke omfatter sager om Rigsadvokatens behandling af europæiske arrestordrer. På baggrund af en sådan rammeafgørelseskonform fortolkning er det Justitsministeriets vurdering, at Rigsadvokaten – i perioden op til, at nye regler ved-

tages – vil kunne anses for en judiciel myndighed i rammeafgørelsens forstand, som fortsat vil kunne udstede europæiske arrestordre. Hvis en anden medlemsstats myndigheder i denne periode i en konkret sag ikke accepterer, at Rigsadvokaten udsteder en europæisk arrestordre, vil anklagemyndigheden indbringe sagen for de danske domstole.

Justitsministeriet vil i den kommende folketingssamling tage initiativ til at bringe den danske lovgivning om behandlingen af udleveringssager permanent i overensstemmelse med rammeafgørelsen som fortolket af EU-Domstolen ved ovennævnte domme.

Justitsministeriet kan oplyse, at en kopi af dette brev er sendt til Rigsadvokaten, Domstolsstyrelsen, Advokatsamfundet og Landsforeningen af Forsvarsadvokater.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup