



Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 5. juli 2019
Sagsnummer: 2019-172

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering Miljø- og Fødevareministeriets skriftlige forelæggelse af råds-
møde (miljø) den 26. juni 2019.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen

Den 14. juni 2019
MFVM 841

SKRIFTLIG FORELÆGGELSE AF RÅDSMØDE (MILJØ) DEN 26. JUNI 2019 (TIL ORIENTERING)

Der afholdes rådsmøde (miljø) den 26. juni 2019. Der henvises til samlenotatet om rådsmødet (miljø) den 26. juni 2019, der er fremsendt den 13. juni 2019. Alle punkter forelægges til orientering.

1. Kommissionens forslag til forordning om genanvendelse af vand til markvanding

Formandsskabet lægger op til en generel indstilling på rådsmødet. Sagen blev forelagt til forhandlingsoplæg den 1. marts 2019 i Folketingets Europaudvalg.

Forslaget lægger op til, at der ved genanvendelse af rensset spildevand til markvanding fastsættes minimumskrav for henholdsvis vandkvalitet samt overvågningsfrekvens. Det er ikke forventningen, at forslaget vil få reel betydning i forhold til markvanding i Danmark, da tilgængeligheden af grund- og overfladevand på nuværende tidspunkt vurderes at være tilstrækkelig. Fra dansk side støttes forslaget, som primært er en hjælp til de sydeuropæiske medlemsstater, hvor vand er en knap ressource. Endvidere støttes faste krav til rensset spildevand, da det vil medvirke til en ensartet hygiejnisk kvalitet for fødevarer produceret i EU. Et regelsæt der også kommer de danske forbrugere til gode i forhold til import af frugt og grønt.

Fra dansk side er der i forhandlingerne lagt vægt på, at forslaget udvides til andre sektorer sådan, at det bliver muligt at fastsætte minimumskrav til genbrug af vand i andre sektorer end i landbrug. Her er Danmark blevet imødekommet således, at det nu er indskrevet, at man kan bruge forordningens minimumsgrænseværdier nationalt med henblik på at bruge rensset spildevand til andre formål, for eksempel til parkvanding. Herudover har det i forhandlingerne også været vigtigt, at det er op til medlemsstaterne selv at vurdere, hvorvidt omstændighederne nødvendiggør brug af forordningen for at undgå unødvendige byrder. Det er der opnået enighed om. Fra dansk side henholder man sig til holdningen som beskrevet i samlenotatet, jf. forhandlingsoplægget forelagt for Folketingets Europaudvalg den 1. marts 2019.

2. Rapport om gennemførelsen af miljøreglerne i EU

Formandsskabet har lagt op til en udveksling af synspunkter om Kommissionen en rapport fra april 2019 om gennemførelsen af miljøreglerne i EU. Rapporten indeholder en tværgående analyse, og den giver et overblik over den samlede implementering i EU på tværs af de forskellige miljøpolitiske områder. Det generelle billede er, at der er mange udfordringer på tværs i EU blandt andet i forhold til affald, vandmiljø, biodiversitet og havmiljø. Herudover har Kommission også analyseret gennemførelsen af miljølovgivningen i hver enkelt medlemsstat. Fra dansk side henholder man sig til holdningen som beskrevet i samlenotatet.

3. Rådskonklusioner om kemikalier

Rådskonklusionerne ”Mod en bæredygtig EU-strategi for kemikaliepolitik” dækker kemikalieområdet bredt. Rådskonklusionerne lægger op til en styrket indsats for beskyttelse af sundhed og miljø, hvilket også er det overordnede mål for Den Fælles Kemiindsats 2018-2021, som alle Folketingets partier blev

enige om i 2017. Rådskonklusionerne afspejler flere centrale elementer i forhold til de danske prioriteter, og de kan således støttes fra dansk side. Fra dansk side henholder man sig til holdningen som beskrevet i samlenotatet.

Siden sidst – orientering om sag ved EU-domstolen

Danmark har intervenseret i en sag ved EU-domstolen (C-674/17). Sagen udspringer af en finsk retssag, hvor myndighederne er blevet sagsøgt for at give tilladelse til at skyde ulve. Sagen kan få indflydelse på omfanget af den fleksibilitet, der gælder i habitatdirektivets beskyttelse af dyrearter. Sagen kan derfor også påvirke Danmarks mulighed for, på lang sigt, at skyde ulve som led i en samlet forvaltningsplan, der har til formål at sikre artens bevaringsstatus. Sagen rejser blandt andet spørgsmål om, hvorvidt en medlemsstat, som led i en samlet forvaltningsplan for ulv, må give tilladelse til at skyde ulve af hensyn til befolkningens tryghedsfølelse og ønsket om at reducere forekomsten af krybskytteri.

Generaladvokaten har fremlagt sit udkast til afgørelse i sagen. Udkastet lægger op til, at befolkningens tryghedsfølelse og ønsket om at mindske krybskytteri er legitime formål i undtagelsesbestemmelsen i habitatdirektivet artikel 16, stk. 1, litra e, som sagen konkret vedrører. Generaladvokaten tildeler medlemsstaterne et vidt skøn i forhold til, hvilke formål de ønsker at forfølge med den undtagelse som sagen vedrører, men det understreges samtidig, at det vide skøn begrænses af, at betingelserne i denne undtagelsesmulighed er skærpede. Desuden understreges, at medlemsstaterne skal godtgøre, at indgrebet er egnet og nødvendigt for at nå det pågældende formål, og at der ikke er alternative løsninger. Generaladvokatens udkast er i overensstemmelse med den danske intervention. Det skal bemærkes, at der er tale om et udkast til afgørelse, som EU-Domstolen ikke er forpligtet til at følge. Det er endnu ikke fastlagt, hvornår dommen afsiges.

Der er oversendt notat om sagen til Folketingets Europaudvalg den 13. marts 2018.