



Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 27. september 2019
Sagsnummer: 2019-172

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering grundnotat om forslag til Rådets forordning om fastsættelse for 2020 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande i Østersøen, KOM (2019) 0380.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen



Den 26. september 2019
MFVM 903

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om forslag til Rådets forordning om fastsættelse for 2020 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande i Østersøen

KOM (2019) 380

Resumé

Kommissionens forslag om fiskerimuligheder for 2020 omfatter fastsættelse af fiskerimuligheder for de kommercielt vigtigste bestande i Østersøen i form af TAC¹/kvoter² for 2020. Kommissionens forslag indeholder forslag til TAC/kvoter for i alt ti bestande i Østersøen med forslag om reduktion for otte af disse bestande. For torsk i den vestlige Østersø foreslås en reduktion på 68 % kombineret med lukning for kommercielt fiskeri fra 1. januar til 31. marts for fartøjer over 12 meter samt en begrænsning på to styk torsk, som lyst- og fritidsfiskere må tage med i land pr. dag. Dertil kommer en begrænsning for torskefiskeriet i ICES underområde 24 til kun at måtte omfatte bifangster. Endvidere begrænses det rekreative fiskeri i dette område til kun at måtte foregå ud til seks-sømilegrænsen. For torsk i den østlige Østersø har Kommissionen fremlagt et kvoteforslag på 2.000 tons, som udelukkende vil skulle dække bifangster, og ikke tillade et kommercielt fiskeri på denne bestand. Forslaget indeholder lukning for fiskeri efter torsk i den østlige Østersø fra 1. maj til 31. august for fartøjer over 12 meter. Dertil kommer forbud mod rekreativt fiskeri efter torsk i ICES underområde 25 og 26. Forslaget indebærer tillige en reduktion på 71 % for sild i den vestlige Østersø, samt reduktioner på 10 % for sild i den centrale Østersø, 25 % for brisling, 32 % for rødspætte og 5 % for laks i område 22-31. Forslaget vurderes at have negative erhvervsøkonomiske konsekvenser for fiskere berørt af de foreslåede kvotereduktioner. Forslaget skønnes at have en positiv effekt på beskyttelsesniveauet, da forslaget tager højde for bestandssituationen for de berørte bestande. Sagen er på dagsordenen for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 14.-15. oktober 2019 med henblik på politisk enighed.

Baggrund

Kommissionen har ved KOM (2019) 380 af 30. august 2019 fremsendt forslag til Rådets forordning om fastsættelse for 2020 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande i Østersøen. Forslaget er oversendt til Rådet den 30. august 2019 i en dansk sprogdugave.

¹ TAC = Total Allowable Catches = samlede tilladte fangstmængder.

² Kvote er den andel, som EU har af en mængde delt med andre lande eller et udtryk for den andel, en medlemsstat har af den samlede EU mængde.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 43, stk. 3, og kan vedtages af Rådet med kvalificeret flertal.

Sagen er på dagsordenen for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 14.-15. oktober 2019 med henblik på politisk enighed.

Formål og indhold

Formålet med Kommissionens forslag om fastsættelse for 2020 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande i Østersøen er at fastsætte fangstbegrænsninger for EU-fiskeriet med henblik på at sikre et bæredygtigt fiskeri på såvel kort som på langt sigt. Forslaget bygger på den videnskabelige rådgivning om fiskerimuligheder i Østersøen udarbejdet af Det Internationale Havundersøgelsesråd (ICES) under hensyntagen til principperne for TAC-fastsættelse, som fremgår af Kommissionens meddelelse om høring om fiskerimuligheder for 2020 - KOM (2019)274. Det fremgår af disse principper, at såfremt der foreligger en forvaltningsplan, skal en sådan danne grundlag for fastsættelse af fiskerimuligheder. Derudover vil Kommissionen foreslå, at TAC og kvoter for 2020 fastsættes på MSY³-niveau for bestande med fuld analytisk rådgivning og med MSY-estimer.

For bestande, hvor der ikke foreligger en fuld analytisk rådgivning, vil fiskerimulighederne blive foreslået på baggrund af den foreliggende videnskabelige rådgivning og uden at tilsidesætte behovet for bevaring af bestandene. For bestande, hvor der er utilstrækkelig viden om bestandenes tilstand, anvendes metoden for databegrænsede bestande.

EU/Rusland

EU og Rusland indgik den 10.-12. juli 2006 en aftale om samarbejde på fiskeriområdet og om bevarelse af de levende marine ressourcer i Østersøen. Aftalen blev ratificeret af EU den 4. juni 2009. EU og Rusland har ikke opnået enighed om fælles forvaltning for de fælles bestande, hvilket betyder, at EU's rådighedsmængder for bestande fælles med Rusland også i 2020 vil blive fastsat som autonome kvoter. Kommissionen har, hvor det er relevant i forslaget til fiskerimuligheder, reduceret for de teoretiske russiske andele.

Fiskerimuligheder

ICES giver sin rådgivning for torsk for henholdsvis den vestlige og den østlige torskebestand, og ikke for de to forvaltningsområder i Østersøen. I rådgivningen indgår data fra det rekreative fiskeri efter torsk.

Kommissionens forslag indebærer en reduktion i kvoten for torsk i den vestlige Østersø på 68 % i forhold til 2019. Dertil kommer en genindførelse af lukkeperioden, som udvides til at gælde i perioden fra 1. januar til 31. marts, mens der ikke var lukning i 2019. I lukkeperioden vil der være undtagelser, som under visse betingelser gør det muligt for mindre fartøjer under 12 meter at fiske i dette tidsrum. Fiskeriet efter torsk i ICES underområde 24 begrænses i øvrigt efter forslaget til alene at omfatte bifangster. Forslaget indeholder fortsat en begrænsning for det rekreative fiskeri i form af en "bag limit" på to styk torsk, som hver person må bringe i land pr. dag hele året rundt, hvilket er en skærpelse i forhold til i år, hvor grænsen er syv styk. Endvidere begrænses det rekreative fiskeri i ICES underområde 24 til kun at måtte foregå ud til seks-sømilegrænsen.

Kommissionen har den 18. september fremlagt et non paper med et forslag til en kvote for østtorsk på 2.000 tons svarende til en reduktion på 92 % i forhold til 2019. Kvoten vil udelukkende skulle dække

³ Fiskeri på grundlag af det maksimalt bæredygtige udbytte (MSY) er den fiskeriintensitet, der giver det største udbytte fra bestanden på lang sigt uden at reducere bestandens evne til at reproducere sig på kort sigt.

bifangster, og ikke tillade et kommercielt fiskeri på denne bestand. Der skal placeres kontrolobservatører eller kamera til at sikre kontrol med overholdelse af bifangstbestemmelser både i østlig Østersø og i område 24 i vestlig Østersø. Der vil være mulighed for direkte fiskeri inden for rammerne af videnskabelige forsøgsfiskerier. Kommissionen foreslår at udvide lukkeperioden fra juli måned til perioden 1. maj til 31. august, kombineret med undtagelser for mindre fartøjer under 12 meter, som under visse betingelser må fiske i lukkeperioden. Kommissions forslag indeholder tillige et forbud mod rekreativt fiskeri efter torsk i ICES underområde 25 og 26.

For sild i den vestlige Østersø indebærer Kommissionens forslag en reduktion i kvoten på 71 % og en mindre reduktion på 10 % for sild i den centrale Østersø.

Forslaget indebærer endvidere reduktioner for brisling på 25 %, på rødspætte på 32 %, mens reduktionen for laks er 5 % i ICES underområde 22-31.

Landingsforpligtelsen for fiskerier i Østersøen har været fuldt indfaset siden 1. januar 2017.

ICES rådgivningen for 2020 er baseret på principperne i Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en flerårig forvaltningsplan for torsk, sild og brisling i Østersøen, forordning (EU) 2016/1139, som blandt andet indeholder spænd for værdier for målet for fiskeridødelighed, FMSY, samt værdier for gydebio masse, SSB, for de relevante arter. Ved større ændringer i bestandssituationen justerer ICES grænseværdierne, som vil erstatte de relevante værdier i forvaltningsplanen. Værdierne er bestemmende for fastsættelse af fiskerimuligheder.

Nedenfor er angivet en samlet oversigt over Kommissionens forslag til fiskerimuligheder for 2020 for de vigtigste bestande sammenlignet med kvoten for 2019.

Art (Område)	Rådgivning for 2020	TAC 2019 i tons laks i styk.	Kommissionens forslag 2020 i tons, laks i styk samt ændring i forhold til 2019	DK andel af EU TAC (%)
Sild i den vestlige Østersø (22-24)	<u>Anbefalingen er en nul-kvote.</u> Bestanden deles mellem Skagerrak/Kattegat og område 22-24 med 50 % til hvert af de to områder. Gydebio massen ligger under grænseværdien, B_{lim} , og fiskeridødeligheden (F) er en del højere end F_{MSY} , 0,31.	9 001	2 651 (-71 %)	(14 %)
Sild i den centrale Østersø (25-27, 28.2, 29 og 32)	<u>Fangster mellem 130 546 tons og 214 553 tons, som også omfatter andelen til Rusland,</u> men som er fratrukket i forslaget. Anbefalingen gives på grundlag af den flerårige plan. Gydebio massen ligger over MSY-niveau, mens fiskeridødeligheden på 0,29 ligger over F_{MSY} på 0,22.	170 360	153 384 (-10 %)	(2,2%)
Torsk i den østlige Østersø (25-32)	<u>Ud fra forsigtighedsprincippet rådgives om en o-fangst på østbestanden</u> inkl. østbestanden i område 24 og andelen til Rusland. ICES vurderer, at et o-fiskeri ikke kan bringe bestanden over grænseværdien, B_{lim} på 96 550 t inden 2024. Gydebio massen, fiskeridødeligheden og rekrutteringen er faldende, mens den naturlige dødelighed er i	24 112	2 000 (-92 %) (kun til bifangster eller videnskabeligt forsøgsfiskeri)	(22,9 %)

Art (Område)	Rådgivning for 2020	TAC 2019 i tons laks i styk.	Kommissionens forslag 2020 i tons, laks i styk samt ændring i forhold til 2019	DK andel af EU TAC (%)
	kraftig vækst. ICES angiver lavt iltindhold, lav saltindhold, mangel på føde, sæler og parasitangreb som årsager til stigningen i den naturlige dødelighed.			
Torsk i den vestlige Østersø (22-24)	<u>Samlet fangst mellem 5 205 og 11 006 for den vestlige bestand</u> inden for rammerne af den flerårige plan. Fangster på mere end 7 245 tons forudsætter opfyldelse af særlige betingelser. Rekreative fangster estimeres at være 2 140 tons Rekruttering var meget lav i 2018 og 2019, og er årsagen til forslag om kraftig reduktion i TAC. Årgang 2016 var forholdsvis stor, men er nedjusteret efter togter sidste år. Fiskeridødeligheden er inden for planens spænd, mens bestanden er under MSY-niveau i 2019, men forventes at være over MSY-niveau i 2020. Der er i rådgivningen ikke indregnet østtorsk fra område 24.	9 515	3 065 (-68 %)	(43,6 %)
Rødspætte (22-32)	<u>Fangster på maksimalt 10 452 tons.</u> Bestanden er robust. Rådgivning er baseret på forsigtighedsprincippet, men kvoten er fastsat på baggrund af F_{MSY} og i relation til fangster og ikke rådgivningen for 2019.	10 122	6 894 (-32 %)	(71,6 %)
Laks (22-31) (styk)	<u>Fangster på max. 116 000 styk inklusiv andelen til Rusland.</u> Rådgivningen er givet ud fra MSY-tilgangen og er uændret i forhold til 2019. ICES anbefaler, at forvaltningen tilrettelægges ud fra bestandssituationen i de enkelte floder.	91 132 stk.	86 575 (-5 %)	(20,7 %)
Brisling (22-32)	<u>Fangster mellem 169 965 tons og 233 704 tons inkl. andel til Rusland.</u> Rekrutteringen varierer mellem årene, og der var en meget stor 2014-årgang. Effekten af denne vil være aftagende i 2020. Fiskeridødeligheden har siden 1994 været faldende, men er med 0,32 fortsat over F_{MSY} på 0,26.	270 772	203 027 (-25 %)	(9,8 %)

Andre elementer

Forslaget indeholder endvidere regler for "år-til-år fleksibilitet". Det fremgår heraf, at de hidtidige regler om år-til-år fleksibilitet jf. Rådets forordning (EF) 847/96 kun anvendes, når medlemsstaterne ikke anvender den mulighed for år-til-år fleksibilitet, som fremgår af grundforordningen (EU) 1380/2013. Sidstnævnte forordning indeholder tillige bestemmelser om "artsfleksibilitet", som gør det muligt at afskrive fangster på en målart med op til 9 % af kvoten for målarten, når ikke-målarten er inden for sikre biologiske grænser.

For sperling i Nordsøen og Skagerrak er der endnu ikke indsat et forslag til TAC. Det forventes at ske efter offentliggørelse af ICES rådgivning i oktober forud for rådsmødet. TAC'en fastsættes for perioden 1. november 2019 til 31. oktober 2020. Det bemærkes, at sperling stort set udelukkende fiskes i britiske

farvande.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke afgive udtalelse.

Nærhedsprincippet

Forslaget er et led i gennemførelsen af den fælles fiskeripolitik, hvorfor nærhedsprincippet er tilgodeset.

Gældende dansk ret

Ikke relevant.

Konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser. Forslaget har ikke konsekvenser for EU's budget. Forslaget kan have visse statsfinansielle konsekvenser afhængigt af, hvordan kontrollen med bifangster af torsk tilrettelægges.

Ifølge Kommissionen indebærer forslaget samlet set en reduktion i fiskerimuligheder på 23,6 %, svarende til en samlet mængde på 469.000 tons, som kan fiskes i 2020.

Den foreslåede fastsættelse af fiskerimuligheder har erhvervsøkonomiske konsekvenser. Ligeledes kan forslaget om kontrol med bifangster have visse erhvervsøkonomiske konsekvenser afhængigt af, hvordan kontrollen med bifangster af torsk tilrettelægges.

De foreslåede reduktioner af kvoterne for torsk i henholdsvis den vestlige og den østlige Østersø vil have økonomiske konsekvenser for de berørte fiskere.

Den foreslåede reduktion af kvoten for sild, særligt i den vestlige Østersø, vil have betydelige erhvervsøkonomiske konsekvenser for de berørte danske fiskere og for lokalsamfundene. Fire lokale fartøjer fra Gilleleje er helt afhængige af dette fiskeri, ligesom filetfabrikken i Gilleleje vil blive hårdt ramt af reduktionen. Særligt Gilleleje havn vil blive berørt, da langt størstedelen af de danske landinger af sild fra vestlige Østersø landes i Gilleleje og forarbejdes på den lokale sildefiletfabrik.

Københavns Universitet, Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi, er blevet anmodet om at udarbejde en analyse af de økonomiske konsekvenser for det erhvervsøkonomiske fiskeri af Kommissionens forslag. Analysen forventes at foreligge ultimo september 2019.

De yderligere restriktioner med begrænsning af antal torsk til to styk torsk, der må tages med i land pr. dag, som vil gælde for det rekreative fiskeri, forventes at have negative erhvervsøkonomiske konsekvenser for turisme i det rekreative fiskeri og turismeerhvervet. Denne stramning forventes at forringe indtjeningen betydeligt for både turisme og turisme i de berørte områder, da begrænsningen kan afholde især udenlandske turister fra at tage på lystfiskeri i Danmark.

Fiskerimulighedernes størrelse har selvsagt også afledte erhvervsøkonomiske konsekvenser for forarbejdningsindustrien og de øvrige følgeerhverv.

Forslaget skønnes at have en positiv virkning for beskyttelsesniveauet i Danmark og EU, da forslaget tager højde for bestandssituationen for de berørte bestande.

Høring

§ 5-udvalget (fiskeri) og i § 7-udvalget (rekreativt fiskeri, ferskvandsfiskeri og fiskepleje) er blevet hørt.

Danmarks Fiskeriforening PO (DFPO) mener, at forslaget med stor sandsynlighed vil betyde, at mange fiskere fra mindre havne må ophøre med at fiske, og at forslaget ud over erhvervsøkonomiske konsekvenser på kort sigt, også vil få langsigtede konsekvenser for fiskeriet og lokalsamfundene, når mindre fartøjer må lægges op og små landingspladser forsvinder for altid. DFPO ser en udvikling, hvor fortrinsvist store fartøjer udefra vil kunne indgå i fiskerierne fremover, hvilket ikke er hensigten med forslaget. DFPO er uenig i, at forslaget er i overensstemmelse med bestandssituationen for de berørte bestande.

DFPO mener, at forslaget på en række punkter er i direkte modstrid med bestandssituationen. For torsk kvoten i den vestlige Østersø er der ifølge DFPO tale om en decideret overreaktion, idet bestanden vil være over MSY B_{trigger} i 2020, og at der er tale om en bestand i kraftig vækst. På den baggrund mener DFPO, at kvoten for 2020 skal fastsættes på et uændret niveau. DFPO støtter ikke indførelse af en lukkeperiode på tre måneder, og henviser til, at der ikke er en klar videnskabelig begrundelse herfor, ligesom bestandssituationen ikke tilsiger indførelse af et sådant tiltag. DFPO accepterer til en vis grad indførelse af følgeforsanstaltninger, når en bestand er i krise. For område 24 i den vestlige Østersø mener DFPO, at der skal findes en løsning, der på samme tid sikrer en bæredygtig udnyttelse af vesttorsk og tager hensyn til østtorskens dårlige situation. En lukning af underområde 24 vil medføre et større og uønskeligt pres på underområde 22, og derfor foreslår DFPO en opdeling af underområde 24 vest for en linie fra Smygehuk på Sveriges sydkyst til Swinoujscie i Polen. Forvaltningen af den vestlige del af underområde 24 bør tilrettelægges på tilsvarende vis, som i første halvdel af 2019, mens forvaltningen af den østlige del af underområde 24 skal være den samme, som kommer til at gælde for den østlige Østersø.

DFPO vurderer, at der for østtorsk bør fastsættes en samlet EU-kvotepå 7.234 tons, som skal dække landinger af bifangster af torsk i det målrettede fiskeri efter fladfisk. DFPO henviser til, at bestanden for rødspætte er i vækst, og anbefaler derfor en uændret kvote i 2020. For sild i den vestlige Østersø ønsker DFPO en kvote på 9.000 tons, idet der med en kvote af denne størrelse forventes en vækst i bestanden. For rødspætte ønsker DFPO opretholdelse af kvoten med henvisning til, at bestanden nærmest er i eksponentiel vækst. For sild i den vestlige Østersø mener DFPO, at kvoten skal fastsættes til mindst 9.000 tons svarende til en fiskeridødelighed på 0,1 og en vækst i bestanden på mindst 20 %. En reduktion som foreslået af Kommissionen er, set i lyset af den forventede vækst i bestanden, ifølge foreningen helt unødvendig og vil have voldsomme erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri (FSK) mener, at lukkeperioden fra 1. januar til 31. januar skal opretholdes som foreslået af Kommissionen, men med den ændring, at det dog skal være tilladt for fartøjer, der fisker med skånsomme redskaber, at fiske i lukkeperioden. FSK støtter lukningen fra 1. februar til 31. marts i den form, som den er foreslået af Kommissionen.

Danmarks Amatørfiskerforening (DAFF) er som udgangspunkt positiv over for tiltag, der har til formål at fremme fiskebestandene. DAFF støtter et totalt forbud mod fiskeri efter torsk i underområde 25 og 26, herunder også totalt forbud for rekreativt fiskeri i disse to områder. DAFF er uenig i grundlaget for reduktion af kvoterne for torsk i den vestlige Østersø og dermed også i forslaget om begrænsning af det rekreative fiskeri. DAFF har forståelse for, at der bliver begrænsninger i det rekreative fiskeri, når der sker reduktion i kvoter for det kommercielle fiskeri. DAFF foreslår, at den nuværende begrænsning på syv styk opretholdes, idet en yderligere reduktion vil være totalt ødelæggende for turbauds fiskeriet og den tilknyttede turisme.

Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF) finder det rimeligt, at lystfiskere også skal bidrage, når torskebestanden er presset, selvom det ikke er lystfiskerne, der bærer ansvaret for torskens triste situation i store dele af Østersøen. DSF anerkender, at en daglig fangstbegrænsning er en god måde at regulere lystfiskeriet på, forudsat at antallet af fisk, der må tages hjem, giver mening. Ulempen ved denne regulering er, at det er et dårligt redskab til at forudsige, hvor mange kg torsk, der bliver hjemtaget af lystfiskere. DSF anfører, at det kun er en relativ begrænset andel af lystfiskerne, der reelt hjemtager det antal torsk, som de må, og derfor virker en daglig fangstbegrænsning ikke som en kvote. DSF nævner, at begrænsningen i den overordnede kvote på 68 % vil betyde en forholdsvis større begrænsning for lystfiskere, når grænsen bliver to styk pr dag for lystfiskere, og den foreslåede begrænsning på to styk vil lægge turådene i graven. DSF oplyser, at begrænsningerne i 2017 og 2018 har haft negative økonomiske konsekvenser for turådsskipperne, og flere rederier har måttet sælge nogle af deres skibe. I 2019, hvor der kunne bringes syv styk torsk med i land, blev forretningen ifølge turådene mere rentabel. Med en fangstbegrænsning på to styk i 2020, er det forventeligt, at turådene vil få en dårlig økonomi med risiko for frasalg af turåde. DSF fremhæver, at torskefiskeriet i Øresund er en meget vigtig rekreativ ressource for lystfiskere, og at værdien for turådssfiskeriet anslås at udgøre omkring 80 millioner kroner. Regulering af lystfiskeriet i Øresund bør ikke følge den øvrige regulering for dette fiskeri, og DSF foreslår derfor, at mindstemålet for torsk i underområde 22, 23 og 24 bør hæves til 45 cm, og bør i princippet gælde for alle fiskeformer, men kan acceptere, at dette mål kun kommer til at gælde for lystfiskeriet i den danske del af Østersøen. Det nævnes endvidere, at Sportsfiskerna (svensk organisation) og turådene på begge sider af Sundet støtter et mindstemål på 45 cm, hvilket efter deres opfattelse kan få en positiv effekt på bestanden. Danmarks Sportsfiskerforbund foreslår endvidere, at fangstbegrænsningen i underområde 22 og 24 lægges på et bæredygtigt niveau, der samtidig vil kunne sikre turådene, mens fiskeriet i Øresund, med henvisning til, at torsken her efter foreningens opfattelse har det bedre, bør reguleres uden daglig fangstbegrænsning og et mindstemål på 45 cm. DSF støtter ikke en markant reduktion i den daglige fangstbegrænsning, hverken i område 22 eller 24 eller i Øresund.

Greenpeace finder det stærkt beklageligt, at Kommissionen har fremsat forslag til kvoter, der for mindst tre ud af ni bestande (sild i vestlige Østersø og to laksekvoter) overskrider de videnskabelige anbefalinger fra ICES. Derudover finder Greenpeace det unuanceret, at Miljø- og Fødevarerministeriet vurderer, at forslaget fra Kommissionen får erhvervsøkonomiske konsekvenser, idet de ser forslaget som en naturlig følge af målsætningerne i den fælles fiskeripolitik. Greenpeace finder, at den relativt store nedgang i fiskerimuligheder i høj grad må betragtes som et resultat af gentagne års overfiskeri, som er muliggjort af politiske beslutninger (herunder Danmark). Greenpeace påpeger endvidere, at bundtrawlfiskeriet, ulovligt udsnid af fisk, myndighedernes utilstrækkelig håndhævelse heraf og den dårlige miljøtilstand i Østersøen har betydning for situationen. Greenpeace savner en anerkendelse af, at der er en lang række forhold ud over Kommissionens forslag, der har ført til Østersøens forarmede tilstand og dermed de konsekvenser, som fiskerierhvervet står overfor, Greenpeace anbefaler, at der fra dansk side arbejdes for, at samtlige kvoter i Østersøen fastsættes på et bæredygtigt niveau, og støtter i øvrigt genindførelse af lukkeperioden og "bag limit" for det rekreative fiskeri.

Der er ingen formel organisering af turåde, hvorfor det ikke har været muligt at få et samlet hørings-svar dækkende hele Østersøen. Miljø- og Fødevarerministeriet har imidlertid gennem kontakter fået høringssvar fra visse turåde, hvoraf det blandt andet fremgår, at den samlede vurdering er, at en "bag limit" på kun to styk pr. dag vil være altødelæggende for turådeerhvervet i den vestlige Østersø. Det kan eventuelt være tilstrækkeligt for en privat bådejer, som tager ud og fiske med sin båd, men ikke for turådene. Det nævnes, at den foreslåede reduktion fra syv til to torsk i teorien skal svare til kvotereduktionen for erhvervsfiskerne, men at fakta er, at to torsk vil medføre et meget større fald i fangsterne. Der henvises til, at turådene er en vigtig ressource for tusinder af lystfiskere og lystfiskeforeninger, som ikke har mulighed for at have egen båd.

Specifikt for så vidt angår turbådene, der ligger i Øresund, udgør over 75 % af markedet for lystfiskeri i de berørte områder. Opfattelsen for turbådene i Øresund er, at den første tid med begrænsninger af det rekreative fiskeri var katastrofal for turbådene. I indværende år her der dog efter det oplyste været en vis fremgang, hvilket tillægges den større ”bag limit” i 2019, men der er dog tre både, der har stoppet deres virksomhed i 2019. Det anføres, at man tidligere har spurgt ind til kompensation og håber, at man i tide ser omfanget af, hvor hårdt restriktionerne af det rekreative fiskeri rammes, og der i tide ydes den fornødne støtte. Der henvises til, at tyske turbåde tidligere har fået støtte. Det påpeges, at restriktionerne har betydet et fald af lystfiskere, der har taget på fisketur. Dette betyder, at der er fanget færre torsk, end man havde forventet ved vedtagelsen af ”bag limit”, - hvilket også fremgår af de opgjorte tal fra ICES. Ved en ”bag limit” på to torsk om dagen er opfattelsen blandt turbådene, at der bør indføres en kompensationsordning.

Der foreslås forskellige andre alternativer som en årskvote i stedet for en dagskvote for at sidestille turbådserhvervet med erhvervsfiskeriet. Nogle af turbådsejerne vurderer, at man så kan leve med en betydelig begrænsning. En anden mulighed er en kvote der gælder pr måned med mulighed at rykke de torsk der ikke fanges, til næste måned. Hvis ”bag limit” pr. dag opretholdes foreslås det at fastholde den nuværende ”bag limit” på syv torsk om dagen, kombineret med et mindstemål på 45 cm. Det anses for stærkt konkurrenceforvridende, at det kun er området for den vestlige Østersø, hvor det rekreative fiskeri er underlagt en ”bag limit”, men når der ikke lægges op til ”bag limit” i f.eks. Kattegat Skagerrak og Nordsøen. Det bemærkes, at turbådene i Øresund som helhed ikke er imod en kvoteordning, men er meget uenig i den måde den bliver administreret på. Udgangspunktet for de pågældende turbåde er stadigvæk, at ”bag limit” fra start er sat for lavt.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Formandskabet lægger op til politisk enighed på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 14.- 15. oktober 2019. Der må forudses særdeles vanskelige forhandlinger særligt for så vidt angår fiskerimuligheder for torsk i både den østlige og vestlige del af Østersøen og for sild i den vestlige Østersø. Flere medlemsstater ønsker og forudsætter, at Kommissionens forslag kombineres med en form for støtteordninger for at kunne støtte et kompromisforslag.

I BALTFISH-sammenhæng arbejdes der sideløbende med at finde en fælles henstilling om det foreliggende forslag om fiskerimuligheder for 2020.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen støtter generelt hensigten om at sikre et bæredygtigt fiskeri og er bekymret for den negative udvikling for torsk i den østlige Østersø og for sild i den vestlige Østersø. Samtidig er man bekymret for torsk i den vestlige Østersø.

Som generelt princip kan regeringen tilslutte sig, at kvoterne i Østersøen fastsættes på grundlag af forvaltningsplaner, den videnskabelige rådgivning og målsætningen om maksimalt bæredygtigt udbytte (MSY) i henhold til den fælles fiskeripolitik.

Regeringen finder, at der skal findes en tilfredsstillende samlet løsning for torsk i Østersøen, der indebærer en mere begrænset reduktion i TAC for 2020 for det vestlige forvaltningsområde, end Kommissionen har lagt op til. Regeringen kan tilslutte sig restriktioner for det rekreative fiskeri efter torsk, idet man dog arbejder for en større ”bag limit” i den vestlige Østersø end to fisk pr. dag, som Kommissionen har lagt op til. Regeringen arbejder for at begrænse de foreslåede lukkeperioder. Med hensyn til underområde 24 bør der efter regeringens opfattelse findes en mere proportional tilgang, så et direkte fiskeri kan finde sted i en del af området. For så vidt angår torsk i den østlige Østersø til bifangster er det vigtigt at tage højde for landingsforpligtelsen.

Endvidere vil regeringen arbejde for, at andre forhold, der påvirker bestandene i negativ retning, herunder problemer forbundet med sæler og forurening, også adresseres.

Regeringen støtter en betydelig reduktion i TAC for vestlig sild, idet der må tages højde for landingsforpligtelsen og socioøkonomiske konsekvenser.

Regeringen finder, at TAC for brisling kan fastsættes højere end foreslået af Kommissionen inden for rammerne af den flerårige plan og den videnskabelige rådgivning. Regeringen finder, at der bør findes en varig løsning, der giver mulighed for passende bifangstmuligheder for sild i brislingefiskeriet.

I det omfang det er muligt på MSY-grundlag vil regeringen arbejde for en højere TAC for rødspætte.

Regeringen arbejder for, at der snarest muligt fastsættes en EU-TAC for sperling i Nordsøen og Skagerrak under hensyntagen til den biologiske rådgivning fra 1. november, så der undgås et stop i fiskeriet midt i sæsonen.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.