



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
2. september 2019

**J nr.** 2019-2709

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 9. august 2019 stillet mig følgende spørgsmål 9 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### **Spørgsmål 9**

Vil ministeren oplyse i hvilket omfang denne netforstærkning vil kunne ske på eksisterende højspændingsmaster eller i jordkabler?

### **Svar**

Jeg forstår spørgsmålet således, at der spørges til den netudbygning, der er nødvendig på den planlagte Vestkystforbindelse og Østkystforbindelse, hvis Viking Link ikke etableres, jf. KEF alm. del spørgsmål 8.

Som det fremgår af KEF alm. del spørgsmål 8 er behovet for Østkystforbindelsen ikke drevet af Viking Link. Endvidere har Energinet ikke analyseret behovet for Vestkystforbindelsen nærmere som følge af yderligere udbygning med vedvarende energi i Vestjylland uden Viking Link.

Energinet oplyser, at en analyse af, hvor stor en andel af en netforstærkning på 400 kV, der kan etableres som jordkabel, vil være baseret på det overordnede design af netforstærkningen. For så vidt angår Vestkystforbindelsen og opgraderingen fra Endrup til Idomlund har Energinet konkluderet i en teknisk redegørelse af 1. oktober 2018, at der højst kan kabellægges op til 15 pct. af den samlede strækning, hvis nettet skal drives sikkert.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2809  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/1