



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
2. september 2019

J nr. 2019-2709

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 9. august 2019 stillet mig følgende spørgsmål 8 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 8

Vil ministeren oplyse hvilken netudbygning man kan nøjes med på den planlagte Vestkystforbindelse og Østkystforbindelse, hvis Viking Link ikke etableres?

Svar

Vestkystforbindelsen (fra Endrup til grænsen), opgradering af den eksisterende luftledning fra Endrup til Idomlund og Viking Link blev godkendt af den foregående energi-, forsynings- og klimaminister som et samlet og gensidigt afhængigt projekt.

Vestkystforbindelsen øger handelsmulighederne med Tyskland og understøtter en effektiv drift af Viking Link. Dertil vil en etablering af forbindelsen ifølge Energinet også muliggøre, at der kan etableres yderligere produktion fra vedvarende energikilder i området. Energinet oplyser, at de ikke har analyseret behovet for Vestkystforbindelsen (fra Endrup til grænsen) nærmere som følge af yderligere udbygning med vedvarende energi i Vestjylland uden Viking Link.

400 kV luftledningsstrækningen Endrup-Idomlund etableres med det formål at aftage produktionen fra vedvarende energi og understøtte Viking Link. På baggrund af en forventet øget udbygning af vedvarende energi og politiske målsætninger om en yderligere øget udbygning af vedvarende energi, herunder flere havvindmølleparker, vurderer Energinet, at en 400 kV forbindelse mellem Endrup og Idomlund er nødvendig uanset etablering af Viking Link og Vestkystforbindelsen.

Østkystforbindelsen etableres uafhængigt af Viking Link.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1