

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 29. august 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 13 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 13:

Ministeren bedes oplyse, om han vil lempe på kravet om at man skal huske week-entture 12 år tilbage for danskere i Schleswig, jf. "Thomas vil ikke lyve sig til et dansk pas "fra Flensborg Avis"?

Svar:

1. Som jeg har oplyst i besvarelsen af IFU alm. del spm. 3 (FT 2019-20, 2. samling), er jeg optaget af, at vores regler om erhvervelse af indfødsret ikke er rigide, og at administrationen heraf foregår på en hensigtsmæssig og fornuftig måde.

Som jeg tidligere har givet udtryk for, er det min klare holdning, at reglerne i cirku-læreskrivelsen om naturalisation i forhold til kravene om ophold i Danmark som udgangspunkt er, som de skal være. Men administrationen heraf skal også give mening. Jeg er meget optaget af, at borgerne ikke bliver mødt med helt tossede krav som f.eks. at skulle huske, at de for 10 år siden var på et enkeltstående weekendophold i London. Jeg er også optaget af, at administrationen af reglerne ikke giver mere arbejde end højst nødvendigt – hverken for borgeren eller for ministeriet. Samtidigt er det dog selvfølgelig vigtigt, at ministeriet får de oplysninger, der skal til, for at ministeriet kan vurdere, om opholdskravet kan anses som opfyldt.

2. Kravet om, at ansøger i den digitale ansøgningsløsning skal oplyse om samtlige udlandsophold inden for de seneste 12 år, blev indført i efteråret 2017. Baggrunden herfor var, at ministeriet gerne ville sikre, at der allerede i ansøgningen var tilstrækkelige oplysninger til at kunne vurdere, om ansøgers eventuelle udlandsophold skulle have betydning for ansøgers opfyldelse af opholdskravet. Der henvises til tidligere oversendte svar på IFU alm. del spm. 26 og 29 (FT 2017-18).

Jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at det dog hele tiden har været fast praksis, at kortere udlandsophold, herunder weekendture og almindelige

24. september 2019

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Forkontor - AM- og FO-afdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 12800
Akt-id 1009347

ferieophold i udlandet, som udgangspunkt ikke har betydning for opholdskravets opfyldelse. Som tommelfingerregel tæller sådanne opholdsafbrydelser kun med, hvis de har en varighed på over 4 sammenhængende uger. En indkøbstur til Malmø uden overnatning anses således ikke som en opholdsafbrydelse.

Der vil dog altid skulle foretages en konkret vurdering af udlandsopholdets karakter. Og man kan forestille sig tilfælde, hvor en person systematisk har mange kortvarige opholdsafbrydelser i løbet af et år, som isoleret set ikke skal tælles med som opholdsafbrydelser, da de ikke overstiger 4 sammenhængende uger, men som pga. frekvensen og varigheden alligevel skal regnes med som opholdsafbrydelser. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis en person hver uge bor 5 dage i et andet land, og således reelt kun opholder sig i Danmark i weekenderne.

3. Jeg har på den baggrund taget initiativ til, at formuleringen i ansøgningsløsningen rettes til, så det bliver tydeligt, at udlandsophold fortsat betyder noget, men at det ikke er f.eks. shoppingturen til Malmø eller den halvårslige weekendtur til London, som der isoleret set sigtes til i den forbindelse. Der henvises til det samtidigt oversendte brev til Folketingets Indfødsretsudvalg om ændringen.

Mattias Tesfaye

/

Louise Hauberg Wilhelmsen