

Dansk Skolebridge

Oplæg til projektbeskrivelse

Baggrund

Udenlandsk forskning peger på en sammenhæng mellem bridge og akademisk formåen. Et sammenlignede studie viser, at unge mennesker, der spiller bridge, generelt scorer højere i akademiske tests end unge mennesker, der ikke spiller bridge¹.

Et andet studie viser, elever i grundskolen, der gør deres bedste i relation til at lære bridge, gør signifikante fremskridt, hvad angår matematisk formåen og nonverbal tænkning. Endvidere viser studiet, at bridgespillet har positiv effekt på elevens evne til problemløsning og til at koncentrere sig, ligesom der ses positive effekter i relation til udvikling af sociale kompetencer².

Der findes ikke dansk forskning på skoleområdet, og det er således heller ikke muligt entydigt at konkludere, at resultaterne kan overføres til en dansk kontekst, hvilket leder til at ønske om at iværksætte en undersøgelse i skoleregi af mulige effekter hos eleverne, når bridge sættes på skoleskemaet.

Afhængig af funding kan undersøgelsen gennemføres på flere måder. Nedenfor præsenteres to mulige undersøgelsesdesign: 1. Randomiserede kontrolforsøg, 2. virkningsevaluering.

Design nr. 1 er den mest økonomisk omkostningstunge, da den ud over interventionsgrupper også kræver kontrolgrupper.

Undersøgelsesdesign 1

Undersøgelsen gennemføres som randomiserede kontrolforsøg.

Undersøgelsesgruppen udvælges med afsæt i de skoler, der deltager i skolebridgetilbuddet. Der udvælges 3 skoler, hvor en geografisk og sociokulturel spredning søges.

Kontrolgruppen udvælges skønsmæssigt på baggrund af undersøgelsesgruppens sammensætning med henblik på at sikre et så validt sammenligningsgrundlag som muligt.

Indledningsvist gennemføres et baselinestudie, hvor data genereres på baggrund af en spørgeskemaundersøgelse særligt designet til formålet. Herefter gennemføres interventionen på de tre undersøgelsesskoler, hvorefter en identisk spørgeskemaundersøgelse finder sted med henblik på at identificere mulige interventionseffekter.

Der søges data om følgende genstandsfelter: Koncentrationsevne, samarbejdsevne, problemløsningsevne og social kapital.

¹ Shaw, C. (2005). *Statistically speaking*. Bridge Bulletin.

² Burman, L.H. (2002), *Minibridge Research Project, Manchester*. ULR: <http://cbai.ie/juniorbridge/documents/minibridgeresearchreport.pdf>

Undersøgelsesdesign 2

Undersøgelsen har karakter af en virkningsevaluering med det formål at undersøge, hvordan en given indsats, bygget på en række hypotetiske årsags-/virkningssammenhænge, virker i praksis. Der er således tale om begrundede forestillinger om, at en given indsats påvirker en given gruppe mennesker på en bestemt måde.

Det er væsentligt at være opmærksom på, at der ikke er tale om årsags-/virkningssammenhænge i en naturvidenskabelig optik, men snarere om de mere eller mindre eksplicite forestillinger om sammenhængen mellem indsats (i dette tilfælde bridge) og effekt (i dette tilfælde koncentrationsevne, samarbejdsevne, problemløsningssevne og social kapital).

Undersøgelsesgruppen udvælges med afsæt i de skoler, der deltager i skolebridgetilbuddet. Der udvælges 3 skoler, hvor en socioøkonomisk spredning søges.

Indledningsvist gennemføres et baselinestudie på de tre skoler, hvor data genereres på baggrund af en spørgeskemaundersøgelse særligt designet til formålet. Herefter gennemføres interventionen, hvorefter en identisk spørgeskemaundersøgelse finder sted med henblik på at identificere mulige interventionseffekter.

Udvikling af spørgeskema

Spørgeskemaet udvikles med inspiration fra den nationale trivselsundersøgelse og HBSC, da flere af spørgsmålene i spørgeskemaerne fra disse undersøgelser retter sig mod dette forskningsprojekts genstandsfelter, og da spørgsmålene i forvejen er validerede.

Når spørgeskemaet er udviklet valideres det af elever, der ikke deltager i interventionen.

Analysestrategi

Analysestrategisk anvendes i begge undersøgelsesdesigns en kryds-case-syntese, hvor de deltagende skoler behandles som selvstændige analytiske enheder inden en samlet konklusion udledes. Herved genereres samtidig kontekstuel viden om mulige sammenhænge mellem forskellige socioøkonomiske niveauer og de generede effekter.

Anette Schulz, chefkonsulent & [SHE](#) international koordinator
Forskning – Innovation – Videreuddannelse
[Videncenter for Sundhedsfremme](#) & det nationale videncenter [KOSMOS](#)
E: ansc@ucsyd.dk
M: +45 7266 5256

[University College SYD](#)

Lembckesvej 7, 6100 Haderslev