

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 1 (Aktstykke nr. 162) af 17. september 2019

Spørgsmål

I aftalen om kommunernes økonomi for 2019 står der: ”Regeringen og KL er enige om at igangsætte et fælles arbejde for at afdække konsekvenserne af den nuværende styring af de kommunale udgifter og indtægter til køb af jord og ejendomme”. Hvor langt er dette arbejde kommet; hvorfor indgår jordkøb fortsat i anlægsrammen for 2020, da jordkøb i sig selv udløser ingen eller kun en meget begrænset økonomisk aktivitet?

Svar

Det kan oplyses, at regeringen og KL som opfølgning på aftalen om kommunernes økonomi for 2019 har igangsat et fælles arbejde for at afdække konsekvenserne af den nuværende styring af de kommunale udgifter og indtægter til køb af jord og ejendomme.

Der har som led i arbejdet ikke været muligt at afdække forslag til justering af styringen af de kommunale udgifter og indtægter til køb af jord og ejendomme, som ikke forringer den finanspolitiske styring af de offentlige investeringer.

Kommunernes realiserede udgifter til køb af jord og ejendomme udgjorde ca. 1,4 mia. kr. i 2018. Såfremt udgifter til køb af jord og ejendomme undtages fra den kommunale anlægsramme uden en modsvarende reduktion af den kommunale anlægsramme, vil det isoleret set indebære en tilsvarende svækkelse af de offentlige finanser.

Det kan afslutningsvis bemærkes, at aftalen mellem regeringen og KL om kommunernes økonomi for 2020 indebærer, at kommunernes anlægsramme løftes til 19,1 mia. kr., som kommunerne kan prioritere, herunder til køb af jord og ejendomme.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 2 (Aktstykke nr. 162) af 17. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse hvor meget de kommunale serviceudgifter ifølge aftalen kan stige fra 2019 til 2020 i forhold til den gennemsnitlige stigning for de 4 kommune-aftaler, der blev gennemført under Lars Løkke Rasmussens regeringer fra 2015-2019 (altså stigningerne fra 2015 til 2019) – opgjort i sammenligneligt PL og opgaveniveau?

Svar

Den aftalte udvikling i kommunernes serviceudgifter fra år til år i perioden 2015-2020 fremgår i *tabel 1*. Opgørelsen viser den i økonomiaftalerne aftalte udgiftsvækst i de kommunale serviceudgifter i forhold til det foregående års aftalte niveau. Udgiftsudviklingen er opgjort i årets pris- og lønniveau.

Tabel 1						
Aftalt udgiftsvækst fra år til år ifm. økonomiaftaler mellem regeringen og KL						
<i>Mia. kr. (årets pl)</i>	ØA16 (2015-2016)	ØA17 (2016-2017)	ØA18 (2017-2018)	ØA19 (2018-2019)	ØA20 (2019-2020)	Gennemsnitlig årlig udgifts- vækst 2015-2019
Udgiftsvækst i serviceudgifter	-0,5	-0,5	+0,3	+1,2	+1,7	+0,1

Kilde: Aftale om den kommunale økonomi for 2015 til 2020.

Det bemærkes, at opgørelsen ikke nødvendigvis udtrykker den aftalte udgiftsvækst i forhold til udgangspunktet for økonomiforhandlingerne, idet udgangspunktet fx kan afspejle en vedtaget reduktion eller stigning i forhold til det foregående års aftalte udgiftsniveau. Tilsvarende udtrykker opgørelsen ikke omprioritering af frigjorte midler i kommunerne.

I forhold til den aftalte udgiftsudvikling fra 2019 til 2020 ved økonomiaftalen for 2020 kan der således bemærkes følgende:

Regeringen og KL er med aftalen om kommunernes økonomi for 2020 enige om, at kommunernes serviceudgifter udgør 262,5 mia. kr. i 2020. Det indebærer en aftalt realvækst på 1,7 mia. kr. i forhold til aftalen for 2019, når der tages højde for omlægningen af værdighedsmilliarden mv.

Udgangspunktet for aftalen om kommunernes økonomi for 2020 var det kommunale udgiftsloft, der afspejlede, at der med moderniserings- og effektiviseringsprogrammet frigøres 1 mia. kr. i 2020, hvoraf ½ mia. kr. prioriteres bredt i den offentlige sektor.

Med aftalen er regeringen og KL enige om et løft af kommunernes serviceudgifter på 2,2 mia. kr. i forhold til det kommunale udgiftsloft for 2020.

Regeringen og KL er dertil enige om, at kommunerne inden for eksisterende rammer kan frigive 0,5 mia. kr. i 2020 i form af en Velfærdsprioritering. Det sker ved en række initiativer, som understøtter en bedre ressourceanvendelse. Samtidig afskaffes det kommunale moderniserings- og effektiviseringsprogram således, at det kommunale udgiftsloft fremover ikke indeholder en årlig nedregulering på 0,5 mia. kr.

Samlet giver det mulighed for at prioritere i alt 2,7 mia. kr. i 2020 til at dække den demografiske udvikling og udbygge kernevelfærden, herunder flere velfærdsmedarbejdere, til gavn for borgerne.

Spørger har spurgt til en opgørelse af udviklingen i kommunernes aftalte serviceudgifter i perioden 2015 til 2020 i sammenligneligt opgave- og pris- og lønniveau, *jf. tabel 2*. Opgørelserne i tabel 1 og tabel 2 er således ikke sammenlignelige.

Kommunernes aftalte serviceudgifter er opgjort eksklusiv løft af de kommunale serviceudgifter, der følger af finanslovsaftalerne for 2014 og frem, og som ligger under det statslige delloft for driftsudgifter.

Løft, der er placeret under det statslige delloft for driftsudgifter, udmøntes som statslige driftstilskud efter ansøgning og fremgår derfor ikke af de kommunale serviceudgifter, som opgøres netto. Løft af den kommunale service i finanslovsaftalerne er angivet særskilt i *tabel 2* og omfatter bl.a. pulje til bedre bemanning i hjemmeplejen og på plejehjem mv.

Det bemærkes i denne forbindelse, at en del af udviklingen i kommunernes netto-serviceudgifter kan ses i lyset af, at løftene efter to til fire år omlægges til bloktilskud og dermed er afspejlet i opgørelsen af kommunernes nettoserviceudgifter. Eksempelvis skal udviklingen i de aftalte serviceudgifter fra 2019 til 2020 bl.a. ses i lyset af, at puljen under det statslige delloft for driftsudgifter til en mere værdig ældrepleje ('værdighedsmilliarden') omlægges til særtilskud og dermed indgår i kommunernes serviceramme i 2020 og frem. Væksten på 2,8 mia. kr. mellem det aftalte niveau for 2019 og 2020 afspejler således primært den aftalte realvækst på

1,7 mia. kr. mellem aftalen for 2019 og aftalen for 2020 (uden korrektion for meropgaver) samt omlægningen af værdighedsmilliarden på ca. 1,1 mia. kr.

Det skal hertil bemærkes, at eventuelle løft ved finanslovsaftalen for 2020 ikke er afspejlet i tabellen. Det aftalte niveau af serviceudgifter i kommunerne i 2020 inkl. løft af den kommunale service, som indgår i det statslige udgiftsloft, er således ikke sammenlignelig med forudgående år.

Tabel 2

Kommunernes aftalte serviceudgifter, 2015-2020

Mia. kr., 2020-pl, B2020-opgaveniveau	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aftale ekskl. løft	257,1	257,8	257,4	258,2	259,7	262,5
Løft af kommunal service (i alt) som indgår i det statslige udgiftsloft	1,5	1,5	1,5	2,0	1,6	0,5
<i>Løft af ældreområdet ('ældre-milliarden')</i>	1,1	*	*	*	*	*
<i>Udbredelse af klippekort til ekstra hjemmehjælp</i>	0,1	0,2	*	*	*	*
<i>Mere pædagogisk personale i dagtilbud</i>	0,3	0,3	*	*	*	*
<i>Løft til en værdig ældrepleje ('værdighedsmilliarden')</i>	-	1,1	1,1	1,1	1,1	*
<i>Klippekort til ekstra hjælp til plejehjemsboere</i>	-	-	0,4	0,4	*	*
<i>Løft til bedre bemanding i hjemmeplejen og på plejehjem mv.</i>	-	-	-	0,5	0,5	0,5

Anm.: Serviceudgifter er defineret som kommunernes nettodriftsudgifter eksklusive udgifter vedrørende forsyningsvirksomheder, almene ældreboliger, udgifter til aktivitetsbestemt medfinansiering af regionernes sundhedsvæsen, udgifter til overførsler og budgetgaranterede områder, udgifter vedrørende forsikrede ledige samt ekskl. indtægter fra den centrale refusionsordning. Der er korrigeret for meropgaver i medfør af DUT mv. til budget 2020-opgaveniveau samt ændrede pris- og lønforudsætninger til 2020-niveau. Dette har til formål at øge sammenligneligheden mellem årene, idet der tages højde for opgaveændringer mv. Dette indebærer, at de opgjorte udgifter ikke svarer 1:1 til de aftalte, budgetterede og regnskabsførte udgifter i de enkelte år. Summer kan afvige som følge af afrundinger.

*Omlagt til kommunalt bloktilskud og indgår dermed i kommunernes serviceramme.

Kilde: Danmarks Statistik, aftaler om kommunernes økonomi for 2007-2020, aftaler om finansloven for 2014 og frem, Finansministeriets meropgaveopgørelse samt egne beregninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 3 (Aktstykke nr. 162) af 17. september 2019

Spørgsmål

Kan ministeren oplyse hvorfor det regionale bloktilskud på sundhedsområdet reduceres med 214,3 mio. kr. i 2019 og 196,5 mio. kr. fra 2020 og frem ”af hensyn til en balanceret udvikling i den regionale økonomi.”?

Svar

Staten yder et årligt tilskud til regionerne til finansiering af sundhedsområdet. Tilskuddet kan forhøjes eller reduceres, hvis hensynet til en balanceret udvikling i regionernes økonomi taler herfor, herunder ved ændringer i pris- og lønudvikling, udgifts- og opgavefordeling, statslig regulering, engangsreguleringer mv., *jf. lov om regionernes finansiering § 3.*

Det følger af aftalen mellem regeringen og Danske Regioner om regionernes økonomi for 2020, at statstilskud til regioner til sundhedsområdet reduceres med henholdsvis 214,3 mio. kr. i 2019 og 196,5 mio. kr. i 2020 ud fra hensynet til en balanceret udvikling i regionernes økonomi. Det sker som følge af ændrede pris- og lønforudsætninger, teknisk omlægning af finansieringen til regionernes deponering til kvalitetsfundsbyggerierne fra statstilskud til et særskilt finansieringstilskud fra Sundheds- og Ældreministeriet samt likviditetsfinansiering af anlæg svarende til aftale om regionernes økonomi for 2019 mv.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 4 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse det opdaterede demografiske udgiftstræk i procent og mia. kr. med 2 decimaler for henholdsvis stat, regioner og kommuner i hvert af årene i perioden 2020-2025?

Svar

Væksten i det demografiske træk er et beregningsteknisk mål, der opgør, hvor meget ressourceanvendelsen til det samlede offentlige forbrug rent mekanisk vil ændre sig, hvis befolkningen ændrer sig, og det forudsættes, at den reale udgift pr. bruger er fastholdt uændret, dog med en korrektion for delvis sund aldring.

Beregningen af det demografiske træk er opdateret som en del af det *Opdaterede 2025-forløb, august 2019* med DREAM og Danmarks Statistiks Befolkningsprognose 2019 samt seneste nationalregnskabstal for det offentlige forbrug i 2018.

Befolkningsprognose 2019 indebærer nedjusterede forventninger til antallet af børn og ældre i de kommende år. Børn og ældre har typisk et større træk på det offentlige forbrug end personer i den erhvervsaktive alder. De nedjusterede forventninger til antallet af børn og ældre i de kommende år indebærer, at det demografiske træk nedjusteres.

Beregningen af det demografiske træk skal generelt fortolkes varsomt. Beregningen er baseret på en række forudsætninger og skøn for befolkningsudviklingen mv., som er omfattet af usikkerhed. Justerede forventninger til befolkningsudviklingen kan således have betydning for væksten i det demografiske træk.

Det demografiske træk tager blandt andet ikke højde for mulige produktivitetsforbedringer i den offentlige sektor og indgår som ét blandt mange input i den løbende tilrettelæggelse af finanspolitikken. Det er et politisk valg, hvordan der prioriteres mellem tilførsel af flere ressourcer til offentlige forbrugsudgifter og fx lavere skat. Således kan de historiske udgiftsniveauer, som ligger til grund for beregningen af det demografiske træk, være udtryk for en politisk prioritering, god såvel som mindre god styring, lokale behov og ønsker mv.

Det skal desuden understreges, at der i beregningen af det demografiske træk ikke tages højde for, at omkostningen ved en ekstra bruger kan adskille sig fra de gennemsnitlige omkostninger pr. bruger. Navnlige hvad angår det kollektive offentlige forbrug, vil en stigning i befolkningen ikke automatisk afstedkomme en proportional stigning i udgifterne til forsvar, politi, administration mv.

Desuden indregnes ikke adfærdsændringer, fx ændret uddannelsestilbøjelighed eller ændret træk på sundhedsvæsenet pga. af nye behandlingsmuligheder.

Det offentlige forbrug kan overordnet opdeles i individuelt og kollektivt offentligt forbrug, hvor det individuelle forbrug dækker over uddannelse (folkeskole, gymnasier og videregående uddannelse mv.), sundhedsvæsenet (medicin, hospitaler, plejehjem), social beskyttelse (daginstitutioner og hjemmehjælp) og fritid, kultur mv. Størstedelen af disse udgifter kan individualiseres på alder, køn og herkomstgrupper. Visse udgifter kan dog ikke individualiseres, fx udgifter til fritid og kultur, der ligesom det kollektive offentlige forbrug fordeles ligeligt blandt alle borgere.

Det demografiske træk er som udgangspunkt ikke sektorfordelt på kommuner, regioner og stat. Finansministeriet foretager imidlertid med usikkerhed en grov fordeling af udgiftsområderne på det individuelle offentlige forbrug:

- **Kommuner:** Folkeskole, dagpleje, hjemmehjælp, plejehjem og beskæftigelsesindsats.
- **Regioner:** Hospitaler, sygesikring og medicin.
- **Stat:** Undervisning (bl.a. gymnasier og videregående uddannelse, men ekskl. folkeskole) og kultur, fritid mv.

Det kollektive offentlige forbrug fordeles med 2/3 til staten og 1/3 til kommunerne. Der indregnes således ikke kollektivt offentligt forbrug til den regionale sektor. Endeligt er øvrige sociale udgifter og øvrige sundhedsudgifter beregnings-teknisk fordelt mellem sektorerne.

Det bemærkes i tillæg hertil, at fx kommunernes serviceudgifter vedrører de offentlige udgifter i *budgetmæssig/regnskabsmæssig sammenhæng*, mens det offentlige forbrug er en udgiftspost i *nationalregnskabsmæssig sammenhæng*. Der er således ikke en direkte sammenhæng mellem opgørelsen af kommunernes serviceudgifter og opgørelsen af det offentlige forbrug – og dermed det demografiske træk – i nationalregnskabet.

Frem mod 2025 udgør væksten i det demografiske træk ca. 17½ mia. kr. (2020-priser, målt i forhold til 2019) svarende til en gennemsnitlige årlig vækstrate på 0,60, jf. tabel 1. Den procentvise vækst fordelt på sektorer er opgjort med én decimal efter vanlig praksis.

I *Opdateret 2025-forløb, august 2019* er væksten i det demografiske træk opgjort i forhold til niveauet i 2020, dvs. væksten i 2021-2025. I *Opdateret 2025-forløb, august 2019* er væksten således beregnet til ca. 15 mia. kr. i 2021-2025. Det skal ses i lyset af, at det finanspolitiske råderum aktuelt måles fra udgiftsniveauet i 2020, fordi det finanspolitiske råderum i 2020 udmøntes i forbindelse med finanslovforslaget og finansloven for 2020. Forskellen mellem væksten i det demografiske træk målt fra hhv. 2019- og 2020-niveauet på ca. 2½ mia. kr. skyldes således alene, at der indgår et år mindre i den opgørelse, som fremgår af det opdaterede 2025-forløb.

Tabel 1**Vækst i det demografiske træk fordelt på sektorer, 2020-2025**

Mia. kr. (2020-priser)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2020-2025 (akk.)	2021-2025 (akk.)
Vækst i det samlede demografiske træk	2½	2½	3	3	3	3½	17½	15
- Kommuner	1	1	1½	1½	2	2	9	8
- Regioner	1	1	1	1	1	1	6½	5½
- Stat	½	½	½	½	½	½	2	1½
Pct.vis vækst							2020-2025 (gns.)	2021-2025 (gns.)
Vækst i det samlede demografiske træk	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,55	0,60
- Kommuner	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	0,8	0,6	0,6
- Regioner	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,9	0,8
- Stat	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

Anm.: Væksten i det demografiske træk er opgjort i halve mia. kr. efter vanlig praksis, og derfor kan den beregnede sum afvige fra totalen.

Kilde: Danmarks Statistik, *Opdateret 2025-forløb, august 2019* og egne beregninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 5 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for metoden til beregning af det demografiske udgiftstræk, herunder særligt hvordan de offentlige udgifter i nationalregnskabet for 2018 anvendes i beregningerne?

Svar

Væksten i det demografiske træk er et beregningsteknisk mål, der opgør, hvor meget ressourceanvendelsen til det samlede offentlige forbrug rent mekanisk vil ændre sig, hvis befolkningen ændrer sig, og det forudsættes, at den reale udgift pr. bruger er fastholdt uændret, dog med en korrektion for delvis sund aldring.

Beregningen af det demografiske træk er senest opdateret som en del af det *Opdaterede 2025-forløb, august 2019* med DREAM og Danmarks Statistiks Befolkningsprognose 2019 samt seneste nationalregnskabstal for det offentlige forbrug i 2018.

Overordnet beregnes det demografiske træk på det offentlige forbrug ved mekanisk at sammenholde den forventede befolkningsudvikling fordelt på alder, køn og herkomst (fra DREAM og Danmarks Statistiks Befolkningsprognose 2019) med senest tilgængelige data for individualiserbart offentligt forbrug, som skaleres til seneste nationalregnskabstal for det offentlige forbrug for 2018 fordelt på underområder, dog med en korrektion for delvis sund aldring.

Med individualiserbart offentligt forbrug menes offentlige forbrugsudgifter som på baggrund af detaljerede oplysninger fra Lovmodellen og statistisk metode kan henføres til borgere fordelt på køn, alder og herkomst. Det er således muligt at opgøre en real udgift pr. borger på tværs af udgiftsområderne i det offentlige forbrug.

Det offentlige forbrug kan overordnet opdeles i individuelt og kollektivt offentligt forbrug, hvor det individuelle forbrug dækker over uddannelse (folkeskole, gymnasier og videregående uddannelse mv.), sundhedsvæsenet (medicin, hospitaler, plejehjem), social beskyttelse (daginstitutioner og hjemmehjælp) og fritid, kultur mv. Størstedelen af disse udgifter kan individualiseres på alder, køn og herkomstgrupper. Visse udgifter kan dog ikke individualiseres, fx udgifter til fritid og kultur,

der ligesom det kollektive offentlige forbrug (forsvar, politi, centraladministration mv.) fordeles ligeligt blandt alle borgere.

Opgørelsen af det demografiske træk på tværs af hovedgrupper tager udgangspunkt i nationalregnskabets COFOG-fordeling af offentlige udgifter. Idet visse COFOG-grupper både indeholder udgifter under det individuelle og kollektive offentlige forbrug, og det demografiske træk opdeles på hhv. individuelt og kollektivt offentligt forbrug, er væksten i det demografiske træk ikke opgjort på tværs af de ti COFOG-hovedgrupper. Det kan dog oplyses, at grupperne under individuelt offentligt forbrug (dvs. undervisning, sundhedsvæsen, social beskyttelse og fritid og kultur mv.) svarer til det individuelle offentlige forbrug (ekskl. afskrivninger) i COFOG-gruppe 7 til 10.

Beregningen af det demografiske træk skal generelt fortolkes varsomt. Beregningen er baseret på en række forudsætninger og skøn for befolkningsudviklingen mv., som er omfattet af usikkerhed. Justerede forventninger til befolkningsudviklingen kan således have betydning for væksten i det demografiske træk.

Det demografiske træk tager blandt andet ikke højde for mulige produktivetsforbedringer i den offentlige sektor og indgår som ét blandt mange input i den løbende tilrettelæggelse af finanspolitikken. Det er et politisk valg, hvordan der prioriteres mellem tilførsel af flere ressourcer til offentlige forbrugsudgifter og fx lavere skat. Således kan de historiske udgiftsniveauer, som ligger til grund for beregningen af det demografiske træk, være udtryk for en politisk prioritering, god såvel som mindre god styring, lokale behov og ønsker mv.

Det skal desuden understreges, at der i beregningen af det demografiske træk ikke tages højde for, at omkostningen ved en ekstra bruger kan adskille sig fra de gennemsnitlige omkostninger pr. bruger. Navnlig hvad angår det kollektive offentlige forbrug, vil en stigning i befolkningen ikke automatisk afstedkomme en proportional stigning i udgifterne til forsvar, politi, administration mv.

Desuden indregnes ikke adfærdsændringer, fx ændret uddannelsestilbøjelighed eller ændret træk på sundhedsvæsenet pga. af nye behandlingsmuligheder.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 6 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse om de offentlige udgifter for kommuner og regioner i nationalregnskabet for 2018 ligger over eller under de aftalte rammer for service i økonomiaftalerne med KL og DR for 2018?

Svar

Det bemærkes indledningsvist, at de aftalte rammer for kommunernes serviceudgifter hhv. regionernes driftsudgifter fastsættes på budgetform som led i de årlige økonomiaftaler. Der aftales således ikke økonomiske rammer baseret på en nationalregnskabsmæssig opgørelse af de kommunale og regionale forbrugsudgifter.

Det er dermed heller ikke muligt at foretage en opfølgning på de aftalte rammer med afsæt i nationalregnskabsopgørelsen af de kommunale og regionale udgifter. Det bemærkes, at der ikke er 1:1 overensstemmelse mellem det offentlige forbrug og de kommunale og regionale service- hhv. driftsudgifter. Det skyldes eksempelvis, at det offentlige forbrug indeholder udgifter til moms.

Det kan oplyses, at det offentlige forbrug for kommuner og regioner i nationalregnskabet for 2018 udgør hhv. 269,1 mia. kr. og 128,6 mia. kr.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 7 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for metoden til beregning af delvis sund aldring, og oplyse betydningen for det demografiske udgiftstræk på delsektorer i hvert af årene 2020-2025?

Svar

Væksten i det demografiske træk er et beregningsteknisk mål, der opgør, hvor meget ressourceanvendelsen til det samlede offentlige forbrug rent mekanisk vil ændre sig, hvis befolkningen ændrer sig, og det forudsættes, at den reale udgift pr. bruger er fastholdt uændret, dog med en korrektion for delvis sund aldring, *jf. nedenfor*.

Beregningen af det demografiske træk er opdateret som en del af det *Opdaterede 2025-forløb, august 2019* med DREAM og Danmarks Statistiks Befolkningsprognose 2019 samt seneste nationalregnskabstal for det offentlige forbrug i 2018.

Beregningen af det demografiske træk skal generelt fortolkes varsomt. Beregningen er baseret på en række forudsætninger og skøn for befolkningsudviklingen mv., som er omfattet af usikkerhed. Justerede forventninger til befolkningsudviklingen kan således have betydning for væksten i det demografiske træk. Opgørelsen tager desuden blandt andet ikke højde for mulige produktivetsforbedringer i den offentlige sektor og indgår som ét blandt mange input i den løbende tilrettelæggelse af finanspolitikken. Det er et politisk valg, hvordan der prioriteres mellem tilførsel af flere ressourcer til offentlige forbrugsudgifter og fx lavere skat. Således kan de historiske udgiftsniveauer, som ligger til grund for beregningen af det demografiske træk, være udtryk for en politisk prioritering, god såvel som mindre god styring, lokale behov og ønsker mv.

Det skal desuden understreges, at der i beregningen af det demografiske træk ikke tages højde for, at omkostningen ved en ekstra bruger kan adskille sig fra de gennemsnitlige omkostninger pr. bruger. Navnlig hvad angår det kollektive offentlige forbrug, vil en stigning i befolkningen ikke automatisk afstedkomme en proportional stigning i udgifterne til forsvar, politi, administration mv.

Desuden indregnes ikke adfærdsændringer, fx ændret uddannelsestilbøjelighed eller ændret træk på sundhedsvæsenet pga. af nye behandlingsmuligheder.

Det bemærkes, at det demografiske træk er som udgangspunkt ikke sektorfordelt på kommuner, regioner og stat. Finansministeriet foretager imidlertid med usikkerhed en grov fordeling af udgiftsområderne på det individuelle offentlige forbrug:

- **Kommuner:** Folkeskole, dagpleje, hjemmehjælp, plejehjem og beskæftigelsesindsats.
- **Regioner:** Hospitaler, sygesikring og medicin.
- **Stat:** Undervisning (bl.a. gymnasier og videregående uddannelse, men ekskl. folkeskole) og kultur, fritid mv.

Det kollektive offentlige forbrug fordeles med 2/3 til staten og 1/3 til kommunerne. Der indregnes således ikke kollektivt offentligt forbrug til den regionale sektor. Endeligt er øvrige sociale udgifter og øvrige sundhedsudgifter beregnings-teknisk fordelt mellem sektorerne.

Det bemærkes i tillæg hertil, at fx kommunernes serviceudgifter vedrører de offentlige udgifter i *budgetmæssig/regnskabsmæssig sammenhæng*, mens det offentlige forbrug er en udgiftspost i *nationalregnskabsmæssig sammenhæng*. Der er således ikke en direkte sammenhæng mellem opgørelsen af kommunernes serviceudgifter og opgørelsen af det offentlige forbrug – og dermed det demografiske træk – i nationalregnskabet.

Sund aldring

I Finansministeriets beregning af det demografiske træk indgår en korrektion for *delvis sund aldring*. Baggrunden er, at helbredsrelaterede udgifter til personer på et givet alderstrin er betydeligt højere for personer, der har få leveår tilbage, i forhold til personer på samme alderstrin med flere leveår tilbage, jf. *Svar på Finansudvalgets spørgsmål 639 (alm. del) af 21. september 2018*. Fx er hospitalsudgifterne for de 70-79-årige, der dør i løbet af ét år, omkring 8 gange højere end for de 70-79-årige, der har en restlevetid på mere end 3 år. Tilsvarende tendens ses både for andre aldersgrupper samt for øvrige helbredsrelaterede udgiftsområder som plejehjem, hjemmehjælp og medicin.

Beregningen af det demografiske træk med korrektion for delvis sund aldring indebærer således, at befolkningen opdeles i en gruppe, der befinder sig i den såkaldte terminale fase (konkret defineret i Finansministeriets beregninger som de sidste 3 leveår) og en gruppe, der har mere end 3 leveår tilbage. Når levetiden stiger, svarer det til, at en lavere andel af hver aldersgruppe befinder sig i den terminale fase, hvor sundhedsudgifterne mv. er relativt høje. Når der tages højde for aftagende terminaludgifter i hver aldersgruppe, vokser det demografiske træk mindre, end hvis der ikke blev taget særskilt højde for terminaludgifterne.

Korrektionen for *delvis sund aldring* – hvor den anvendte metode altså hviler på en observeret sammenhæng mellem alder, restlevetid og udgiftstræk – ligger ca. midt i mellem et scenarie, hvor der forudsættes *ingen sund aldring* (dvs. udgifterne forudsættes uændrede på hvert alderstrin i forhold til lønudviklingen), og et scenarie, hvor der antages *fuld sund aldring* (dvs. udgifterne afhænger af restlevetiden og ikke alderen som sådan). Et scenarie med fuld sund aldring anslås at undervurdere det demografisk betingede udgiftspres, mens et scenarie helt uden sund aldring anslås at overvurdere det demografisk betingede udgiftspres.

De Økonomiske Råd (DØRS) foretager en korrektion for delvis sund aldring på baggrund af en lignende metode. DØRS indregner en effekt for de sidste seks leveår (tre år i Finansministeriets beregninger), dvs. en større korrektion for så vidt angår sund aldring af det demografiske træk ift. Finansministeriets beregninger.

Tabel 1 indeholder en opgørelse af væksten i det demografiske træk samlet og fordelt på delsektorer med korrektionen for *delvis sund aldring* og scenariet, hvor der forudsættes *ingen sund aldring*. Frem mod 2025 udgør væksten i det demografiske træk *uden* korrektionen for sund aldring ca. 19½ mia. kr. (2020-priser, målt i forhold til 2019), mens korrektionen for *delvis sund aldring* (nuværende) ca. 17½ mia. kr.

Med udgangspunkt i forventningen om en fortsat gradvis stigning i levetiden i de kommende år – svarende til et gradvist fald i dødeligheden på hvert alderstrin – sker der en ændring af fordelingen af personer i og uden for den terminale fase. For et givet alderstrin vil en lavere andel nu befinde sig i den terminale fase, hvor de helbredsrelaterede udgifter er væsentligt højere end for personer, som ikke er i den terminale fase.

I *Opdateret 2025-forløb, august 2019* er væksten i det demografiske træk opgjort i forhold til niveauet i 2020, dvs. væksten i 2021-2025. I *Opdateret 2025-forløb, august 2019* er væksten således beregnet til ca. 15 mia. kr. (med korrektion for delvis sund aldring) i 2021-2025. Det skal ses i lyset af, at det finanspolitiske råderum aktuelt måles fra udgiftsniveauet i 2020, fordi det finanspolitiske råderum i 2020 udmøntes i forbindelse med finanslovsforslaget og finansloven for 2020. Forskellen mellem væksten i det demografiske træk målt fra hhv. 2019- og 2020-niveauet på ca. 2½ mia. kr. skyldes således alene, at der indgår et år mindre i den opgørelse, som fremgår af det opdaterede 2025-forløb.

Tabel 1

Vækst i det demografiske træk fordelt på sektorer med korrektion for hhv. delvis, ingen og fuld sund aldring, 2020-2025

Mia. kr. (2020-priser)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2020-2025 (akk.)	2021-2025 (akk.)
Korrektion for delvis sund aldring (anvendt korrektion, hvor der tages eksplicit højde for terminaludgifter)								
Vækst i det samlede demografiske træk	2½	2½	3	3	3	3½	17½	15
- Kommuner	1	1	1½	1½	2	2	9	8
- Regioner	1	1	1	1	1	1	6½	5½
- Stat	½	½	½	½	½	½	2	1½
Ingen korrektion for sund aldring								
Vækst i det samlede demografiske træk	3	3	3	3½	3½	4	19½	17
- Kommuner	1	1½	1½	1½	2	2	10	8½
- Regioner	1½	1½	1½	1½	1½	1	7½	6½
- Stat	½	½	½	½	½	½	2	1½
Fuld korrektion for sund aldring								
Vækst i det samlede demografiske træk	2	2	2	2½	2½	2½	14	12
- Kommuner	½	1	1	1	1½	1½	6½	5½
- Regioner	1	1	1	1	1	1	5½	4½
- Stat	½	½	½	½	½	½	2	1½

Anm.: Væksten i det demografiske træk er opgjort i halve mia. kr. efter vanlig praksis, og derfor kan den beregnede sum afvige fra totalen.

Kilde: Danmarks Statistik, Opdateret 2025-forløb, august 2019 og egne beregninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 8 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse den årlige stigning i udgifterne – i procent og i mia. kr. med én decimal – i hhv. stat, kommuner og regioner såfremt finansministeriets beregningstekniske principper for fremskrivningen efter den mellemfristede planlægningshorisont anvendes for perioden 2020-2025?

Svar

Finansministeriets langfristede fremskrivninger baseres på beregningstekniske principper efter den mellemfristede planlægningshorisont (aktuelt 2025), idet der efter 2025 ikke er taget stilling til den samlede finanspolitiske prioritering.

De beregningstekniske principper efter 2025 tager udgangspunkt i en række beregningstekniske antagelser, herunder uændret skattebelastning og kompensationsgrader (fx i dagpengesystemet), og at de nominelle offentlige serviceudgifter målt ”pr. bruger” følger lønudviklingen. Samtidig antages, at befolkningens fordeling på arbejdsmarkedskategorier såsom beskæftigelse, ledighed, førtidspension mv., før indregning af reformvirkninger, er konstant for de enkelte alders-, køns- og herkomstgrupper. Herudover indregnes bidrag fra ændringer i efterløns- og folkepensionsalder mv. og fra øget uddannelsesniveau. Ændringer i befolkningens sammensætning på alder, køn, herkomst og uddannelse mv. slår dermed igennem i fremskrivningen af beskæftigelse og antallet af overførselsmodtagere.

Antagelserne om det offentlige forbrug efter 2025 tager udgangspunkt i et beregningsprincip om, at det nominelle offentlige forbrug følger det beregnede demografiske træk og lønudviklingen. Det vil sige dels demografi og dels den generelle velstandsudvikling. Det svarer til de principper, der også anvendes i holdbarhedsvurderinger fra DØR, DREAM, EU m.fl. Hvis befolkningssammensætningen på alder, herkomst mv. var uændret, vil de anvendte principper svare til, at det offentlige forbrug efter 2025 udgør en uændret andel af BNP (nominelt).

Når der er produktivitetsvækst i de private erhverv, der leverer til offentligt forbrug, vil produktionsomkostningerne og prisen på disse leverancer stige mindre end lønstigningstakten. Når der er produktivitetsvækst i de private erhverv indebærer de beregningstekniske antagelser dermed, at der indregnes en løbende vækst

i det reale varekøb og derigennem i de samlede reale ressourcer til offentlig service pr. bruger. Dette bidrag til realvæksten i det offentlige forbrug i de langsigtede fremskrivninger er *ikke* knyttet til den demografiske udvikling, men derimod til produktivitetsvækst i den private sektor. Hvis fx produktivitetsvæksten i den private sektor var nul, ville den beregnede vækst i det offentlige forbrug pba. beregningstekniske princip svare til væksten i det demografiske træk. Det bemærkes, at der ikke tages højde for stigende produktivitet i den offentlige sektor i beregningen.

Det forudsættes i besvarelsen, at spørgeren ønsker en beregning af, hvad det offentlige forbrug samlet set og for delsektorer ville stige med, hvis det år for år fulgte den beregnede *gennemsnitlige årlige vækst* i årene 2020-2025 på baggrund af Finansministeriets beregningstekniske principper for væksten i det offentlige forbrug efter planlægningshorisonten.

For 2020 er niveauet for de kommunale og regionale service-, og driftsudgifter fastsat med *Aftale om kommunernes økonomi for 2020 af 6. september 2019* og *Aftale om regionernes økonomi for 2020 af 4. september*.

Det bemærkes, at beregninger for enkeltår tilbage i tid af den offentlige forbrugs-vækst efter Finansministeriets langsigtede fremskrivningsprincipper ikke er meningsfulde. Det langsigtede fremskrivningsprincip efter 2025 anvendes i en normal konjunktursituation med stabil lønudvikling. Med de konjunkturudsving mv., som der har været i den historiske periode, har den faktiske lønstigningstakt imidlertid svinget mellem 1¼ og 4¾ pct. om året. Det er ikke meningsfyldt at opgøre den beregningstekniske realvækst år for år ud fra så store udsving i lønstigningstakten. I tabel 1 er derfor vist det beregnede gennemsnit for perioden.

Det bemærkes desuden, at der i nationalregnskabet kun findes en samlet deflator for det offentlige forbrug under ét. Prisudviklingen er teknisk forudsat at være ens i delsektorerne. De andele af det offentlige forbrug, som består af hhv. lønninger og varekøb, varierer imidlertid på tværs af delsektorer, hvorfor pris- og lønudviklingen også i praksis kan forventes at variere.

Det bemærkes, at Finansministeriet ikke skønner over udviklingen i det offentlige forbrug opdelt på kommuner, regioner og den statslige sektor frem mod 2025. Det er i beregningen forudsat, at delsektorernes andel af det offentlige forbrug i 2019 svarer til den gennemsnitlige andel fra 2007 til 2018.

Det bemærkes, at de beregningstekniske principper anvendt illustrativt i tabel 1 ikke er udtryk for et demografisk træk, men netop som redegjort ovenfor afspejler langsigtede beregningstekniske principper i holdbarhedsberegningen.

Tabel 1

Beregnet vækst i det offentlige forbrug på baggrund af Finansministeriets beregningstekniske fremskrivningsprincip inden for den mellemfristede planlægningshorisont, 2020-2025

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Beregnet gennemsnitlig årlig vækst forudsat i beregningerne, 2020-2025						
Samlet	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
- Kommuner	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
- Regioner	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
- Stat	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Stigning i mia. kr. forudsat i beregningerne, 2020-priser						
Samlet	6	6	6	6	6	6
- Kommuner	3	3	3	3	3	3
- Regioner	2	2	2	2	2	2
- Stat	1	1	1	1	1	1

Anm.: Den gennemsnitlige årlige vækst i det offentlige forbrug er beregnet på baggrund af finansministerets beregningstekniske principper efter den mellemfristede planlægningshorisont, er en gennemsnitsbetragtning, som ikke er tiltænkt til beregninger i enkeltår.

Det er i beregningen forudsat, at kommunernes, regionernes og statens andel af det offentlige forbrug i 2019 svarer til den gennemsnitlige andel fra 2007 til 2018 (hhv. ca. 50 pct., 25 pct. og 25 pct.).

Der er i beregningen anvendt en beregnet lønstigningstakt på baggrund af et gennemsnit af lønstigningstakten i hele økonomien ifølge Nationalregnskabet samt DA's lønindeks for industrien. For pris- og lønstigningstakten for det offentlige forbrug er anvendt Nationalregskabets deflator for det samlede offentlige forbrug opgjort ved inputmetoden ekskl. afskrivninger. Det bemærkes, at der i nationalregnskabet kun findes én samlet deflator for det offentlige forbrug. Prisudviklingen er således teknisk forudsat at være ens i sektorerne.

Kilde: Danmarks Statistik, Opdateret 2025-forløb, august 2019 og egne beregninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 9 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse ministerens skøn for stigning i sygehusenes medicinudgifter fra 2019 til 2020, og sammenholde den med skønnet fra Danske Regioner/Amgros?

Svar

Det skal indledningsvis bemærkes, at regeringen og Danske Regioner med økonomiaftalen aftaler én samlet ramme for regionernes udgifter til sundhedsområdet, herunder til medicinudgifter. Der aftales derfor ikke en særskilt ramme for udviklingen i udgifter på enkeltområder. Det er således regionernes opgave at prioritere inden for den samlede regionale ramme til sundhedsområdet, hvis udgifterne på et udgiftsområde stiger eller falder.

Med økonomiaftalen for 2020 løftes det regionale udgiftsniveau på sundhedsområdet med 1,5 mia. kr. i forhold til udgangspunktet. Endvidere er der med aftalen forudsat et regionalt teknologibidrag på 500 mio. kr. i 2020, som regionerne frigør, og som prioriteres til finansiering af øget behandlingskapacitet. Hertil kommer, at der er forudsat frigjort 136 mio. kr. i 2020 til ny sygehusaktivitet gennem en bedre tilrettelæggelse af patientbehandlingen til gavn for både patient og økonomi i de nye kvalitetsfundsstøttede sygehusbyggerier.

Regeringen og Danske Regioner er enige om, at der med aftalen om regionernes økonomi for 2020 dermed sikres, at der følger penge med til dækning af det demografiske træk, når der bliver flere patienter. Samtidig kan stigende medicinudgifter dækkes, og det vil give mulighed for løft af kapaciteten og mere personale.

Finansministeriet udarbejder ikke skøn over væksten i medicinudgifterne. Som en del af forberedelserne til økonomiaftalen udarbejder Sundhedsdatastyrelsen og regionernes indkøbsorganisation Amgros deres respektive skøn for væksten i medicinudgifterne.

Sundhedsdatastyrelsen udarbejder både skøn over udgifterne for sygehusmedicin og primærsektormedicin (medicintilskud). Amgros udarbejder et skøn for udgifterne for sygehusmedicin. Skønnet er baseret på udviklingen til og med maj 2019 samt kendskab til bl.a. patentudløb, nye lægemidler og indikationsudvidelser.

Det bemærkes, at skønnene er behæftet med betydelig usikkerhed, idet det er vanskeligt at vurdere effekten af patentudløb, introduktionstidspunkt og priser for nye lægemidler samt Medicinrådets vurderinger af ibrugtagen af ny medicin mv.

I forbindelse med økonomiaftalen for 2020 har Sundhedsdatastyrelsen skønnet, at udgifterne til sygehusmedicin vil stige med ca. 500 mio. kr. fra 2019 til 2020, mens Amgros skønner en stigning på ca. 400 mio. kr. Sundhedsdatastyrelsen skønner endvidere, at udgifterne til medicintilskud vil stige med ca. 140 mio. kr. fra 2019 til 2020.

Det bemærkes, at Sundhedsdatastyrelsen i forbindelse med økonomiaftalerne ligeledes udarbejder et opdateret skøn for indeværende år. Det opdaterede skøn forud for økonomiaftalen for 2020 viser, at medicinudgifterne er lavere i 2019, end skønnet i forbindelse med økonomiaftalen for 2019. Det opdaterede skøn tilsiger, at medicinudgifterne i 2019 vil ligge under regionernes budgetter for medicin.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 10 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse kommunernes samlede udgifter til det specialiserede socialområde i perioden 2014-2018 og foreløbige tal for 2019, samt give ministerens skøn over udgifterne i 2020?

Svar

Det er lagt til grund, at der spørges til kommunernes serviceudgifter. Udviklingen i kommunernes budgetterede og realiserede serviceudgifter i 2014-2018 og kommunernes budgetterede serviceudgifter i 2019 på hhv. sundhedsområdet, ældreområdet og det specialiserede socialområde fremgår af *tabel 1*.

Det bemærkes, at en ny metode til at opgøre kommunernes udgifter til ældre og personer med handicap mv. er taget i anvendelse i forbindelse med kommunernes budgetlægning for 2018. Den nye opgørelsesmetode indebærer et databrud, hvor de opgjorte udgifter til hhv. ældre og personer med handicap mv. ikke er sammenlignelige med tidligere års opgørelser. Det indebærer, at udgifterne til ældreområdet og det specialiserede socialområde i nedenstående opgørelse for 2018 og frem *ikke* kan sammenlignes med tidligere år.

Det bemærkes, at der alene er tale om en teknisk revision i forhold til at sikre mere retvisende opgørelser af udgifterne for ældre og mennesker med handicap. Der er således ikke tale om, at der vil ske justeringer i de faktiske udgifter, som kommunerne bruger til hhv. ældre og mennesker med handicap.

Kommunernes serviceudgifter er opgjort eksklusiv løft af de kommunale serviceudgifter, der følger af finanslovsaftalerne for 2014 og frem, og som ligger under det statslige delloft for driftsudgifter. Løft, der er placeret under det statslige delloft for driftsudgifter, udmøntes som statslige driftstilskud efter ansøgning og fremgår derfor ikke af de kommunale serviceudgifter, som opgøres netto. Løft af den kommunale service i finanslovsaftalerne er angivet særskilt i *tabel 1*.

Det bemærkes i denne forbindelse, at en del af udviklingen i kommunernes netto-serviceudgifter kan ses i lyset af, at løftene efter to til fire år omlægges til bloktilskud.

Tabel 1

Kommunernes budgetterede og realiserede udgifter til sundhedsområdet, ældreområdet og det specialiserede socialområde

Mia. kr., 19-PL og B19-opgaveniveau	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Budget						
<i>Sundhedsområdet</i>	8,3	8,4	8,5	8,7	8,9	8,8
<i>Ældreområdet</i>	41,9	42,0	43,2	43,7	43,4	44,0
<i>Det specialiserede socialområde</i>	45,9	45,8	45,3	44,7	45,7	46,7
Regnskab						
<i>Sundhedsområdet</i>	8,0	8,2	8,5	8,6	8,7	-
<i>Ældreområdet</i>	42,3	43,2	43,9	44,8	43,3	-
<i>Det specialiserede socialområde</i>	46,4	46,3	45,8	45,5	48,6	-
Hertil løft under det statslige delloft for driftsudgifter vedr. ældreområdet (i alt)	1,1	1,2	1,2	1,4	2,0	1,6
<i>Løft af ældreområdet ('ældre-milliarden')</i>	1,1	1,1	*	*	*	*
<i>Udbredelse af klippekort til ekstra hjemmehjælp</i>	-	0,1	0,2	*	*	*
<i>Løft til en værdig ældrepleje ('værdighedsmilliarden')</i>	-	-	1,1	1,1	1,1	1,1
<i>Klippekort til ekstra hjælp til plejehjemsboere</i>	-	-	-	0,4	0,4	*
<i>Løft til bedre bemanning i hjemmeplejen og på plejehjem mv.</i>	-	-	-	-	0,5	0,5

Anm.: Der er korrigeret for meropgaver i medfør af DUT mv. til budget 2019-opgaveniveau samt ændrede pris- og lønforudsætninger til 2019-niveau. Der er foretaget en skønsmæssig afgrænsning af udgifterne til ældre og personer med handicap mv. frem til og med 2017. I budget 2019 er udgifterne til ældreområdet afgrænset til funktion 5.30.26-5.30.36, og udgifterne til det specialiserede socialområde er afgrænset til 5.25.17, 5.28.20-5.28.25 og 5.38.38-5.38.59. Udgifterne til sundhedsområdet er i budget 2019 afgrænset til 4.62.82-4.62.90.

*Omlagt til kommunalt bloktilskud og indgår dermed i kommunernes serviceramme.

Kilde: Danmarks Statistik, Finansministeriets meropgaveopgørelse, aftaler om finansloven for 2014 og frem samt egne beregninger.

Kommunernes serviceramme aftales for kommunerne under ét i de årlige forhandlinger mellem regeringen og KL om kommunernes økonomi. Den enkelte kommune vedtager herefter sit budget, bl.a. på baggrund af lokale prioriteringer og behov samt under hensyntagen til den samlede serviceramme. Der foreligger således ikke skøn for kommunernes udgifter til enkelte sektorområder i 2020.

Det kan bemærkes, at regeringen og KL med aftale om kommunernes økonomi for 2020 er enige om, at kommunernes serviceudgifter udgør 262,5 mia. kr. i 2020. Det indebærer en aftalt realvækst på 1,7 mia. kr. i forhold til aftalen for 2019, når der tages højde for omlægningen af værdighedsmilliarden mv.

Udgangspunktet for aftalen om kommunernes økonomi for 2020 var det kommunale udgiftsloft, der afspejlede, at der med moderniserings- og effektiviseringsprogrammet frigøres 1 mia. kr. i 2020, hvoraf ½ mia. kr. prioriteres bredt i den offentlige sektor.

Med aftalen er regeringen og KL enige om et løft af kommunernes serviceudgifter på 2,2 mia. kr. i forhold til det kommunale udgiftsloft for 2020.

Regeringen og KL er dertil enige om, at kommunerne inden for eksisterende rammer kan frigive 0,5 mia. kr. i 2020 i form af en Velfærdsprioritering. Det sker ved en række initiativer, som understøtter en bedre ressourceanvendelse. Samtidig afskaffes det kommunale moderniserings- og effektiviseringsprogram således, at det kommunale udgiftsloft fremover ikke indeholder en årlig nedregulering på 0,5 mia. kr.

Samlet giver det mulighed for at prioritere i alt 2,7 mia. kr. i 2020 til at dække den demografiske udvikling og udbygge kernevelfærden, herunder flere velfærdsmedarbejdere, til gavn for borgerne.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 11 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse kommunernes samlede udgifter til det sundheds- og ældreområdet i perioden 2014-2018 og foreløbige tal for 2019, samt give ministerens skøn over udgifterne i 2020?

Svar

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 10 (Aktstykke nr. 162) stillet den 19. september 2019.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 12 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse kommunernes samlede udgifter til børn og ungeområdet i perioden 2014-2018 og foreløbige tal for 2019, samt give ministerens skøn over udgifterne i 2020?

Svar

Det er lagt til grund, at der spørges til kommunernes serviceudgifter på dag- og fritidstilbudsområdet samt skoleområdet. Udviklingen i kommunernes budgetterede og realiserede serviceudgifter i 2014-2018 og kommunernes budgetterede serviceudgifter i 2019 til dag- og fritidstilbudsområdet samt skoleområdet fremgår af *tabel 1*.

Kommunernes serviceudgifter er opgjort eksklusiv løft til mere pædagogisk personale i dagtilbud på ca. 0,3 mia. kr. (2019-PL), der fulgte af finanslovsaftalen for 2015, og som lå under det statslige delloft. Løft, der er placeret under det statslige delloft for driftsudgifter, udmøntes som statslige driftstilskud efter ansøgning og fremgår derfor ikke af de kommunale serviceudgifter, som opgøres netto.

Det bemærkes, at der har været et faldende børnetal i perioden 2014-2019.

Tabel 1

Kommunernes budgetterede og realiserede udgifter til dag- og fritidstilbudsområdet samt skoleområdet

Mia. kr., 19-PL og B19 opgaveniveau	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Budget						
Dag- og fritidstilbudsområdet	33,4	31,8	31,1	30,9	31,1	30,9
Skoleområdet	41,7	43,2	42,5	42,1	41,8	41,5
Regnskab						
Dag- og fritidstilbudsområdet	32,6	31,3	30,5	30,8	30,9	-
Skoleområdet	42,8	43,7	42,8	42,6	42,5	-

Anm.: Der er korrigeret for meropgaver i medfør af DUT mv. til budget 2019-opgaveniveau samt ændrede pris- og lønforudsætninger til 2019-niveau. Dag- og fritidstilbudsområdet er i budget 2019 afgrænset til funktion 3.22.05, 5.25.10-5.25.16 og 5.25.18-5.25.19 i den kommunale kontoplan. Skoleområdet er i budget 2019 afgrænset til funktion 3.22.01 og 3.22.07-3.22.09 i den kommunale kontoplan.

Kilde: Danmarks Statistik, Finansministeriets meropgaveopgørelse samt egne beregninger.

Kommunernes serviceramme aftales for kommunerne under ét i de årlige forhandlinger mellem regeringen og KL om kommunernes økonomi. Den enkelte kommune vedtager herefter sit budget, bl.a. på baggrund af lokale prioriteringer og behov samt under hensyntagen til den samlede serviceramme. Der foreligger således ikke skøn for kommunernes udgifter til enkelte sektorområder i 2020.

Det kan bemærkes, at regeringen og KL med aftale om kommunernes økonomi for 2020 er enige om, at kommunernes serviceudgifter udgør 262,5 mia. kr. i 2020. Det indebærer en aftalt realvækst på 1,7 mia. kr. i forhold til aftalen for 2019, når der tages højde for omlægningen af værdighedsmilliarden mv.

Udgangspunktet for aftalen om kommunernes økonomi for 2020 var det kommunale udgiftsloft, der afspejlede, at der med moderniserings- og effektiviseringsprogrammet frigøres 1 mia. kr. i 2020, hvoraf ½ mia. kr. prioriteres bredt i den offentlige sektor.

Med aftalen er regeringen og KL enige om et løft af kommunernes serviceudgifter på 2,2 mia. kr. i forhold til det kommunale udgiftsloft for 2020.

Regeringen og KL er dertil enige om, at kommunerne inden for eksisterende rammer kan frigive 0,5 mia. kr. i 2020 i form af en Velfærdsprioritering. Det sker ved en række initiativer, som understøtter en bedre ressourceanvendelse. Samtidig afskaffes det kommunale moderniserings- og effektiviseringsprogram således, at det kommunale udgiftsloft fremover ikke indeholder en årlig nedregulering på 0,5 mia. kr.

Samlet giver det mulighed for at prioritere i alt 2,7 mia. kr. i 2020 til at dække den demografiske udvikling og udbygge kernevelfærden, herunder flere velfærdsmedarbejdere, til gavn for borgerne.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 13 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse kommunernes aftalte, budgetterede og regnskabsførte serviceudgifter i hvert af årene 2007-2020?

Svar

Udviklingen i kommunernes aftalte, budgetterede og realiserede serviceudgifter i perioden 2007 til 2020 fremgår af *tabel 1*.

Kommunernes aftalte, budgetterede og realiserede serviceudgifter er opgjort eksklusiv løft af de kommunale serviceudgifter, der følger af finanslovsaftalerne for 2014 og frem, og som ligger under det statslige delloft for driftsudgifter.

Løft, der er placeret under det statslige delloft for driftsudgifter, udmøntes som statslige driftstilskud efter ansøgning og fremgår derfor ikke af de kommunale serviceudgifter, som opgøres netto. Løft af den kommunale service i finanslovsaftalerne er angivet særskilt i *tabel 1* og omfatter bl.a. pulje til bedre bemanning i hjemmehjælp og på plejehjem mv.

Det bemærkes i denne forbindelse, at en del af udviklingen i kommunernes netto-serviceudgifter kan ses i lyset af, at løftene efter to til fire år omlægges til bloktilskud og dermed er afspejlet i opgørelsen af kommunernes nettoserviceudgifter. Eksempelvis skal udviklingen i de aftalte serviceudgifter fra 2019 til 2020 bl.a. ses i lyset af, at puljen under det statslige delloft for driftsudgifter til en mere værdig ældrepleje ('værdighedsmilliarden') omlægges til særtilskud og dermed indgår i kommunernes serviceramme i 2020 og frem. Væksten på 2,8 mia. kr. mellem det aftalte niveau for 2019 og 2020 afspejler således primært den aftalte realvækst på 1,7 mia. kr. mellem aftalen for 2019 og aftalen for 2020 (uden korrektion for meropgaver) samt omlægningen af værdighedsmilliarden på ca. 1,1 mia. kr.

Det skal hertil bemærkes, at eventuelle løft ved finanslovsaftalen for 2020 ikke er afspejlet i tabellen. Det aftalte niveau af serviceudgifter i kommunerne i 2020 inkl. løft af den kommunale service, som indgår i det statslige udgiftsloft, er således ikke sammenlignelig med forudgående år.

Tabel 1

Kommunale serviceudgifter, aftale, budget og regnskab, 2007-2020

Mia. kr., 2020-pl B2020-opgave- niveau	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aftale	252,3	255,5	260,3	263,0	262,0	261,8	259,4	256,7	257,1	257,8	257,4	258,2	259,7	262,5
Budget	252,5	257,1	259,6	262,0	260,3	259,0	256,5	256,7	256,9	257,6	256,9	258,2	259,4	-
Regnskab	257,2	259,7	266,6	263,9	253,8	253,1	253,4	254,1	255,2	254,5	256,0	258,1	-	-
Løft af kommunal service (i alt) som indgår i det statslige udgiftsloft	-	-	-	-	-	-	-	1,1	1,5	1,5	1,5	2,0	1,6	0,5
<i>Løft af ældreområdet (ældreområdet)</i>	-	-	-	-	-	-	-	1,1	1,1	*	*	*	*	*
<i>Udbredelse af klippekort til ekstra hjemmehjælp</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	0,2	*	*	*	*
<i>Mere pædagogisk personale i dagtilbud</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3	0,3	*	*	*	*
<i>Løft til en værdig ældrepleje (værdighedsmillionen)</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,1	1,1	1,1	1,1	*
<i>Klippekort til ekstra hjælp til plejehjemsboere</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,4	0,4	*	*
<i>Løft til bedre bemanning i hjemmehjælp og på plejehjem mv.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	0,5

Anm.: Serviceudgifter er defineret som kommunernes nettodriftsudgifter eksklusive udgifter vedrørende forsyningsvirksomheder, almene ældreboliger, udgifter til aktivitetsbestemt medfinansiering af regionernes sundhedsvæsen, udgifter til overførsler og budgetgaranterede områder, udgifter vedrørende forsikrede ledige samt ekskl. indtægter fra den centrale refusionsordning. Der er korrigeret for meropgaver i medfør af DUT mv. til budget 2020-opgaveniveau samt ændrede pris- og lønforudsætninger til 2020-niveau. Dette har til formål at øge sammenligneligheden mellem årene, idet der tages højde for opgaveændringer mv. Dette indebærer, at de opgjorte udgifter ikke svarer 1:1 til de aftalte, budgetterede og regnskabsførte udgifter i de enkelte år.

¹Budget 2013 er korrigeret for, at kommunerne efter aftale med regeringen valgte at prioritere et løft af investeringerne på samlet set 2,6 mia. kr. (13-pl) ift. aftalen mod tilsvarende lavere serviceudgifter.

*Omlagt til kommunalt bloktilskud og indgår dermed i kommunernes serviceramme.

Kilde: Danmarks Statistik, aftaler om kommunernes økonomi for 2007-2020, Aftaler om finansloven 2014 og frem, Finansministeriets meropgaveopgørelse samt egne beregninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 14 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse serviceudgifterne for regionerne fra 2007 til 2020 med aftalt, budgetteret og regnskabstal (i det omfang der foreligger budget- og regnskabstal)? Oplysningerne bedes opgave- og PL-korrigeret.

Svar

De aftalte, budgetterede og regnskabsførte regionale nettodriftsudgifter til sundhed i perioden 2007 til 2020 fremgår af *tabel 1*.

Opgørelsen er korrigeret for ændrede pris- og lønforudsætninger mv. samt opgaveændringer i medfør af DUT-princippet mv. Det bemærkes, at opgørelsen ikke tager højde for løft af regionernes driftsudgifter fra puljer under det statslige udgiftsloft.

Det fremgår af opgørelsen, at niveauet for den aftalte driftsramme for sundhedsudgifter i 2020 er løftet med ca. 1,5 mia. kr. i forhold til 2019. Det dækker bl.a. over et løft i økonomiaftalen for 2020 og løft af tidligere vedtagne prioriteringer fra finanslovsaftaler.

Tabel 1														
Regionale nettodriftsudgifter til sundhed (inkl. medicin), aftale, budget og regnskab, 2007-2020														
Mia. kr., 20-pl og -opgave- niveau	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aftale	101,4	104,4	107,1	107,9	109,7	111,0	111,1	111,6	112,8	114,6	115,1	115,8	117,1	118,6
Budget	101,5	104,3	107,0	107,9	109,4	110,4	111,1	111,6	112,8	114,6	115,1	115,8	117,1	-
Regn- skab	101,5	105,1	108,8	108,2	107,2	109,2	109,9	111,3	112,7	114,3	114,8	115,6	-	-

Anm.: Der er korrigeret for meropgaver i medfør af DUT mv. til budget 2020-opgaveniveau samt ændrede pris- og lønforudsætninger til 2020-niveau.

Kilde: Danmarks Statistik, aftaler om regionernes økonomi for 2007-2020, Finansministeriets meropgavedatabase samt egne beregninger.

De aftalte, budgetterede og regnskabsførte regionale nettodriftsudgifter til det regionale udviklingsområde i perioden 2007 til 2020 er vist nedenfor, *jf. tabel 2*.

Opgørelsen er korrigeret for ændrede pris- og lønforudsætninger mv. samt opgaveændringer i medfør af DUT-princippet mv. Det bemærkes, at opgørelsen ikke tager højde for løft af regionernes driftsudgifter fra puljer under det statslige udgiftsloft.

Niveauet for den aftalte driftsramme for regional udvikling i 2020 svarer til niveauet for 2019.

Tabel 2

Regionale nettodriftsudgifter til udvikling, aftale, budget og regnskab, 2007-2020

<i>Mia. kr. 20-pl og -op- gaveniveau</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aftale	2,5	2,6	2,7	2,7	2,7	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,5	2,6	2,6
Budget	2,5	2,6	2,7	2,7	2,7	2,7	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,5	2,6	-
Regnskab	1,8	2,6	2,5	2,5	2,5	2,7	2,5	2,6	2,6	2,6	2,6	2,5	-	-

Anm.: Der er korrigeret for meropgaver i medfør af DUT mv. til budget 2020-opgaveniveau samt ændrede pris- og lønforudsætninger til 2020-niveau.

Kilde: Danmarks Statistik, aftaler om regionernes økonomi for 2007-2020, Finansministeriets meropgavedatabase samt egne beregninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 15 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse den forventede stigning i medicinudgifterne i 2020 opdelt på anvendelsesområder (hospitaller m.v.), idet ministeren i sit svar samtidig bedes angive udgifterne til medicin i årene 2007-2020?

Svar

For så vidt angår den forventede stigning i medicinudgifterne i 2020 henvises til Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 9 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019.

Regionernes udgifter til medicintilskud og sygehusmedicin i perioden 2007-2018 fremgår af *tabel 1*.

Tabel 1												
Regionale udgifter til medicin 2007-2018												
<i>Mia. kr., årets priser</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Sygehusmedicin	4,3	4,9	5,5	5,8	5,9	6,5	6,9	7,6	8,0	8,2	8,8	9,2
Medicintilskud	7,3	7,2	6,9	7,1	6,5	6,1	5,5	5,6	5,7	5,7	5,6	5,6

Anm.: I henhold til praksis pris- og lønreguleres medicinudgifterne ikke grundet tekniske årsager. Der er korrigeret for, at en region ikke har indberettet udgifter til sygehusmedicin i 2007.

Kilde: Danmarks Statistik

De regionale udgifter til medicin for 2019 og 2020 forligger i hhv. april 2020 og 2021 i forbindelse med offentliggørelse af de regionale regnskaber hos Danmarks Statistik.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 16 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse anlægsudgifterne for regionerne fra 2007 til 2020 med angivelse af anlægsramme (i det omfang der har været en sådan), budgetteret og regnskabstal (i det omfang der foreligger budget- og regnskabstal)? Oplysningerne bedes opgave- og PL-korrigeret.

Svar

Med aftale om regionernes økonomi for 2020 er regeringen og Danske Regioner enige om, at regionernes bruttoanlægsudgifter på sundhedsområdet udgør 7,3 mia. kr. i 2020.

Udviklingen i regionernes bruttoanlægsudgifter i perioden 2007-2020 fordelt på aftale-, budget- og regnskabsniveau fremgår nedenfor, jf. tabel 1. Det bemærkes, at der er korrigeret for ekstraordinære løft af anlæg i medfør af politiske aftaler, mv. Udviklingen i anlægsniveauet fra 2019 til 2020 skal således ses i lyset af, at anlægsmidler som følge af Kræftplan IV udløber i 2020, jf. Aftale om finansloven 2017.

Det bemærkes, at der fra og med 2009 indgår investeringer vedrørende kvalitetsfundsbyggerier i aftaleniveauet. Regionernes bruttoanlægsniveau skal således ses i lyset af, at det er prioriteret at kvalitetsfundsbyggerierne realiseres i overensstemmelse med indgående kontrakter og planer.

Tabel 1

Regionernes bruttoanlægsudgifter (sundhed), aftale, budget og regnskab, 2007-2020

Mia. kr., 2020-pl	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aftale	3,6	4,5	4,8	4,7	3,8	5,9	5,8	7,9	7,8	7,8	8,0	7,6	7,5	7,3
Budget	3,5	4,4	4,3	5,8	5,4	5,5	5,9	7,9	7,7	7,6	8,0	7,6	7,5	-
Regnskab	3,1	3,7	4,5	4,6	5,3	7,1	5,8	7,1	7,0	6,4	6,9	6,6	-	-

Anm.: Der er korrigeret for ændrede pris- og lønforudsætninger. For 2009-2012 er niveauet for kvalitetsfundsbyggeri fastsat til niveauet for deponering til kvalitetsfundsbyggeri, da der ikke blev forudsat særskilte niveauer i økonomiaftalerne. Der er korrigeret for ekstraordinære løft af anlæg i medfør af politiske aftaler, FL, mv. Budget 2018 og regnskab 2017-2018 er opgjort ekskl. anlægsudgifter finansieret af private.

Kilde: Danmarks Statistik, aftaler om den regionernes økonomi 2007-2020 samt egne beregninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 17 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse kommunernes aftalte, budgetterede og regnskabsførte anlægsudgifter i hvert af årene 2007-2020?

Svar

Med aftale om kommunernes økonomi for 2020 er regeringen og KL enige om, at kommunernes skattefinansierede bruttoanlægsudgifter udgør 19,1 mia. kr. i 2020.

Udviklingen i kommunernes aftalte, budgetterede og realiserede skattefinansierede bruttoanlægsudgifter i perioden 2007-2020 fremgår af *tabel 1*.

I opgørelsen af aftaler og budgetter er der særskilt angivet ekstraordinære løft af kommunernes anlægsinvesteringer, der bl.a. afspejler diskretionære fremrykninger af kommunale investeringer med henblik på at understøtte vækst og beskæftigelse i årene op til 2015.

Udviklingen i kommunernes aftalte bruttoanlægsudgifter skal ses i lyset af de tidligere ekstraordinære løft af kommunernes anlægsinvesteringer, der afspejler diskretionære fremrykninger af kommunale investeringer med henblik på at understøtte vækst og beskæftigelse. Udviklingen i de aftalte bruttoanlægsudgifter afspejler således en tilpasning af de kommunale anlægsudgifter, således at niveauet for de kommunale investeringer er afstemt med konjunktursituationen.

Det bemærkes, at udviklingen i kommunernes realiserede bruttoanlægsudgifter ikke afspejler den aftalte tilpasning. Det bemærkes hertil, at kommunernes anlægsudgifter ikke er omfattet af sanktioner i regnskabet.

Tabel 1**Kommunale anlægsudgifter, aftale, budget og regnskab, inkl. ekstraordinære løft, 2007-2020**

Mia. kr. (2020-pl)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aftale	17,0	18,8	18,3	24,0	17,5	17,6	17,4	19,9 ⁴⁾	18,9	17,7	17,2	17,7	18,1	19,1
<i>Hertil ekstraordinære løft i medfør af politiske aftaler, FL mv.</i>			2,4 ¹⁾			4,4 ²⁾	2,9 ³⁾		0,1 ⁵⁾	0,1 ⁶⁾	0,4 ⁷⁾	0,2 ⁸⁾	0,0 ⁹⁾	0,0 ¹⁰⁾
Budget	17,2	19,7	18,8	20,5	19,6	23,1	18,0	20,1 ⁴⁾	19,1	17,9	17,7	17,7	18,5	-
<i>Hertil ekstraordinære løft i medfør af politiske aftaler, FL mv.</i>			2,4 ¹⁾				2,2 ³⁾		0,1 ⁵⁾	0,1 ⁶⁾	0,4 ⁷⁾	0,2 ⁸⁾	0,0 ⁹⁾	-
Regnskab	20,4	22,0	19,5	20,3	21,2	21,8	20,4	20,4	20,3	20,0	19,8	20,0	-	-

Anm.: Kommunernes skattefinansierede bruttoanlægsudgifter er opgjort ekskl. ældreboliger. Der er korrigeret for ændrede pris- og lønforudsætninger. Der er korrigeret for ekstraordinære løft af anlæg i medfør af politiske aftaler, FL, mv., herunder:

- 1) Løft på 2,0 mia. kr. (2009-pl) som følge af martsaftalen i 2009, hvor den daværende regering og KL blev enige om, at kommunerne havde mulighed for at igangsætte yderligere investeringer for mindst 2 mia. kr. i 2009.
- 2) Løft på 3,9 mia. kr. (2012-pl) som følge af kickstarten.
- 3) Løft som følge af, at den daværende regering og KL i januar 2013 indgik aftale om, at kommunerne kunne hæve anlægsinvesteringerne for 2013 med 2,0 mia. kr. (2013-pl) i forhold til anlægsbudgettet for 2013 (og 2,6 mia. kr. (2013-pl) i forhold til aftalen) mod tilsvarende lavere serviceudgifter.
- 4) Den daværende regering og KL indgik en forståelse om at videreføre det høje anlægsniveau i 2013 til det aftalte og budgetterede anlægsniveau i 2014 som følge af Vækstplan DK.
- 5) Løft på 125 mio. kr. (2015-pl) på integrationsområdet som følge af forståelse mellem den daværende regering og KL af januar 2015.
- 6) Løft på 75 mio. kr. (2016-pl) til etablering af midlertidige boliger målrettet flygtninge, som følge af aftale mellem den daværende regering og KL om bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge af marts 2016.
- 7) Løft på 425 mio. kr. (2017-pl) som følge af pulje til bedre mad til etablering og genetablering af køkkener på plejehjem, som følger Aftale om finansloven for 2017.
- 8) Løft på 25 mio. kr. (2018-pl) til digitaliseringsfond til fælles prioritering af digitale løsninger., som følger af Aftale om kommunernes økonomi for 2019, samt 166,5 mio. kr. (2018-pl) til pulje til etablering af læge- og sundhedshuse.
- 9) Løft på 10 mio. kr. (2019-pl) til digitaliseringsfond samt løft på 2,4 mio. kr., (2019-pl) til signaturprojekter.
- 10) Løft på 11,1 mio. kr. (2020-pl) til signaturprojekter.

Kilde: Danmarks Statistik, aftaler om den kommunale økonomi 2007-2020, Aftaler om finansloven 2007-2019 samt egne beregninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. september 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 18 (Aktstykke nr. 162) af 19. september 2019

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse om – og i givet fald hvor – aktstykket nedjusterer eller fjerner prioriteringer, puljer og reserver sammenlignet med sidste års bloktilskudsaktstykke?

Svar

Bloktilskudsaktstykket for 2019 udmøntede aftalerne om kommunernes og regionernes økonomi for 2019 af hhv. den 5. og 7. juni 2018. Der er med bloktilskudsaktstykket for 2020, som udmønter aftalerne om kommunernes og regionernes økonomi for 2020 af hhv. den 4. og 6. september 2019, ikke foretaget nedjusteringer eller fjernet prioriteringer, puljer og reserver, der ikke følger af aftalerne om kommunernes og regionernes økonomi for 2019 eller bloktilskudsaktstykket for 2019.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister