



## FOLKETINGET

### Spørgsmål nr. S 363

§ 20 – spørgsmål til mundtlig besvarelse den 9. januar 2019

**Til:**

**Dato:** 4. januar 2019

**Stillet af:** Jens Joel (S)

**SAND**

Hvordan skal man forstå ministerens udsagn: »Den beslutning (om at udpege en ny formand for Klimarådet, red.) var taget, inden vi fik Klimarådets seneste rapport, og beslutningen var tilgået Peter Birch Sørensen, inden han fremlagde Klimarådets seneste rapport. Der er således heller ikke hold i de gentagne beskyldninger om, at Birch Sørensen skulle være politisk fyret på baggrund af denne rapport«, når det senere via aktindsigt har vist sig, at hovedindholdet af rapporten var kendt, inden regeringen traf beslutning om at udskifte formanden for Klimarådet? (Spm. nr. S 363).

#### **Begrundelse**

Der henvises til ministerens debatindlæg i Politiken: »Jeg havde to kontroverser med Klimarådets formand«.

På Folketingets formands vegne  
Lovsekretariatet