

L 79: De væsentligste bestemmelser, der ikke foreslås videreført

Paragraf/element i den gældende lov om tilsyn med firmapensionskasser	Indhold	Erstattes reglen?	a. Forbrugerbeskyttelse	b. Administrative besparelser	c. Administrative omkostninger	d. Baggrund for at fjerne reglen
§ 7 (stk. 1 og 2)	En pensionskasse skal mindst have 50 medlemmer (stk. 1). Såfremt antallet bliver mindre end 50 medlemmer, skal firmapensionskassen straks anmode Finanstilsynet om at beslutte om og i givet fald på hvilke betingelser, firmapensionskassen kan fortsætte sin virksomhed (stk. 2).	Nej.	Ingen ændring.	Firmapensionskasserne skal ikke længere have tilladelse til at fortsætte, når medlemstallet falder under 50. Firmakasserne slipper for at overvåge medlemstallet for at finde ud af, om Finanstilsynet skal kontaktes.	Ingen.	Reglen tilsiger i udgangspunktet, at en firmapensionskasse skal opløses, hvis medlemstallet er under 50. En opløsning vil altid indebære, at pensionsordningerne skal overdrages til f.eks. en livsforsikringsvirksomhed. Almindeligvis giver Finanstilsynet tilladelse til, at firmapensionskasserne kan fortsætte, og reglen er derfor uden praktisk relevans.
§ 11 a, stk. 1, nr. 3.	Udbetaling af midler til sponsorvirksomheden kræver, at firmapensionskassens kapitalgrundlag opfylder regler, som Finanstilsynet har fastsat. Der har været krav om, at der efter en udlodning fortsat skulle være en positiv overdækning af firmapensionskassens kapitalkrav i det meget negative markedsscenario, dvs. det såkaldte gule risikoscenarie. Det har betydet, at der blev stillet krav om en større solvensmæssig overdækning, end hvad der i dag følger af det opgjorte kapitalkrav. Dvs. en ekstra buffer ud over det almindelige lovpligtige kapitalkrav.	Der gælder stadig krav til hvordan udlodning kan ske, hvilket betyder, at udlodning typisk skal stemmes igennem på generalforsamlingen (2/3 af stemmerne), jf. forslaget § 14. Derudover skal firmapensionskassen efter udlodningen overholde det lovpligtige kapitalkrav, jf. § 53.	Udbetaling af midler fra firmapensionskasserne egenkapital kan medføre en mindre egenkapital, men firmapensionskasserne skal fortsat opfylde de gældende kapitalkrav, sikre tiltrækkelige pensionsmæssige hensættelser mv. Der er derfor fortsat sikkerhed for medlemmernes pensionsmidler, selvom det er muligt at udbetale flere af midlerne fra egenkapitalen.	Ikke kvantificeret.	Ingen.	Ændringen kan give mulighed for, at firmapensionskasserne kan udlodde overskydende midler til sponsorvirksomheden. Nogle firmapensionskasser har principper for, at der i forbindelse med sådanne udlodninger samtidig sker en udlodning til medlemmerne. Der gælder stadig en beskyttelse af medlemmerne i form af reglerne for, hvordan udlodning kan ske, herunder kravet om, at medlemmerne stemmer det igennem på generalforsamlingen.
§ 11 a, stk. 3, nr. 2.	En sponsorvirksomhed kan i nogle tilfælde midlertidigt suspendere bidragsbetaling til firmapensionskassen. Det har været et krav om, at der fortsat skulle være en positiv overdækning af firmapensionskassens kapitalkrav i det meget negative markedsscenario, dvs. det såkaldte gule risikoscenarie. Det betyder, at der har været krav om en ekstra buffer ud over det almindelige lovpligtige kapitalkrav.	Der gælder stadig krav til, hvordan og hvornår suspension kan ske. Suspension skal stadig stemmes igennem på generalforsamlingen (2/3 af stemmerne), jf. forslaget § 14. Derudover skal firmapensionskassen efter udlodningen overholde det lovpligtige kapitalkrav, jf. § 53.	Firmapensionskasser skal fortsat opfylde de gældende kapitalkrav, sikre tiltrækkelige pensionsmæssige hensættelser mv. Der er derfor fortsat sikkerhed for medlemmernes pensionsmidler, selvom kravet til, hvor meget kapital firmapensionskassen skal være i besiddelse af for at suspendere indbetalingerne midlertidigt, er justeret.	Ikke kvantificeret.	Ingen.	Det gavner ikke nødvendigvis medlemmerne, at egenkapitalen er stor, eftersom medlemmerne typisk ikke har krav på at få del i egenkapitalen. Sponsorvirksomheden har normalt ret til egenkapitalen, når det sidste medlem dør. De fleste ordninger er tilknyttet en sponsorgaranti, så sponsorvirksomheden er forpligtet til at indbetale de midler,

						der skal til for at honorere den ydelse, medlemmet har ret til.
§ 17 (stk. 1-3)	Reglen om, at de oplysninger, der gives efter § 13 (i det tekniske grundlag), skal være betryggende og rimelige over for det enkelte medlem og andre pensionsberettigede (stk. 1). Reglerne om beregning og fordeling af overskud skal være rimelige (stk. 2). Beregnings-elementerne skal være forsigtige (stk. 3).	Rimelighed erstattes af IORP II-direktivets rimelighedsbegreb. Kravet om betryggende forhold varetages igennem krav til opgørelsen af hensættelserne, hvor det gælder, at hensættelserne skal opgøres forsigtigt. Reglerne fremgår af kapitel 8.	Både de nugældende og de foreslåede regler skal sikre, at firmapensionskassen har tilstrækkelige midler til at opfylde pensionsløfterne. Der gælder fortsat et krav om rimelighed, der skal sikre mod urimelig omfordeling mellem generationer.	Ingen.	Ingen.	Både de nugældende og de foreslåede regler skal sikre, at firmapensionskassen har tilstrækkelig midler til at opfylde pensionsløfterne. Og der gælder fortsat et krav om rimelighed, der skal sikre mod urimelig omfordeling mellem generationer.
§ 25, stk. 2 og 3	Reglerne foreskriver, at direktører og bestyrelsesmedlemmer skal have bopæl her i landet, medmindre Finanstilsynet undtager fra dette krav, eller såfremt andet er fastsat i medfør af international aftale m.v.	Nej.	Uændret.	Direktører og bestyrelsesmedlemmer behøver ikke længere at have bopæl i Danmark. Det vil alt andet lige udvide den kreds, hvorfra en firmapensionskasse kan finde ledelsesmedlemmer.	Ingen.	Det vurderes ikke at være afgørende for forbrugerbeskyttelse, at reglen fjernes.
§ 26	Reglen om at antage en ansvarshavende aktuar.	IORP II-direktivets krav vil medføre et krav om, at firmapensionskasserne skal have en aktuarfunktion. Der er desuden intet til hinder for, at firmapensionskasserne vælger at beholde en ansvarshavende aktuar.	Uændret.	Besparelse på lønudgifter til en ansvarshavende aktuar.	Udgifterne vil afhænge af, hvordan den konkrete firmapensionskasse vælger at organisere sig.	Kravene til aktuarfunktionen vil give beskyttelse af medlemmerne, der er på linje med, hvad de nuværende krav giver.
§ 32, stk. 2.	Regel om at der alene må træffes beslutning om udlodning af overskud i form af forhøjelse af pensionstilsagnene.	Nej.	Fjernelse af reglen kan forbedre forbrugerbeskyttelsen.	Ingen.	Ingen.	Ved at fjerne reglen gives der mulighed for, at firmapensionskasserne kan give såkaldte ugaranterede pensionstillæg til medlemmerne med midler fra egenkapitalen. Tidligere skulle der ske en egentlig forhøjelse af pensionstilsagnene. Ændringen giver mulighed for, at firmapensionskasserne kan vælge at supplere de garanterede ydelser med ugaranterede tillæg.
§ 45 a, stk. 1, nr. 2.	Minimumskapitalkrav på 400.000 euro.	Nej, men firmapensionskasserne skal til enhver tid opfylde de gældende kapitalkrav. Minimumskapitalkravet finder derudover ikke anvendelse på firmapensionskasser i afvikling. Eftersom alle firmapensionskasser er i afvikling, har reglen ikke	Uændret, medmindre der oprettes en ny firmapensionskasse. I så fald vil det betyde, at denne ikke fra start skal have en egenkapital på 400.000 euro. Firmapensionskassen vil dog stadig skulle opfylde det almindelige kapitalkrav.	Hvis der mod forventning oprettes en firmapensionskasse kan det betyde en besparelse på op til 400.000 euro i opstartsfasen. Firmapensionskassen skal dog allerede fra start opfylde kravene til hensættelser, kapital-	Ingen	Der gælder fortsat krav til opgørelse af pensionsmæssige hensættelser og de almindelige kapitalkrav vil gælde, så medlemmerne er fortsat sikret beskyttelse.

		betydning i praksis.		krav m.v.		
Placerings- og spredningsreglerne (§§ 46 d-46 h, 48, 50 og 51)	Placerings- og spredningsreglerne, dvs. regler, der tilsiger, at firmapensionskasser kun må investere bestemte mængder af deres aktiver inden for bestemte aktivgrupper og virksomheder.	Reglen erstattes af "prudent person"-princippet. Der henvises i den forbindelse til besvarelse af spørgsmål 3 stillet af Lisbeth Bech Poulsen (SF).	Uændret.	'Prudent person'-princippet giver umiddelbart mulighed for mere fleksibilitet for firmapensionskasserne i forhold til de investeringer, der foretages. Firmapensionskassen slipper bl.a. for konstant at overvåge, om de eksplicite grænser for placering af investeringerne er overholdt.	Ikke kvantificeret nærmere.	De foreslåede regler indeholder, som de gældende regler, krav til placering og spredning af aktiverne. Der er dog tale om en mere principbaseret tilgang i lovforslaget. Det er ikke vurderingen, at risikoen i forhold til medlemmernes opsparinger bliver øget, som følge af overgangen til 'prudent person'-princippet.
Firmapensionskassernes offentliggørelse af Finanstilsynets vurdering af firmapensionskasse (§ 66,c stk. 1, 2. pkt.)	Regel om, at firmapensionskassen selv skal offentliggøre oplysning om reaktioner fra Finanstilsynet på virksomhedens hjemmeside.	Nej, men vurderingen vil stadig skulle offentliggøres af Finanstilsynet.	Uændret. Oplysningerne vil stadig skulle offentliggøres (men kun på Finanstilsynets hjemmeside), og oplysningerne vil således blive kendt for offentligheden.	Firmapensionskassen slipper for at offentliggøre Finanstilsynets vurdering af firmapensionskassen på dennes hjemmeside.	Ingen.	Det vigtige er, at oplysninger kommer til offentlighedens kendskab. Derfor vurderes justeringen ikke at medføre en reel forskel.