



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 13. december 2018  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Josephine Gremaud Ro-  
senberg  
Sagsnr.: 2018-0037-0045  
Dok.: 945576

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om sikkerhed ved bestemte idrætsbegivenheder (Gennemførelse af initiativer mod fodbolduroligheder) (L 75), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. december 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om sikkerhed ved bestemte idrætsbegivenheder (Gennemførelse af initiativer mod fodbolduroligheder) (L 75) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren yde teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag, der indebærer, at bødeniveauet i forbindelse med fodbolduroligheder opgøres, så det svarer til de samlede omkostninger, forbundet med den anvendte politiindsats til urolighederne ved den pågældende aktivitet, og derefter fordelt på de involverede personer, og vil ministeren redegøre for sin holdning til et sådant ændringsforslag?”

**Svar:**

1. Justitsministeriet har lagt til grund, at der med begrebet ”fodbolduroligheder” tænkes på de situationer, som senest er set i forbindelse med fodboldkampen mellem Brøndby IF og FC København den 4. november 2018, som endte i voldsomme uroligheder, og hvor en lang række personer blev sigtet for bl.a. overtrædelse af straffelovens § 119 ved at have kastet bl.a. sten på politiet, overtrædelse af maskeringsforbuddet og overtrædelse af ordensbekendtgørelsen.

Overtrædelser i forbindelse med sådanne fodbolduroligheder kan have meget forskellig karakter. De mest alvorlige overtrædelser vil eksempelvis skulle straffes med fængsel, hvorimod andre overtrædelser isoleret set vil medføre bøder. Hvis der er tale om overtrædelser af straffeloven, som idømmes eller vedtages i retten, fastsættes bøderne som dagbøder. Et ændringsforslag vil derfor skulle udformes således, at omkostningerne til politiindsatsen enten vil skulle indgå ved fastsættelsen af bøder (eller dagbøder) eller skal udmåles som en tillægsgøde ved siden af anden strafart, f.eks. fængselsstraf.

2. Det følger af de almindelige principper om straffastsættelse, der bl.a. er lovfæstet i straffelovens § 80, at der ved straffens fastsættelse under hensyntagen til ensartethed i retsanvendelsen skal lægges vægt på lovovertrædelsens grovhed og på oplysninger om gerningsmanden. Ved udmåling af bøder (og dagbøder) skal der særligt tages hensyn til gerningsmandens betalingsevne og til den opnåede eller tilsigtede fortjeneste eller besparelse, jf. straffelovens § 51, stk. 1-3.

Det følger af straffelovens § 50, stk. 2, at en bøde kan idømmes som tillægsstraf til anden strafart, f.eks. fængselsstraf, når gerningsmanden ved lovovertrædelsen har opnået eller tilsigtet at opnå økonomisk vinding for sig

selv eller andre.

Som det fremgår ovenfor, indgår det ved fastsættelse af bøder ikke i almindelighed, hvilket ressourceforbrug politiet har anvendt forud for eller i forbindelse med, at en strafbar handling bliver begået. Tillægsbøder anvendes endvidere efter straffeloven kun i situationer, hvor en gerningsmand ved lovovertrædelsen har opnået eller tilsigtet at opnå økonomisk vinding for sig selv eller andre, for derved at sikre, at der ikke er nogen økonomisk fordel ved at begå en strafbar handling.

Det må således anses som en nyskabelse, at der – evt. i tillæg til den straf, der skal fastsættes for den pågældende overtrædelse – skal fastsættes en bødestrørelse ud fra ressourceforbruget til den konkrete politiindsats.

3. Det er forbundet med vanskeligheder at afgrænse de ressourcer, som politiet bruger på de pågældende uroligheder. Politiets sagsstyringssystem (POLSAS) giver således ikke mulighed for at trække et samlet tal for anvendelse af politimæssige ressourcer i forbindelse med fodboldkampe.

Derudover er man fra politiets side tilbageholdende over for at oplyse omfanget af politiresourcer i forbindelse med konkrete større politimæssige indsatser, herunder fodboldkampe. Dette er begrundet i polititaktiske og efterforskningsmæssige hensyn, herunder hensynet til den konkrete opgaveløsning og ikke mindst sikkerheden i forhold til det indsatte personale.

Særligt i forhold til fodboldkampe er det af betydning for den politimæssige indsats, at eventuelle uromagere ikke kan planlægge deres indsats ud fra viden om, nøjagtigt hvor mange politiresourcer der er anvendt i forbindelse med tidligere kampe.

4. På baggrund af overstående bemærkninger kan Justitsministeriet ikke tiltræde ændringsforslaget.

5. Et ændringsforslag, som indebærer udmåling af en bøde svarende til de samlede omkostninger, der er forbundet med politiindsatsen, kan formuleres på følgende måde:

**”Æ n d r i n g s f o r s l a g  
til**

**Lov om ændring af lov om sikkerhed ved bestemte idrætsbegivenheder (Gennemførelse af initiativer mod fodbolduroligheder)**

(L 75)

Af (...):

Til § 1

1) I § 9 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 6. I tilfælde, hvor en person i forbindelse med en idrætsbegivenhed, hvor der foreligger en forhøjet risiko for uroligheder forårsaget af tilskuere eller andre, har begået en overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, §§ 121, 134 a, 134 b, 264, 266, 266 b eller 291 eller en overtrædelse, der er omfattet af straffelovens 25. kapitel, eller en overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer, lovgivningen om våben og eksplosivstoffer, lovgivningen om fyrværkeri eller § 3 i bekendtgørelsen om politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed m.v. samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger, idømmes en bøde, der svarer til de omkostninger, som politiet har afholdt i forbindelse med den pågældende begivenhed. Hvis gerningsmanden idømmes anden straf end bøde i de i 1. pkt. nævnte tilfælde, skal der i tillæg til den udmålte straf fastsættes en tillægsbøde svarende til de omkostninger, som politiet har afholdt i forbindelse med den pågældende begivenhed.«

Bemærkninger til nr. 1

Den foreslåede bestemmelse har til formål at fastsætte, at bøder, herunder dagbøder, skal udmåles på baggrund af de omkostninger, som politiet har afholdt i forbindelse med den pågældende begivenhed. Det foreslås herudover, at der i de tilfælde, hvor en gerningsmand idømmes anden straf end bøde, herunder dagbøde, skal idømmes en tillægsbøde svarende til de omkostninger, som politiet har afholdt i forbindelse med en idrætsbegivenhed. Det vil indebære, at der i tilfælde, hvor en overtrædelse medfører fængselsstraf, som tillægsstraf skal fastsættes en bøde, der svarer til omkostningerne ved en politiindsats.

Der er taget udgangspunkt i den samme type af lovovertrædelser, som efter lovens § 2, stk. 1, nr. 1, kan medføre en generel karantæne. Bestemmelsen er derudover begrænset til de idrætsbegivenheder, hvor der foreligger en forhøjet risiko for uroligheder forårsaget af tilskuere eller andre, dvs. hvor politiet efter den foreslåede § 8 c kan meddele påbud om, at der skal udarbejdes en særskilt beredskabsplan. Bestemmelsen vil således finde anvendelse i forhold til de idrætsbegivenheder, der i dag af politiet kategoriseres som

højrisikokampe, dvs. fodboldkampe med høj tilskuerinteresse, deltagelse af hold med mange risikofans, hvor kampen/resultatet er meget vigtigt, og hvor der er konkrete efterretninger om uroligheder eller tradition for uroligheder.

Bøder (herunder dagbøder) og tillægsbøder for overtrædelse af de nævnte bestemmelser, der er begået i forbindelse med de pågældende idrætsbegivenheder, skal således efter den foreslåede bestemmelse fastsættes, så det svarer til en forholdsmæssig andel af de ressourcer, som politiet har anvendt i forbindelse med idrætsbegivenheden.

Rigspolitiet skal til brug for udmålingen af bøden udarbejde en opgørelse over de anvendte politiressourcer til brug for bødens beregning. Rigspolitiet skal ligeledes lave et skøn over antallet af uromagere med henblik på, at de anvendte politiressourcer kan fordeles mellem de involverede personer.