



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 28. januar 2019  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Ketilbjørn Hertz  
Sagsnr.: 2018-0037-0028  
Dok.: 984630

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 9 (L 74) vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter (Udvidelse af statslige myndigheders adgang til at møde i retssager ved egne ansatte, indførelse af adgang til at klage over advarsler meddelt dommere og dommerfuldmægtige, fritagelse for retsafgift i sager om medmoderskab m.v.), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. januar 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Søren Pape Poulsen

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 9 (L 74) vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter. (Udvidelse af statslige myndigheders adgang til at møde i retssager ved egne ansatte, indførelse af adgang til at klage over advarsler meddelt dommere og dommerfuldmægtige, fritagelse for retsafgift i sager om medmoderskab m.v.) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Hvis møderetten for en procesembedsmand indskrænkes til byretten, og hvis staten har vundet sagen i byretten og ”borgeren anker” kan en ordning, hvor den i byretten mødende embedsmand ikke kan fortsætte i landsretten synes uhensigtsmæssig – I den forbindelse ønskes oplyst, hvor mange sager der ankes til landsretten af statens modpart (”borgeren”)?”

**Svar:**

Det er den enkelte statslige myndighed (ministerium, styrelse eller selvstændige institution), der optræder som part i en civil retssag på statens vegne.

Justitsministeriet har ikke en samlet oversigt over statens retssager eller en opgørelse af, hvor mange sager der ankes til landsretten af statens modpart.

Justitsministeriet kan imidlertid oplyse, at statslige myndigheder generelt er tilbageholdende med at anke domme i civile retssager, som myndigheden har tabt.