



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. januar 2019
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Ketilbjørn Hertz
Sagsnr.: 2018-0037-0028
Dok.: 984622

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 (L 74) vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter (Udvidelse af statslige myndigheders adgang til at møde i retssager ved egne ansatte, indførelse af adgang til at klage over advarsler meddelt dommere og dommerfuldmægtige, fritagelse for retsafgift i sager om medmoderskab m.v.), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. januar 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Søren Pape Poulsen

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 (L 74) vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter. (Udvidelse af statslige myndigheders adgang til at møde i retssager ved egne ansatte, indførelse af adgang til at klage over advarsler meddelt dommere og dommerfuldmægtige, fritagelse for retsafgift i sager om medmoderskab m.v.) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil den foreslåede ordning kunne indskrænkes, så den ansatte procesembedsmand alene vil kunne give møde for byretten og ikke for højere instanser?”

Svar:

En ansat i en offentlig myndighed, der ikke er ansat med det særlige formål at møde i retten, kan efter de gældende regler møde i en civil retssag for myndigheden i alle retsinstanser, herunder byretten, landsretten og Højesteret.

Med lovforslaget foreslås det, at statslige myndigheder fremover også kan møde i retten ved personer, der er ansat med det særlige formål at møde i retten. Til gengæld stilles der med lovforslaget som noget nyt krav om, at en ansat i en statslig myndighed skal have en dansk juridisk bachelor- og kandidatuddannelse for at kunne møde i retten for myndigheden. Endvidere foreslås det, at ansatte i en statslig myndighed skal kunne møde for myndigheden i byretten, landsretten og Sø- og Handelsretten. Lovforslaget indebærer dermed, at en ansat i en statslig myndighed ikke længere vil kunne møde for myndigheden i Højesteret.

Som anført i pkt. 2.1.2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger vil det efter Justitsministeriets opfattelse begrænse en hensigtsmæssig brug af de udvidede muligheder for, at statsligt ansatte kan møde i civile retssager, hvis statsligt ansatte afskæres fra at møde for deres arbejdsgiver i landsretten.

En begrænsning, som indebærer, at statsligt ansatte kun kan møde i civile retssager i byretten, vil endvidere indskrænke de muligheder, statslige myndigheder allerede i dag har for at kunne møde i landsretten ved egne ansatte.

Det bemærkes i den forbindelse også, at retsplejeloven i dag sidestiller møderet for Sø- og Handelsretten med møderet for landsretten, når bortses fra insolvensskiftesagerne, hvor en advokat kan møde for Sø- og Handelsretten uden at have møderet for landsret, jf. retsplejelovens § 132. En af de statslige myndigheder, der allerede efter de gældende regler i praksis i betyde-

ligt omfang møder i civile retssager ved egne ansatte, er imidlertid Forbrugerombudsmanden. Det er endvidere sådan, at sager, hvor Forbrugerombudsmanden er part og anvendelsen af markedsføringsloven, lov om finansiel virksomhed eller lov om betalinger har væsentlig betydning, efter anmodning fra en part skal behandles ved Sø- og Handelsretten, jf. retsplejelovens § 225.

På denne baggrund ville en begrænsning til alene at kunne møde i byretten også kunne undergrave den måde, Forbrugerombudsmanden har ført civile retssager på ved bl.a. Sø- og Handelsretten, siden Forbrugerombudsmanden blev oprettet i 1975.