



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. december 2018
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Ketilbjørn Hertz
Sagsnr.: 2018-0037-0028
Dok.: 950837

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 (L 74) vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om retsafgifter (Udvidelse af statslige myndigheders adgang til at møde i retssager ved egne ansatte, indførelse af adgang til at klage over advarsler meddelt dommere og dommerfuldmægtige, fritagelse for retsafgift i sager om medmoderskab m.v.), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. december 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 (L 74) vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejloven og lov om retsafgifter (Udvidelse af statslige myndigheders adgang til at møde i retssager ved egne ansatte, indførelse af adgang til at klage over advarsler meddelt dommere og dommerfuldmægtige, fritagelse for retsafgift i sager om medmoderskab m.v.) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren – i forlængelse af svar på L 74 – spørgsmål 3, og jf. de relevante høringsvar, herunder fra Den Danske Dommerforening – yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at der stilles krav om, at de jurister, der ansættes af statslige myndigheder til at give møde i retten, skal have bestået en relevant retssagsprøve, før de kan give møde i byretten og i landsretten og ikke først efter 2 og 3 års møde i retten, idet hensigten med ændringsforslaget er, at de mødende skal være godt orienteret i procesretten og være i stand til at tilskære en sag både mht. påstande og anbringender og på tilsvarende vis være i stand til at medtage alle relevante påstande og anbringender?”

Svar:

Et ændringsforslag som beskrevet i spørgsmålet vil indebære, at der stilles strengere krav til statsligt ansatte, der møder i retten for deres arbejdsgiver, end til advokatfuldmægtige, der på vegne af den advokat, de er autoriseret hos, møder i retten på vegne af en af advokatens klienter.

En advokatfuldmægtig skal ikke bestå en retssagsprøve for at kunne møde i byretten, og en advokatfuldmægtig med 2 års anciennitet skal heller ikke bestå en landsretsprøve for at kunne møde i landsretten.

Et ændringsforslag som beskrevet i spørgsmålet vil således betyde, at statsligt ansatte – i modsætning til advokatfuldmægtige – ikke vil kunne opnå praktisk erfaring med at møde i retten, før de skal bestå en retssagsprøve.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil et sådant ændringsforslag være i modstrid med lovforslagets formål, idet lovforslaget med en sådan ændring samlet set vil indskrænke – og ikke udvide – statslige myndigheders adgang til at møde i retssager ved egne ansatte i forhold til de regler, der gælder i dag.

Et ændringsforslag som anført i spørgsmålet kan udformes på følgende måde:

”Til § 1

1) Efter nr. 6 indsættes som nyt nummer:

”01. I § 119, *stk. 5*, indsættes efter 2. pkt.:

”Personer, der har bestået en praktisk prøve i retssagsbehandling efter § 262, er fritaget for kravet om den praktiske prøve i retssagsbehandling.””

2) Efter nr. 7 indsættes som nye numre:

”02. I § 133, *stk. 2*, indsættes efter ”landsretten”: ”, og af personer omfattet af § 260, *stk. 4*”.

03. I § 133, *stk. 4, 1. pkt.*, indsættes efter ”nr. 5”: ”, og den praktiske prøve, der er omhandlet i § 262, *stk. 1*”.

3) I det under *nr. 13* foreslåede § 260, *stk. 4, 2. pkt.*, indsættes efter ”*stk. 2*”: ”, og opfylder kravene i § 262”.

4) Efter nr. 14 indsættes som nyt nummer:

”04. Efter § 261 indsættes:

”§ 262. Personer omfattet af § 260, *stk. 4*, kan møde for byretten og for Sø- og Handelsretten i sager omfattet af § 15, *stk. 2, nr. 3*, når de har bestået en praktisk prøve i retssagsbehandling. De kan endvidere møde i en sag, som retten vurderer er egnet til at udgøre den praktiske prøve i retssagsbehandling. Personer, der har bestået en praktisk prøve i retssagsbehandling efter § 119, *stk. 2, nr. 5*, eller som har opnået beskikkelse som advokat, er fritaget for kravet om den praktiske prøve i retssagsbehandling.

Stk. 2. Personer omfattet af § 260, *stk. 4*, kan møde for landsret og i alle sager for Sø- og Handelsretten, når de har bestået en prøve i procedure, jf. § 133.

Stk. 3. Justitsministeren fastsætter regler om den praktiske prøve i retssagsbehandling.””

Til § 3

5) I *stk. 1* ændres ”*stk. 2*” til: ”*stk. 2 og 3*”.

6) Som *stk. 3* indsættes:

”*Stk. 3.* Justitsministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af lovens § 1, nr. 01-03, 10-14, 04, 15, 16 og 22.””

Det er nødvendigt at medtage en ændring af ikrafttrædelsesbestemmelsen, fordi den foreslåede udvidelse af statslige myndigheders adgang til at møde i retten ved egne ansatte ikke som foreslået i lovforslaget kan træde i kraft den 1. januar 2019, såfremt det fra lovens ikrafttræden bliver en betingelse, at statsligt ansatte skal have bestået en retssagsprøve for at kunne møde i retten for deres arbejdsgiver. Ændringsforslaget indeholder således en bemyndigelse til justitsministeren til at fastsætte regler om retssagsprøven for statsligt ansatte, hvilket svarer til, at retsplejeloven bemyndiger justitsministeren til at fastsætte regler om advokatretssagsprøven. Såfremt ændringsforslaget vedtages, vil Justitsministeriet skulle bruge en vis tid på at udforme sådanne regler, og statsligt ansatte vil ikke kunne indstille sig til den nye retssagsprøve, før reglerne er udstedt. Justitsministeriet vil i den forbindelse også skulle afklare de økonomiske konsekvenser af at indføre en sådan retssagsprøve og om nødvendigt søge bevillingsmæssig hjemmel til at afholde udgifterne hertil. Der er derfor i ændringsforslaget medtaget en bemyndigelse til justitsministeren til at sætte fastsætte tidspunktet for, hvornår den del af lovforslaget, der angår statsligt ansattes adgang til at møde i retten, træder i kraft.