



NOTAT

15. marts 2019
19/01986-3

1. Baggrund og formål for det fremsatte lovforslag L 190

Iværksætterselskabsformen blev indført den 1. januar 2014. Formålet med selskabsformen var at sænke adgangsbarriererne for at drive virksomhed med begrænset hæftelse og samtidig fastholde et højt gennemsigtighedsniveau i forhold til virksomhedsdrift og økonomiske forhold. Forventningen var, at det lave kapitalkrav ville bidrage til at skabe bedre rammevilkår og dermed stimulere iværksætterlysten i Danmark.

Erhvervsstyrelsen har i *Analyse af iværksætterselskaber* (17. september 2018) analyseret udviklingen i og anvendelsen af de iværksætterselskaber, der er stiftet i perioden 1. januar 2014 til 31. december 2017 med det formål at belyse, om iværksætterselskabsformen bliver brugt som tilsigtet. Analysen viser, at iværksætterselskabsformen ikke har haft den ønskede effekt i erhvervslivet.

Selvom analysen viser, at der tilsyneladende er et positivt samfundsøkonomisk bidrag fra iværksætterselskaberne¹, er det ikke muligt at konkludere, at denne udvikling ikke ville have fundet sted uden introduktionen af iværksætterselskaberne. Dele af iværksætterselskaberne ville med en vis sandsynlighed være blevet stiftet som enkeltmandsvirksomheder eller anpartsselskaber i stedet for. Det kan også bemærkes, at halvdelen af de stiftede iværksætterselskaber er inaktive uden at have anmodet om registrering efter skatte- og afgiftslovgivningen.

Erhvervsstyrelsens analyse viser blandt andet, også at iværksætterselskaberne har medført en forhøjet risiko for svig, og at skatte- og afgiftsrestancerne for iværksætterselskaber eksempelvis er næsten dobbelt så høje som enkeltmandsvirksomheder. Analysen viser, at en højere andel af iværksætterselskaberne sanktioneres i forbindelse med momsregistrering end anpartsselskaber og enkeltmandsvirksomheder. Samtidig er iværksætterselskaberne overrepræsenterede blandt de virksomheder, der nægtes registrering efter skatte- og afgiftslovgivningen på baggrund af skatteforvaltningens svigsindikatorer. Ved introduktionen af iværksætterselskabet i 2014

¹ Samlet set bidrog iværksætterselskaberne, der er stiftet i perioden 2014-2016 med en samlet omsætning på 5,2 mia. kr., knap 5.200 beskæftigede og en eksport på 430 mio. kr. i 2016.

var man opmærksom på, at virksomhedsformen også ville tiltrække mindre professionelle iværksættere, som ikke alle ville blive en succes, og derfor måtte lukke ned igen. Der var imidlertid ikke ved indførelsen af iværksætterselskabet en formodning for, at virksomhedsformen ville blive misbrugt i højere grad end andre virksomhedsformer.

Foruden en forhøjet risiko for svig og opbygning af gæld til det offentlige, viser analysen dertil, at det samlede antal selskaber, der sendes til tvangsopløsning, er steget efter introduktionen af iværksætterselskaberne. I modsætning til de virksomheder, hvor ejerne selv beslutter og gennemfører virksomhedens ophør, er en tvangsopløsning forbundet med omkostninger for samfundet. Stigningen i tvangsopløsninger har således medført øgede omkostninger for bl.a. skifteretterne, hvor de samlede omkostninger til sagsbehandling i forbindelse med tvangsopløsning er steget fra 32 mio. kr. i 2014 til knap 46 mio. kr. i 2016. Da iværksætterselskaberne groft estimeres til at udgøre 60 % af tvangsopløsningerne, kostede det alene for skifteretterne knap 28 mio. kr. i 2016 at opløse iværksætterselskaberne. Dertil kommer de administrative omkostninger hos henholdsvis Erhvervsstyrelsen og Skatteforvaltningen. Langt størstedelen af iværksætterselskaberne, der oversendes til tvangsopløsning, har tilsyneladende ikke haft nogen nævneværdig erhvervsaktivitet, inden de ophører.

Tabel 1

Årstal	2015	2016	2017	2018
Oversendelser af IVS'er til skifteretten mhp. tvangsopløsning	640	2.618	4.543	7.212

Endvidere belyser analysen, hvordan iværksætterselskabernes selskabskapital har udviklet sig. Når et iværksætterselskabs selskabskapital sammenlagt med selskabets bundne reserver udgør mindst 50.000 kr., kan selskabets ejere på en generalforsamling beslutte, at iværksætterselskabet skal omregistreres til et anpartsselskab. Det viser sig imidlertid, at kun 4 pct. af de iværksætterselskaber, som er stiftet i 2014-2017 er blevet omregistreret til anpartsselskaber. Hvis der alene ses på omregistreringer i forhold til antallet af reelt erhvervsaktive iværksætterselskaber, så er knap en fjerdedel af selskaberne blevet omregistreret. Dette tyder således på, at mange iværksætterselskaber ikke skaber overskud eller kan kategoriseres som værende af en hobbymæssig karakter.

Introduktionen af iværksætterselskabsformen har således haft utilsigtede følger, og ud fra en samlet vurdering foreslår regeringen derfor i L 190, at iværksætterselskabsformen afskaffes.

En afskaffelse af iværksætterselskabsformen betyder, at en iværksætter, der ønsker at etablere virksomhed fremover, må stifte fx et anpartsselskab eller en personligt ejet virksomhed.

Med henblik på at sikre, at der også fremover er gode rammevilkår for iværksættere i Danmark, foreslås det ligeledes i L 190 at minimumskravet til anpartsselskabers selskabskapital nedsættes fra 50.000 kr. til 40.000 kr. Dette initiativ foreslås med henblik på at imødekomme iværksætternes begrænsede muligheder for at rejse kapital, men på samme tid for at virke afskrækkende for konstruktioner, der har til formål at opbygge gæld og derefter lade selskaber opløse på samfundets regning. Nedsættelsen af anpartsselskabers kapitalkrav til 40.000 kr. sker ligeledes for i højere grad at bringe det danske kapitalkrav på niveau med kapitalkravene for sammenlignelige selskabsformer i de andre nordiske lande.

Tabel 2

Land	Selskabsnavn	Kapitalkrav (DKK)
Danmark	Anpartsselskab	50.000 DKK
Tyskland	Gesellschaft mit beschränkter Haftung (GmbH)	25.000 EUR (ca. 187.000 DKK)
England	Private Limited Company (Ltd)	1 GBP (ca. 9 DKK)
Norge	Aksjeselskap	30.000 NOK (ca. 23.000 DKK)
Sverige	Privat aktiebolag	50.000 SEK (ca. 35.000 DKK)
Finland	Osakeyhtiö	2.500 EUR (ca. 19.000 dkk)

Baggrunden for, at regeringen har valgt at opretholde et minimumskrav til selskabskapitalen i anpartsselskaber på 40.000 kr., er især selskabskapitalens signalværdi. Selskabskapitalen signalerer, at kapitalejeren eller -ejerne har så stor tillid til forretningsidéen, at man på forhånd har valgt at indskyde en sum penge i selskabet som økonomisk fundament i etableringsfasen. Dette forhold kan medvirke til at styrke tilliden i forhold til såvel medarbejdere som kreditorer.

Det er regeringens vurdering, at kapitalkravet til anpartsselskaber kan sænkes til 40.000 kr. uden at forringe hverken sikkerheden for anpartsselskabernes kreditorer eller selskabskapitalens signalværdi. Der lægges herved vægt på selskabslovens generelle krav om forsvarligt kapitalberedskab. Dette indebærer, at et kapitalselskabs ledelse har pligt til at gøre sig bekendt

med og forholde sig til kapitalsekskabets økonomiske situation. Ledelsen skal løbende vurdere, om situationen er økonomisk forsvarlig, og om der bl.a. er foretaget de nødvendige henlæggelser. Kravet om et forsvarligt kapitalberedskab skal sikre, at et kapitalsekskabs kapitalgrundlag ikke undermineres, uden at ledelsen har været opmærksom på den mindskede soliditet eller væsentlige risici.

Det bemærkes, at et lavere kapitalkrav for anpartsselskaber vil lette adgangen til at drive erhverv i selskabsform for de kommende iværksættere, som fremover ikke vil kunne stifte iværksætterselskaber, samtidig med at de sikkerhedsforanstaltninger, som følger med anpartsselskabsformen, vil finde anvendelse.